

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.005.11,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 25.04.2022г. № 20

О присуждении Татарниковой Валерии Владимировне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Внутрирегиональные межбюджетные отношения как инструмент стимулирования развития муниципальных образований в условиях асимметрии» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 24 февраля 2022 г. (протокол заседания № 5 от 24.02.2022 г.) диссертационным советом Д 212.005.11, созданным на базе ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 656049, г. Барнаул, проспект Ленина, д. 61, приказ о создании диссертационного совета № 458/нк от 26.04.2018 г.

Соискатель Татарникова Валерия Владимировна, 1990 года рождения, в 2011 г. окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» по направлению «Менеджмент», квалификация «Бакалавр менеджмента», в 2013 году Томский политехнический университет по направлению «Менеджмент», квалификация «Магистр». В 2019 году закончила обучение в очной аспирантуре Томского политехнического университета по направлению 38.06.01 Экономика (Экономика и управление народным хозяйством) с присвоением квалификации «Исследователь, Преподаватель-исследователь».

С 2019 года и по текущий момент соискатель работает ассистентом Школы инженерного предпринимательства в Томском политехническом университете.

Диссертация выполнена в Школе инженерного предпринимательства ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный руководитель** – Чистякова Наталья Олеговна, доктор экономических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», доцент Школы инженерного предпринимательства.

**Официальные оппоненты:**

Гаврильева Туйара Николаевна, доктор экономических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К.

Аммосова», профессор кафедры «Экспертиза, управление и кадастр недвижимости»

Соколова Лариса Георгиевна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», профессор кафедры государственного управления и управления человеческими ресурсами

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», г. Казань,** в своем положительном отзыве, подписанным заведующим кафедрой логистики и управления, доктором технических наук, доктором экономических наук, профессором Шинкевичем Алексеем Ивановичем и утвержденным проректором ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» по научной работе и инновациям, доктором технических наук, членом-корреспондентом Академии наук Республики Татарстан Копыловым Александром Юрьевичем, указала, что диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований предложена совокупность организационно-управленческих решений по совершенствованию внутрирегиональных межбюджетных отношений как инструмента стимулирования развития муниципальных образований в условиях асимметрии, что имеет существенное значение для развития экономики в части повышения эффективности государственной политики территориального развития.

Ведущая организация отмечает, что представленная соискателем диссертационная работа соответствует критериям, изложенным в пункте 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Татарникова Валерия Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

**Соискатель имеет 21 научную публикацию, из них 7 статей в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.** Научные издания, представленные автором, отражают заявленные элементы научной новизны. В работах обобщены теоретико-методические подходы по развитию бюджетного федерализма, дано описание российской специфики, систематизированы инструменты государственного регулирования межбюджетных отношений и обосновано их влияние на социально-экономическое развитие территорий, выявлен высокий уровень асимметрии показателей, характеризующих социально-экономическое развитие и бюджетную обеспеченность как для субъектов РФ, так и для муниципальных образований, выявлен низкий уровень обеспеченности муниципалитетов собственными источниками доходов, характерный для всей страны, предложен авторский подход для определения территорий муниципальных образований, имеющих сопоставимый уровень развития для использования в региональном

управлении, разработана методика расчета агрегированного показателя ВМП для оценки социально-экономического развития муниципальных образований, обоснована необходимость внедрения дополнительных стимулирующих мер для муниципальных образований и внесения изменений в действующую систему межбюджетного регулирования. Предложены методические и практические рекомендации для повышения стимулирования органов местного самоуправления.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Татарникова, В.В. Дифференциация муниципальных образований и влияние предприятий-флагманов на уровень их социально-экономического развития/ Н.О. Чистякова, И.С. Антонова, В.В. Татарникова, С.Н. Попова// Вестник университета. – 2020. – №11 – С. 105–113. – вклад автора – 0,3 п.л.
2. Татарникова, В.В. Оценка эффективности развития муниципалитета: валовый продукт и предприятия-флагманы/ И.С. Антонова, Н.О. Чистякова, В.В. Татарникова// Вестник Нижегородского университета им. НИ Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2020. – №1(57). – С. 7–13. – вклад автора – 0,3 п.л.
3. Татарникова, В.В. Кластеризация муниципальных образований по уровню бюджетной обеспеченности и экономического развития территорий / В.В. Татарникова // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. – 2019. – №3–4. – С. 90–103. – 0,86 п.л.
4. Татарникова, В.В. К вопросу о влиянии уровня собственных доходов на индикаторы социально-экономического развития муниципальных образований / Н.О. Чистякова, В.В. Татарникова // Вестник НГУЭУ. – 2019. – №1. – С. 90 –102. – вклад автора – 0,6 п.л.
5. Татарникова, В.В. Межбюджетные отношения в РФ: выравнивание и стимулирование развития территорий/ В.В. Татарникова // Векторы благополучия: экономика и социум (Вестник науки Сибири). – 2018. – №4(31). – С. 1–13. – 1,02 п.л.
6. Татарникова, В.В. Межбюджетные отношения в условиях асимметрии социально-экономического развития территорий/ В.В. Татарникова // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – Т.16. – № 10 (457). – С. 1901–1915. – 1,04 п.л.
7. Татарникова, В.В. Бюджетный федерализм: теоретические основы и российская модель/ В.В. Татарникова // Финансы и кредит. – 2018. – Т. 24. – №. 7 (775). – С. 1721–1735. – 1,05 п.л.
8. Татарникова, В.В. Межбюджетные отношения в Российской Федерации, внутрирегиональный аспект / В.В. Татарникова // Вестник факультета управления СПбГЭУ. – 2017. – №. 1–1. – С. 235–242.– 0,36 п.л
9. Татарникова, В.В. System modernization of region intergovernmental fiscal relations in conditions of asymmetric socio-economic development of municipalities / В.В. Татарникова // Russian Summer School for Institutional Analysis 2017: the EU Practices for Young Researchers: Studying Economics of Institutional Development (г. Москва, 1–7 июля 2017 г.) – Москва: Высшая школа экономики, 2017. – С.122–126. – 0,26 п.л.

### **На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы.**

В отзыве ведущей организации отмечается ряд дискуссионных положений:

1. В первом разделе первой главы «Исследование теоретических подходов формирования государственной политики управления развитием муниципальных образований» автор предложил свой подход к систематизации теорий регионального развития, дополняя существующий группой теорий бюджетного (фискального) федерализма и приводя исследования пяти авторов. Следует отметить, что в рамках фискального федерализма существуют большее количество исследователей и теорий, которые автор мог также учесть в своей работе. Так, в своей статье 2015 года Э.В. Пешина и А.А. Стрекалова выделяют два поколения фискального федерализма в зарубежных исследованиях и приводят расширенный перечень авторских работ.

2. В первом разделе второй главы «Влияние межбюджетного регулирования на социально-экономическое развитие муниципальных образований» автор предлагает типологию муниципальных образований, используя индикаторы бюджетной обеспеченности и социально-экономического развития, и апробирует ее, выделяя 5 групп муниципальных образований. Остается не до конца ясным, как должна применяться данная типология в региональном управлении, если в представленной в следующей главе методике оценки эффективности используется алгоритм кластеризации муниципальных образований (схожий по логике с представленной типологией), формирующий меньшее количество групп муниципалитетов.

3. Во второй главе «Методические подходы к стимулированию развития муниципальных образований за счет реформирования внутрирегиональных межбюджетных отношений» раскрываются возможности регулирования развития муниципалитетов для региональных властей и описывается текущая ситуация по данному вопросу для Томской области. Видится целесообразным также рассмотрение в данной главе передового и успешного опыта стимулирования муниципальных образований в других субъектах Российской Федерации.

Отзыв на автореферат от профессора кафедры Учета, финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», доктора экономических наук, профессора Аврамчиковой Надежды Тимофеевны. В качестве замечания отмечено: исходя из содержания автореферата, остался неясным вопрос о достаточной полноте объема апробации предложенных методических и практических рекомендаций, позволяющих сбалансировать действующую систему внутрирегионального межбюджетного регулирования и создать стимулы для повышения хозяйственной активности органов местного самоуправления.

Отзыв на автореферат от старшего научного сотрудника лаборатории моделирования и анализа экономических процессов ФГБУН «Институт экономики и организации промышленного производства» СО РАН, кандидата экономических наук, Бобылева Георгия Владимировича. В качестве замечаний отмечено: остается неясным вопрос о критериях определения баланса выравнивающей и стимулирующей политики в разработанной организационно-экономической модели управления развитием муниципальных образований.

Отзыв на автореферат от заведующей кафедрой экономической теории и государственного управления Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», доктора экономических наук, доцента Федуловой Елены Анатольевны. В качестве замечания отмечено: чем обоснован определенный выбор показателей для отражения уровня бюджетной обеспеченности и экономического развития в алгоритме кластеризации муниципальных образований.

Отзыв на автореферат от директора Школы экономики и менеджмента Института экономики и управления, заведующей кафедрой теории, методологии и правового обеспечения государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», доктора экономических наук, профессора Тургель Ирины Дмитриевны. В качестве замечания отмечено: отсутствие итоговых результатов оценки муниципальных образований по предложенной автором методике оценки (пункт 4 научной новизны), а также упоминание о результатах кластеризации по уровню территориального развития без подробного представления данных результатов.

Отзыв на автореферат от заведующей кафедрой экономики и управления ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», доктора экономических наук, доцента Яшаловой Натальи Николаевны. В качестве замечания отмечено: в автореферате не раскрыт алгоритм, предложенной автором многомерной классификации муниципальных образований, а содержится только отсылка к тексту диссертации, однако данный результат представляется также важным, с точки зрения рецензента.

Отзыв на автореферат от доцента кафедры «Экспертиза и управление недвижимостью» ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет», кандидата экономических наук, доцента Рабцевич Ольги Валерьевны. В качестве замечаний указано:

1. Из текста автореферата не вполне ясно, учитывался ли масштаб экономик муниципальных образований при анализе асимметрии развития территорий в рамках типологизации муниципальных образований (с. 11-13 автореферата) – определялись ли значения показателей, используемых для оценки территориальной асимметрии, в расчете на численность населения территории, её площадь и т.п.? Учет различий в масштабе экономик обычно позволяет повысить точность межтерриториальных сопоставлений.

2. Некоторые вопросы вызывает также подход к обоснованию выбора муниципальных образований для получения грантовой поддержки на основе оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления с учетом асимметрии территориального развития (с. 15-18 автореферата). Подход автора предполагает, что грантовую поддержку получают муниципальные образования с лучшими показателями развития собственных территорий, с лучшими показателями проектов к реализации, а также – муниципальные образования, наиболее эффективно управляющие бюджетным процессом. Как при этом будут поддержаны муниципальные образования с худшими значениями этих показателей и не приведет ли такой подход к усилению диспропорций территориального развития?

Отзыв официального оппонента Гаврильевой Туйары Николаевны, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры «Экспертиза, управление и кадастр недвижимости», ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова». В качестве замечаний отмечено:

1. Считаю спорным включение в число показателей, описывающих уровень бюджетной обеспеченности и состояние экономического развития территорий индикатора «Число предприятий и организаций по отношению к населению» (с. 140). Значительное число организаций малого бизнеса в форме обществ с ограниченной ответственностью не ведут никакой хозяйственной деятельности, но продолжают числиться в налоговом регистре, из-за сложностей в их ликвидации. Полагаю, что этот показатель можно было бы заменить на индикаторы: «Инвестиции в основной капитал средних и крупных предприятий», «Инвестиции в основной капитал из средств муниципальных бюджетов». Также хорошо описывают экономическую активность на локальном уровне доступные для муниципальных образований данные по вводу жилья, в том числе индивидуального, или данные по числу индивидуальных предпринимателей по отношению к населению.

2. Результаты кластеризации муниципалитетов Томской области методом k-средних показали, что г. Томск находится на наиболее удаленном расстоянии от других кластеров. Это потребовало его включения в группу наиболее развитых МО (кластер №1) (с. 162–165). Полагаю, что диссертанту стоило рассмотреть возможность полного исключения г. Томска из выборки как это было сделано для Северска и Кедрового, из-за нехватки статистики. Полагаю, что г. Томск, являясь крупнейшим административным, научно-образовательным и промышленным центром не только Сибири, но и в России в целом, может претендовать на федеральные гранты и программы. Соответственно, его можно исключить из рассматриваемых механизмов межбюджетного стимулирования. Кроме того, высокая концентрация населения Томской области в областном центре (55,1 % или 589 701 человек из 1 070 339 на 1 января 2021 г.), требует применения корректирующих коэффициентов для нивелирования перекосов в распределении финансовых ресурсов среди лидеров (с. 182-183).

Отзыв официального оппонента Соколовой Ларисы Георгиевны, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры государственного управления и управления человеческими ресурсами, ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет». В качестве замечаний отмечено:

1. Рассматривая основные теории бюджетного (фискального) федерализма регионального развития (Р.А. Масгрейв, У.Э. Оутс, Ч.М. Тибу Э.Шах, Р. Боудвей), автор не дополнил их исследованиями отечественных авторов (с. 25) и не выявил отличительные черты каждой теории, указав только, что они «..направлены на поиск эффективных отношений между различными уровнями власти посредством использования фискальных инструментов, позволяющих достигнуть уровня предоставления общественных благ с максимально возможной полезностью». Выделение особенностей каждой теории послужило бы базой для обоснования более расширенного круга предложений по рассматриваемой проблеме для внедрения в практику управления территориальным развитием.

2. Проведено детальное изучение особенностей системы межбюджетного регулирования в РФ. Систематизированы подходы, используемые при выделении различных моделей межбюджетных отношений и бюджетного федерализма (с. 248-250), проанализированы динамика межбюджетных трансфертов по регионам (с. 53-56), основные параметры федерального бюджета и консолидированных бюджетов субъектов РФ (с. 51-52), рассмотрена модель межбюджетных отношений, действующая в Российской Федерации, с позиции эффективности бюджетной децентрализации (с. 69), выделены основные черты существующей российской модели межбюджетных отношений (с. 62-63). Тем не менее, автор не сформулировал основные направления и области модернизации межбюджетных отношений, требующие методического реформирования в условиях преодоления асимметрии социально-экономического развития территории.

3. В диссертационном исследовании автор анализирует теоретические подходы к раскрытию содержания понятия «асимметрия», рассматривая варианты трактовки аналогичных терминов (с. 67-69), впоследствии уточняя его определение (с. 70). Однако, указанная позиция автора недостаточно обоснована в диссертации и является спорной из-за применения введенного в определение дополнения к другим рассматриваемым аналогичным терминам, например, к терминам «неравенство», «дисбаланс», «дифференциация», используемых в теории социально-экономического развития территории.

4. Для осуществления дифференцированного подхода к регулированию внутрирегиональной асимметрии территорий, автором предлагается типологизация муниципальных образований Томской области (с. 97, с. 275-276) на основе использования двух видов критериев: уровень социально-экономического развития и уровень бюджетной обеспеченности, что является уместным и логичным. Вместе с тем, не выделены характеристики предложенных критериев (в среднем по РФ, по субъекту РФ, по нормативам и т.д.), которые лягут в основу типологизации муниципальных образований, а автор предлагает для получения развернутой картины асимметрии территориального развития использовать различные индикаторы асимметрии одновременно, что дает повод для дополнительных дискуссий.

5. Методика оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления (с. 149-152) является достаточно несоразмерной по объему выполняемых расчетов и сумм, выделяемых муниципальному образованию. Предлагаемые этапы ее осуществления применимы к любому муниципальному образованию. Желательно бы выделить несколько направлений в применении предлагаемой методики, после проведения кластеризации муниципальных образований и, рассмотреть в зависимости от этого, использование ассоциативных форм межмуниципального сотрудничества.

6. К несомненным достоинствам диссертационного исследования следует отнести оценку эффективности деятельности органов местного самоуправления показателем валового муниципального продукта, поскольку именно добавленная стоимость позволяет определить резервы стратегического развития территории. Автор приводит в методике оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления два способа определения данного показателя (с. 142-144), но в апробации, производит расчеты валового муниципального продукта

наименее точным методом и в дальнейшем учитывает его не самыми высокими компонентами в бальной системе оценки (с.150-151, табл. 29).

7. К стилистическим погрешностям можно отнести приводимые в тексте сокращения без их расшифровки. Аналитические материалы смотрелись более выигрышно и наглядно, если бы были представлены не в общих таблицах, а по предлагаемой автором типологизации муниципальных образований Томской области (глава 2.2). Диссертация перегружена большим объемом материала, часто носящий информационный, а не исследовательский характер.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, высокой квалификацией и профессиональной компетентностью, способностью определить научную новизну и практическую значимость диссертации, что подтверждается наличием опубликованных работ в соответствующей сфере исследований.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработан** новый подход к управлению территориями муниципальных образований за счет приоритизации в применении инструментов внутрирегионального межбюджетного регулирования, основанной на исследовании асимметрии в развитии муниципальных образований (стр. 33-37, стр. 74-75, стр. 127-129, стр.133, стр. 139-141);

**предложен** подход к определению асимметрии территориального развития в основе которой лежит типология муниципальных образований, учитывающая взаимосвязь параметров бюджетной обеспеченности и социально-экономического развития (стр. 94-96);

**введены** новые критерии асимметрии развития территорий, дополняющие существующие подходы к дифференциации муниципальных образований по бюджетно-финансовым показателям (бюджетная обеспеченность, финансовая автономия, доходы бюджета) (стр. 69-70);

**доказано** наличие зависимостей между размером выравнивающих трансфертов в уровне доходов муниципальных образований и снижением мотивации органов местного самоуправления к повышению эффективности управления развитием собственных территорий (стр. 82-86, стр. 116-118);

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказано** положение о том, что эффективная политика территориального развития требует баланса в применении выравнивающих инструментов, обеспечивающих социальную справедливость и стимулирующих инструментов, направленных на достижение экономической эффективности (стр. 33-35);

**применительно к проблематике диссертации результативно** (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс методов количественной оценки – дисперсионный, корреляционный, кластерный, регрессионный анализ и метод математического программирования, позволяющих последовательно и научно-обосновано учесть феномен асимметрии развития территорий, произвести многомерную классификацию муниципальных образований по уровню их территориального развития и оценить сформированные группы муниципальных образований на



предмет выявления муниципалитетов-лидеров по исследуемому набору показателей для оценки эффективности социально-экономического развития данных территорий.

**изложены** аргументы, подтверждающие несовершенство действующих стимулирующих инструментов межбюджетного регулирования для развития муниципальных образований (стр. 114-127);

**проведена модернизация** подхода, используемого в рамках оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, позволяющего более взвешенно учесть результативность деятельности органов местного самоуправления и предусматривающего их стимулирование в форме дополнительных финансовых ресурсов, направленных на собственные проекты развития территорий (стр. 133-156, стр. 178).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**развита и внедрена** методика расчета показателя валового муниципального продукта на базе двухфакторной модели Кобба-Дугласа, позволяющая вывести агрегированный показатель оценки социально-экономического развития муниципальных образований, планируемая к использованию Контрольно-счетной палатой Томской области в 2022 году в рамках проведения экспертно-аналитического мероприятия «О налоговых доходах Томской области через оценку валового продукта муниципалитетов (выборочно)»;

**определены** направления внедрения разработанных автором методических и практических рекомендаций для формирования внутрирегиональной политики субъектов РФ по совершенствованию межбюджетных отношений в части усиления стимулирующих инструментов регионального управления посредством перераспределения имеющихся в областном бюджете средств (стр. 175-179);

**создана** организационно-экономическая модель управления развитием муниципальных образований, позволяющая производить оценку приоритетов внутрирегиональной системы межбюджетного регулирования в зависимости от установленных приоритетов стратегического развития с использованием инструментов бюджетной и налоговой политики субъектов РФ (стр. 128-130), применение которой обусловило предложения по передаче налоговых доходов из регионального в местные бюджеты и увеличение финансирования проектов развития муниципальных образований, имеющих прямой экономический эффект для населения;

**разработан** новый подход, позволяющий произвести типологизацию муниципальных образований с учётом асимметрии показателей бюджетной обеспеченности и социально-экономического развития (стр. 94-96, стр. 139-141);

**предложена** методика оценки эффективности органов местного самоуправления, учитывающая дифференциацию территориального развития (стр. 133-156), и методические и практические рекомендации, направленные на повышение заинтересованности органов местного самоуправления в развитии подведомственных территорий, увеличение финансовой автономии местных бюджетов за счет повышения собственных налоговых доходов (для Томской области 2 156 млн. рублей), распространение практики проектного управления на

муниципальном уровне и получение экономического эффекта в размере 526,9 млн. рублей (стр. 175-191).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**теория** базируется на положениях фундаментальных трудов зарубежных и отечественных ученых, исследующих процессы социально-экономического развития территорий, в том числе в рамках теорий регионального развития, теорий бюджетного федерализма, организации системы межбюджетного регулирования, оценки межрегиональной и внутрирегиональной дифференциации территорий, реализации государственной политики по развитию муниципальных образований, а также практических инструментах по стимулированию развития территорий муниципальных образований, доказавших свою состоятельность и надежность, и согласуется с опубликованными материалами по теме диссертации;

**идея** базируется на анализе практики финансовых взаимоотношений регионального центра и органов местного самоуправления на примере Томской области;

**использованы** данные Федеральной службы государственной статистики РФ и ее территориального органа по Томской области, Федерального казначейства, Министерства финансов РФ, Федеральной налоговой службы, Департамента финансов Томской области, Департамента экономики Администрации Томской области, информация с официальных сайтов государственных органов власти, информационно-аналитические и нормативные правовые документы федеральных, региональных и муниципальных органов власти, труды научных коллективов и отдельных ученых по вопросам государственного регулирования развития территорий различного уровня;

**установлено**, что авторские результаты служат дополнением и не противоречат результатам, представленным в независимых источниках по тематике исследования;

**использованы** современные методы сбора и обработки исходной информации, в том числе программный продукт STATISTICA, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов исследования, что позволило получить и обосновать авторские результаты.

**Личный вклад соискателя** состоит в самостоятельной постановке задач и обосновании актуальности темы исследования, выборе научной проблемы, цели и задач исследования, формировании методического аппарата, поиске и сборе исходных данных, составляющих информационную базу исследования, осуществлении расчетов с использованием, в том числе программных продуктов, проведении статистического анализа, табличной и графической интерпретации результатов исследования, а также разработке методических и практических рекомендаций для внедрения в региональные органы власти, в самостоятельном представлении результатов исследования на научно-практических конференциях, в подготовке публикаций по результатам исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания относительно применения предлагаемого методического инструментария, направленного на стимулирование развития муниципальных образований для обеспечения баланса стимулирующей и выравнивающей политики территориального развития, использование которого может привести к усилению

диспропорций в развитии муниципалитетов, применения типологии муниципальных образований без выделения характеристик предложенных критериев (в среднем по РФ, по субъекту РФ, по нормативам и т.д.), спорного характера одного из показателей, используемого в алгоритме кластеризации, а также включения областного центра в разработанный механизм стимулирования и др.

Соискатель Татарникова Валерия Владимировна ответила на высказанные замечания и задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственные аргументы, касающиеся масштабов предлагаемой финансовой поддержки выравнивающих и стимулирующих механизмов, которые к значительному усилению диспропорций в муниципалитетах привести не могут, универсальности предложенной типологии муниципальных образований, где конкретный перечень показателей определяется поставленной в исследовании задачей, логичности и обоснованности применённых в алгоритме показателей и нецелесообразности полного исключения областного центра из предложенной методики распределения стимулирующих средств.

Диссертация соответствует подпункту 3.13 «Инструменты сглаживания пространственной поляризации (федеральные трансферты, инвестфонд, фонд региональной поддержки, налоговая система и др.), эффективность их применения; полюса и центры роста в региональном развитии», подпункту 3.18 «Экономика федеративных отношений. Проблемы разграничения полномочий и предметов ведения/сфер компетенции между федеральной, региональной, муниципальной властью. Бюджетно-налоговые отношения... Экономические и социальные проблемы местного самоуправления», подпункту 3.21 «Организация и оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и администраций муниципальных образований; применение таких оценок в системе государственного управления и контроля» специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Татарниковой Валерии Владимировны по теме «Внутрирегиональные межбюджетные отношения как инструмент стимулирования развития муниципальных образований в условиях асимметрии» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой изложены новые научно-обоснованные методические положения, направленные на совершенствование инструментов стимулирования развития территорий муниципальных образований в целях обеспечения баланса выравнивающей и стимулирующей политики государственного регулирования, дополняющие представления и инструменты по выстраиванию приоритетов территориального развития, базирующиеся на совершенствовании межбюджетных отношений.

На заседании 25 апреля 2022 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи в отношении модернизации системы внутрирегиональных межбюджетных отношений как инструмента стимулирования развития муниципальных образований в условиях асимметрии,

имеющей значение для развития всей Российской Федерации, присудить Татарниковой Валерии Владимировне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 10 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 16 человек, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председателя  
диссертационного совета Д 212.005.11  
д-р экон. наук, профессор



Е.Е. Шваков

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 212.005.11  
канд. экон. наук, доцент

Т.А. Рудакова

25 апреля 2022 г.