

*В диссертационный совет Д 212.005.11
на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Алтайский государственный университет»
Швакову Е.Е.*

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора
Косяковой Инессы Вячеславовны

на диссертационную работу Кетовой Натальи Вячеславовны на тему:
**«Трансформация институциональной среды регионального инновационного
развития (на материалах Томской области)»**, представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность исследования Кетовой Н.В. обусловлена тем, что уровень инновационного развития регионов является ключевым фактором повышения технологической независимости и конкурентоспособности экономики страны, в связи с чем особую важность приобретает разработка направлений трансформации институциональной среды, создающей условия для повышения инновационной активности в регионах. На фоне рисков замедления экономики России в целом и сокращения инвестиций в наукоемкие проекты и инновационный сектор экономики, инновационная активность отдельных регионов продолжает оставаться драйвером их успешного развития. Однако большинство регионов испытывает серьезные проблемы с институциональным, ресурсным и инфраструктурным обеспечением инновационной деятельности. Усилились негативные тенденции в кадровой, инвестиционной и научно-технической сферах субъектов Российской Федерации.

Институциональная среда инновационного развития охватывает все уровни: федеральный, региональный и местный. Именно на уровне регионов наиболее остро ощущается необходимость формирования и закрепления таких правил и норм поведения и взаимодействия субъектов в инновационной сфере, соблюдение которых приведет к росту инновационной активности в направлении освоения и внедрения «сквозных» технологий, передовой техники, организационных и других инноваций. Научное сообщество должно подключиться к решению данной проблемы.

Научное обоснование принимаемых решений в области формирования благоприятной институциональной среды для развития инновационной деятельности в регионах должно стать обязательным при реализации региональной инновационной и научно-технической политики. Обращение к изучению вопросов

институционального обеспечения инновационной активности в субъектах РФ имеет важное значение особенно сейчас, в условиях небывалого санкционного давления западных стран на экономику России. Что касается использования механизмов управления инновационной деятельностью в регионе в условиях цифровизации экономики, то они, в свою очередь, являются важным средством управленческого воздействия, способствующим скорейшей разработке и продвижению инноваций и привлечения инвестиций в инновационную сферу.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о своевременности и актуальности, как в теоретическом, так и практическом плане темы диссертационного исследования Кетовой Натальи Вячеславовны.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в исследовании

В ходе исследования автор использовал теоретические положения и категориальный аппарат эволюционной экономической теории, теории инноваций, региональной экономики, институциональной теории. Теоретико-методологическая часть исследования подтверждается анализом трудов известных отечественных и зарубежных ученых, посвященных анализу сущности и содержания институциональной среды, ее характеристик и свойств, ее влияния на экономические и инновационные процессы. Научные положения, которые нашли отражение в диссертации Кетовой Натальи Вячеславовны, обоснованы критическим осмыслением автором многочисленных точек зрения по различным аспектам исследования.

Цель диссертационного исследования состоит в теоретическом обосновании и разработке методических положений по трансформации институциональной среды инновационного развития в российских регионах в условиях новых глобальных вызовов. В соответствии с актуальностью и целью работы определены задачи исследования. Автор с поставленной целью и задачами справился в полном объеме. Многообразие решения исследовательских задач диссертационного исследования состоят в следующем:

- систематизированы теоретические концепции и обоснован теоретико-методологический подход к исследованию процессов трансформации институциональной среды регионального инновационного развития;
- уточнены понятия «институциональная среда регионального инновационного развития», «территориальный инновационный кластер» и определены их место в системе регионального управления инновационной деятельностью;
- исследованы характеристики и свойства институциональной среды регионального инновационного развития;
- проанализирован отечественный и зарубежный опыт использования институтов развития для активизации инновационной деятельности в регионах;

- раскрыт потенциал пространственной кластеризации экономики региона и оценены перспективы ее институциональной поддержки;
- предложен авторский подход к совершенствованию механизмов управления развитием инновационной деятельности в регионе на примере Томской области;
- разработана концептуальная модель трансформации институциональной среды региона, сформированная на основе учета принципов государственного управления и выявленных механизмов конвергенции, адекватная задачам инновационного развития и цифровизации экономики.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в исследовании, базируется на всестороннем и комплексном рассмотрении теоретических и практических аспектов совершенствования институциональной среды регионального инновационного развития.

Следует отметить, что диссертация написана ясным и грамотным академическим языком: иллюстративный и вспомогательный материал (таблицы, рисунки, схемы, расчетные материалы, разработки) логично включен в структуру работы и способствует раскрытию основных идей автора.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

Основные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, представлялись в течение 2014-2021 гг. на международных и всероссийских конференциях, проходивших Томске («Инноватика-2014», XII Triple Helix International Conference «The Triple Helix and Innovation-Based Economic Growth: New Frontiers and Solutions», 2014), Санкт-Петербурге (VIII Международный Форум «От науки к бизнесу». «Глобализация университетов: новые возможности для науки и бизнеса», 2014), Новосибирске (XII Всероссийская научная конференция молодых ученых «Наука. Технологии. Инновации», 2018 г.), Саратове (Международная научно-практическая конференция «Экономика. Менеджмент. Финансы», 2021 г.), Самаре (VIII Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы экономики и современного менеджмента», 2021 г.).

Степень достоверности обеспечивается использованием нормативно-правовых актов Российской Федерации и ее субъектов, данных официальной статистической отчетности органов власти различных уровней и применением общенаучных и частных методов научного познания, в частности применены методы экономического и статистического анализа, сравнения, группировки, обобщения, формализации, кластерный метод, что позволило провести анализ большого массива данных, тем самым обеспечить репрезентативность исследования.

Диссертация содержит обширный аналитический материал, эволюцию взглядов по всем рассматриваемым аспектам, должным образом составленные

систематизации, анализ понятий, результатов оценки, графический и аналитический материал по теме исследования, включающий достаточное количество рисунков, таблиц и приложений.

Структурно диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка литературы, приложений. Первая глава «Теоретические основы исследования институциональной среды регионального инновационного развития» посвящена рассмотрению теоретико-методологических основ исследования сущности институциональной среды регионов; обоснована целесообразность применения институционально-эволюционного подхода к исследованию инновационного развития регионов; представлена типологизация институциональных барьеров развития инновационной деятельности в регионах; выявлены основные характеристики и свойства институциональной среды регионального инновационного развития; представлена авторская модель трансформации институциональной среды регионального инновационного развития.

Во второй главе «Особенности развития инновационной деятельности в регионе и реализация потенциала институциональной среды» рассмотрены особенности развития региональных инновационных систем (РИС) через призму институционального подхода, характеристики РИС Томской области как инновационно ориентированного региона; исследованию динамики инновационных процессов Томской области; обоснованию преимуществ реализации кластерной стратегии инновационного развития регионов, проявляющихся в самоорганизации социально-экономического пространства по всем направлениям инновационной деятельности.

В третьей главе «Перспективы и направления трансформации институциональной среды регионального инновационного развития» определены структура и роль организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью в регионе в условиях цифровизации, раскрыты особенности его применения; рассмотрены условия осуществления и развития инновационной деятельности на территории Томской области; выполнен анализ текущих социально-экономических явлений институциональной трансформации на территории Томской области; дана оценка влияния процессов трансформации на инновационное развитие региона согласно разработанной автором моделью трансформации институциональной среды регионального инновационного развития; обосновано формирование института цифровой экономики; предложено внедрение перечня эффективных институциональных фильтров, способствующих активизации инновационной деятельности и построению цифровой экономики в регионах.

Научная новизна диссертационного исследования

Изучение представленных к защите материалов позволило сделать вывод о том, что исследование, выполненное Н.В. Кетовой, содержит элементы научной новизны, которые можно оценить, как определенный вклад в экономическую науку в соответствии со специальностью 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Научная новизна заключается в том, что Кетовой Н.В. обоснована теоретико-методологическая целесообразность применения институционально-эволюционного подхода в описании процесса и механизмов трансформации институциональной среды инновационного развития экономики региона. Автором выявлено, что одним из факторов инновационного развития экономики российских регионов выступает благоприятная институциональная среда.

Определены роль институциональных барьеров и институциональных фильтров в развитии инновационной деятельности в российских регионах, проведена их типологизация; обоснованы институциональные предпосылки формирования института цифровой экономики в российских регионах; дополнены характеристики и свойства институциональной среды регионального инновационного развития.

Интересным представляется авторский теоретико-методологический подход к исследованию сущности и содержания институциональной среды инновационного развития в регионах. Под институциональной средой регионального инновационного развития автор понимает совокупность условий, которые продуцирует институциональная система, для протекания инновационных процессов, а также институциональных рамок, которые являются ограничениями для взаимоотношений и соглашений между субъектами инновационной деятельности в регионах Российской Федерации (стр.28-30).

Автором выявлена сущность, проведена типологизация и группировка институциональных барьеров развития инновационной деятельности (стр. 43), показано, что существующие институциональные барьеры препятствуют развитию как института инновационного предпринимательства, так и региональной институциональной среды, и приводят к институциональным ловушкам. Уточнено понятие «институционального фильтра», как фактора управления инновационной деятельностью в регионе (стр. 48-49).

Автором предложено внедрять системы инновационных фильтров, разделив регионы на группы по уровню инновационного развития. Достаточно основательно в работе обоснован тезис о том, что существующие институциональные барьеры препятствуют развитию как института инновационного предпринимательства, так и региональных экономических систем в целом, и приводят к институциональным ловушкам, для выхода из которых необходимо изменение действующих институтов (стр.41-46). Для России остается актуальной проблема неоднородности институциональной среды, которая зависит

от множества параметров, рассмотренных автором в диссертационной работе, наряду с основными характеристиками институциональной среды в целом и региональной институциональной среды, в частности (стр.52-61).

Заслуживает внимания разработанная автором концептуальная модель трансформации институциональной среды регионального инновационного развития, сформированная на основе учета принципов государственного управления и выявленных механизмов конвергенции (стр. 63-67).

Автором раскрыты преимущества и выявлен потенциал кластерной стратегии инновационного развития регионов, проявляющиеся в самоорганизации социально-экономического пространства по всем направлениям инновационной деятельности; предложен авторский подход к исследованию процессов инновационной деятельности в регионе, сочетающий в себе качественный и количественный подходы к проведению анализа деятельности участников инновационного сектора экономики региона с использованием данных регионального и федерального статистических наблюдений (стр. 90-110), дополненный статистическим обследованием участников кластера на основе предложенного перечня показателей и разработанных анкет (стр.111-127). Обосновано, что кластер играет роль точки роста внутреннего рынка для экономики региона.

Автор отмечает, что появление цифровых платформ является важным механизмом цифровой трансформации и продуктом эволюционного процесса, объединяющего физические, рыночные и поведенческие факторы. Отраслевые цифровые платформы предназначены для объединения различных игроков в определенном отраслевом кластере или между отраслями (стр. 62).

Существенным, на мой взгляд, является предложенный автором организационно-экономический механизм управления инновационной деятельностью в регионе в условиях цифровизации, представляющий собой совокупность организационных и экономических инструментов влияния на инновационную деятельность в регионе, основанных на системном подходе к широкомасштабному внедрению цифровых технологий в процессы регионального управления и технологические процессы высокотехнологичных и наукоёмких предприятий региона с целью повышения конкурентоспособности региональной экономики.

Особенность предложенного автором механизма управления инновационной деятельностью в регионе в условиях цифровизации заключается в сочетании системного и институционального подходов к его формированию (стр. 131-133). Следует отметить элемент новизны, заключающийся в объединении информационно-коммуникационного механизма, маркетингового механизма и механизмов конвергенции посредством цифровых платформ, которые формируют Институт цифровой экономики и позволяют достигнуть синергетического эффекта (стр. 133).

Автор подчеркивает, что трансформация институциональной среды может проявляться в возникновении или сломе идеологических платформ, пересмотре устоявшихся норм поведения, совершенствовании законодательной базы. Изменения, затрагивающие базовые качественные характеристики, такие, как технологический уклад, могут быть фундаментальными. Именно в таком случае происходит институциональная трансформация, т.е. не просто изменение, а преобразование, затрагивающее сущностное качество института (стр.130).

Считаю, что научным достижением является представленная в параграфе 1.3. авторская модель трансформации институциональной среды регионального инновационного развития, разработанная на основе структуры социально-экономического пространства страны, предложенной Клейнером Г.Б., а также принципов государственного управления и выявленных механизмов конвергенции (стр. 67). В параграфе 3.2. автор, **используя собственную разработанную модель**, проводит анализ изменений, происходящих в социально-экономическом развитии Томской области (стр. 146-155).

Проведенный автором анализ происходящих явлений на территории Томской области подтверждает глубину изменений и трансформацию институциональной среды регионального инновационного развития. Из проведенного анализа следует, что в структуре институциональной системы появляется новый цифровой институт (*Институт цифровой экономики*), сформировавшийся эволюционно в процессе развития новых технологий как результат инновационной деятельности.

Также следует отметить представленную автором по результатам проведенного анализа визуализацию трансформации институтов инновационного развития Томской области в графическом исполнении (стр. 156). На схеме отражена эволюция процессов регионального инновационного развития, происходящая под воздействием органов государственного управления, реализации кластерной политики, текущих процессов конвергенции, а также нацеленности на получение эффекта синергии и интеграции во внешнее мировое пространство посредством цифровых технологий и единства принципов взаимодействия.

Также по мнению автора, на успешность цифровизации, снижение рисков ведения инновационной деятельности в регионе, увеличение согласованности действий хозяйствующих субъектов влияет уровень развитости следующих институтов: институт права, институт инновационного предпринимательства, институт цифрового предпринимательства (трансграничной электронной торговли), институт образования и подготовки кадров и др. (стр. 163).

Немаловажной заслугой автора являются сформулированные рекомендации по преодолению институциональных барьеров развития инновационной деятельности в регионе Томская область (стр.162). Автор отмечает, что внедрение эффективных институциональных фильтров может являться первым шагом на пути формирования перспективных институциональных траекторий, способствующих

активизации инновационной деятельности и построению цифровой экономики в регионах (стр.160).

Автор выполнил оценку влияния процессов институциональной трансформации на инновационное развитие региона. Информационной базой для проведения анализа выступили результаты регионального статистического наблюдения «Инновации в Томской области», регионального статистического сборника «Наука в Томской области», а также данные отчетов о результатах деятельности исполнительных органов государственной власти Томской области (стр. 166-169). Дополнительно был использован экспертный метод прогнозирования влияния институциональных преобразований на показатели инновационной деятельности Томской области до 2025 года (стр.170-172).

В заключении автором сделан вывод о том, что особенности институциональной среды предопределяют возможности и результаты инновационной деятельности в российских регионах, а также перспективы цифровизации экономики и потенциал развития региональных инновационных систем (стр.173).

Результаты исследования, изложенные в диссертации, в совокупности формируют новое представление о направлениях и перспективах трансформации институциональной среды регионального инновационного развития, обеспечивающее теоретико-методологическое и практическое решение задачи инновационного развития российских регионов.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретические разработки и практические и рекомендации автора носят аргументированный характер, диссертация характеризуется структурированностью, целостностью, завершенностью. Отдельные положения и выводы диссертации рассмотрены и приняты к использованию в практике деятельности Департамента науки и высшего образования Администрации Томской области. Теоретические разработки, посвященные экономическим аспектам и результатам инновационной деятельности в регионах, используются в процессе подготовки и проведении учебных занятий в Томском государственном университете систем управления и радиоэлектроники. Отдельные результаты работы Кетовой Н.В. использованы при стратегическом планировании работ Ассоциации участников инновационного территориального кластера «Информационные технологии и электроника Томской области»

Отдельные замечания по результатам исследования

Давая высокую положительную оценку выводам и предложениям автора по теории и методологии трансформации институциональной среды регионального

инновационного развития, необходимо отметить следующие замечания, имеющиеся в диссертационном исследовании:

– по-моему мнению, работа значительно бы выиграла, если бы соискатель провел оценку уровня инновационного развития и эффективности существующих институтов инновационного предпринимательства других субъектов РФ, входящих в состав Сибирского федерального округа, а не только Томской области. Это позволило бы сформировать более общие рекомендации по преодолению институциональных барьеров инновационного развития в других российских регионах;

– требует пояснения тезиса автора о роли институционального фильтра как фактора управления инновационной деятельностью в регионе (п. 1.2). Каким образом институциональный фильтр будет способствовать реализации управленческих функций в сфере регулирования инновационной деятельности в регионе?;

– на рисунке 4 в модели трансформации институциональной среды регионального инновационного развития на выходе из процесса трансформации указан результат «преодоление регионального неравенства в инновационном развитии». Вопрос заключается в том, возможно ли в принципе преодолеть дифференциацию регионов по уровню инновационного развития? Если да, то автору следовало бы показать какими средствами, ресурсами, способами возможно решить эту задачу;

– в параграфе 3.3. автор обосновывает необходимость преодоления такого институционального барьера в регионах, как «низкий уровень инновационной культуры» и предлагает его планомерно повышать. На мой взгляд, целесообразно было бы в работе не просто рекомендовать повышать уровень инновационной культуры населения и бизнеса, а предложить механизмы и инструменты, которые могут быть применены для реализации данного предложения.

-авторскую методику прогнозной оценки влияния процессов институциональной трансформации на инновационное развитие региона желательно было бы изложить не только в текстовом формате, но и в виде последовательности выполнения процедур исследования, включая аналитические показатели и критерии оценки результатов исследования

В целом перечисленные замечания и рекомендации не снижают достоинство и высокий уровень диссертационного исследования, и могут расцениваться как направления продолжения научной работы.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением
Правительства Российской Федерации
от 24.09.2013 № 842**

Диссертация Кетовой Натальи Вячеславовны на тему: «Трансформация институциональной среды регионального инновационного развития (на материалах Томской области)» выполнена на высоком научном уровне, обладает актуальностью, элементами научной новизны, теоретической и практической значимостью. Давая оценку степени завершенности работы, следует отметить, что диссертация представляет собой законченное самостоятельное научное исследование по постановке и раскрытию проблемы трансформации институциональной среды регионального инновационного развития. Цель и задачи, поставленные автором, в полной мере реализованы. Текст работы отвечает требованиям структурированности, целостности, логичности изложения.

Теоретические разработки автора и практические рекомендации носят аргументированный характер, материал диссертации имеет четкую и логическую структуру. Положения научной новизны, выносимые на защиту, и сформулированные в диссертации рекомендации в полной мере обоснованы и достоверны.

Диссертация выполнена в рамках паспорта специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и соответствует п. 3.9 – Роль институциональных факторов в развитии региональных экономических систем; п. 3.10 – Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; п. 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес – структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Оценка эффективности инновационной деятельности» паспорта научной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика» ВАК при Минобрнауки России.

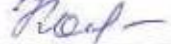
Автореферат и опубликованные автором работы соответствуют основному содержанию диссертации. По теме диссертационной работы автором опубликовано 14 научных работ общим объемом, в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Основные результаты исследования были представлены на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях.

Диссертация Кетовой Натальи Вячеславовны на тему: «Трансформация институциональной среды регионального инновационного развития (на материалах Томской области)» представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в

соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 21.04.2016 №335), а ее автор Кетова Наталья Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

Профессор кафедры «Прикладного менеджмента»
ФГАОУ ВО «Самарский государственный
экономический университет»,
доктор экономических наук,
профессор

Косякова Инесса Вячеславовна  «19» апреля 2022 года

Сведения об оппоненте:

Косякова Инесса Вячеславовна,
доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами промышленности; экономика природопользования», профессор

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный экономический университет»

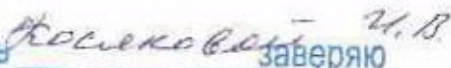
Адрес: 443090, Самарская область, г. Самара, ул. Советской Армии, 141


Телефон: +7 (846) 933-87-78

Адрес электронной почты: rector@sseu.ru,

Адрес официального сайта организации: <http://www.sseu.ru>



Подпись  И. В.
Управление делами


«19» апреля 2022 г.