

Отзыв официального оппонента

доктора экономических наук, доцента Чистяковой Натальи Олеговны
на диссертацию Кетовой Натальи Вячеславовны «Трансформация
институциональной среды регионального инновационного развития (на
материалах Томской области)», представленную на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: региональная
экономика (экономические науки)»

Актуальность темы диссертационного исследования

На фоне усиливающихся рисков замедления экономики России в условиях санкционных ограничений со стороны западных стран именно инновации становятся главной опорной конструкцией экономического развития и устойчивости российских регионов. Поэтому актуальными являются вопросы формирования институциональной среды, создающей условия для инновационного, научно-технологического и социально-экономического развития регионов страны в условиях новых глобальных вызовов. От того, насколько эффективной является региональная институциональная среда инновационного развития, напрямую зависит успех проводимой региональной политики и решение задач развития российских регионов, ориентированных на цифровизацию экономики, даже в условиях жесткого санкционного давления.

Практика управления процессами трансформации региональной институциональной среды инновационного развития требует рассмотрения самого процесса институциональных изменений не как элемента текущей региональной политики, а как средства достижения стратегических целей развития регионов. Выявление потенциала повышения эффективности институциональных изменений является актуальной потребностью современной теории и практики регионального управления.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о своевременности и актуальности темы диссертационного исследования Кетовой Натальи Вячеславовны как в теоретическом, так и практическом плане.

Степень обоснованности научных результатов, выводов и

рекомендаций, сформулированных в диссертации

В процессе диссертационного исследования автор использует теоретические положения и категориальный аппарат экономической теории, региональной экономики, институционально-эволюционной теории, инновационного развития регионов. Теоретические положения, сформулированные Н.В.Кетовой в диссертационном исследовании, предложенные ею рекомендации методологически и методически обоснованы в достаточной степени. Обоснованность представленных в диссертации выводов и положений, выносимых на защиту, подтверждена квалифицированным анализом и обобщением многочисленных публикаций, посвященных инновационному развитию регионов, корректным использованием традиционных методов исследования. Методология исследования базируется на анализе трудов зарубежных и отечественных авторов, специализирующихся в области региональной экономики, эволюционной экономической теории, теории инноваций, теории государственного управления, институциональной теории.

Основные положения, рекомендации и выводы, содержащиеся в диссертации, представляются научно обоснованными и достоверными, что подтверждается глубоким анализом значительного массива информации, а также применением общепризнанных методологических подходов и различных методов исследования, включая абстрактно-логический, экономико-статистический, монографический, экспертный, расчетный, графический, методы сравнения, обобщения, ранжирования и выборки.

Положительное восприятие диссертационной работы базируется на логичности ее структуры и последовательности излагаемого материала. Все вышеперечисленное обеспечило обоснованность научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

Диссертационное исследование изложено на 213 страницах, включает 34 рисунка и 13 таблиц, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (269 источников) и 2 приложений. Иллюстративный и вспомогательный материал логично включены в структуру работы и способствуют раскрытию основных идей автора.

В первой главе «Теоретические основы исследования институциональной среды регионального инновационного развития» обобщены и систематизированы взгляды известных ученых по проблемам управления развитием регионов (с. 14–17), проблемам институционального

обеспечения инновационного развития российских регионов (с. 22–26); рассмотрены и уточнены вопросы развития инновационных систем на региональном уровне (с. 13–34). Автор подчеркивает, что более динамичному развитию региональных экономических систем способствуют технологические изменения, происходящие одновременно с институциональными (с. 30) и обосновывает целесообразность применения институционально-эволюционного подхода для исследования процессов и механизмов трансформации институциональной среды регионального инновационного развития (с. 32–33).

Особое внимание автор уделит выявлению сущности, типологизации и группировке институциональных барьеров развития инновационной деятельности в российских регионах (с. 40–43). Институциональные барьеры, как производную институтов, автор разделяет на формальные (административные) и неформальные, и отмечает, что институциональные барьеры приводят к формированию институциональных ловушек (с. 44–46).

Также в первой главе автором разработана концептуальная модель трансформации институциональной среды регионального инновационного развития (с. 67), которая сформирована на основе учета принципов государственного управления и выявленных и описанных механизмов конвергенции. Создание нового института в конкретных социально-экономических условиях представляется в виде многоуровневого процесса. На высшем уровне, затрагивающем как сознательные ментальные процессы, так и личное, коллективное бессознательное, в результате наступления определенного рода событий формируются информационные импульсы, отражающие потребность значимой части общества в некотором институте (с. 65).

Автором обосновано, что формирующийся институт цифровой экономики продуцирует новые условия институциональной среды, что позволило выделить и описать ее новые характеристики (глобальность, изотропность, безграничность, бесконтактность и расширение с положительным ускорением) (с. 61).

Вторая глава «Особенности развития инновационной деятельности в регионе и реализация потенциала институциональной среды» посвящена анализу количественных и качественных показателей инновационной деятельности в Томской области с использованием данных федерального и регионального статистических наблюдений (с. 90–110), а также с использованием статистического обследования инновационных предприятий на основе разработанной автором анкеты.

Во второй главе также выявлены и описаны преимущества кластерной стратегии регионального инновационного развития, проявляющихся в самоорганизации социально-экономического пространства по всем направлениям инновационной деятельности. Отправной точкой формирования региональных инновационных кластеров, по мнению автора, является наличие такой институциональной среды, в рамках которой будут получены синергетический и агломерационный эффекты, связанные с использованием кластерной технологии взаимодействия предприятий и организаций в инновационной, производственной и образовательной сферах (с. 127–128).

В целях проведения исследования инновационных процессов в кластере автором выбран Инновационный территориальный кластер «Информационные технологии и электроника Томской области» (Кластер «ИТЭ ТО»), который сформировался естественным путем вокруг университета ТУСУР в форме учебно-научно-инновационного комплекса, по причине просматриваемых выраженных процессов самоорганизации (с. 112).

Авто делает акцент на значимости кооперационных связей между инновационными компаниями и организациями, обеспечивающими инновационную активность, а также средой, поддерживающей инновации (с. 68). В числе ключевых участников инновационного процесса автор выделяет университеты, которые реализуют образовательную и научно-исследовательскую деятельность, создает вокруг себя сообщество инновационных компаний (с. 68). По мнению автора, университеты, активно сотрудничающие с бизнес-сообществом, становятся центрами инновационных территориальных кластеров (с. 69).

По результатам исследования во второй главе, автор подчеркивает, что в настоящее время территория Томской области в целом является неким инновационным научно-образовательным кластером, составляющими элементами которого выступают образовательные учреждения, академические институты и научные центры, инновационные предприятия, объекты инновационной инфраструктуры и другие элементы (с. 89). Данным фактом во многом обоснован выбор Томской области как территории инновационного развития, имеющей значительный интеллектуальный, научный и инновационный потенциал.

В третьей главе диссертационного исследования «Перспективы и направления трансформации институциональной среды регионального инновационного развития» представлены предложения по совершенствованию управления инновационной деятельностью в регионе в

условиях цифровизации, по использованию разработанного автором организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью в регионе, сочетающего системный и институциональный подходы к его формированию (с. 131–133).

Автор рассматривает цифровую экономику как экономику нового технологического уклада, а также масштабного использования цифровых технологий в экономической деятельности (с. 135). В контексте необходимости своевременного вовлечения страны и регионов в процессы технологического развития автором проведен анализ социально-экономического развития Томской области с использованием собственной разработанной модели трансформации институциональной среды регионального инновационного развития (с. 67, 146–154). Изменения в регионе затрагивают различные аспекты финансовой, инновационной, культурной составляющей. Автором представлена схема трансформации институтов инновационного развития Томской области (стр. 156), на которой отражена эволюция процессов регионального инновационного развития, происходящая под воздействием органов государственного управления и реализации кластерной политики (институционального фактора). Отмечено, что текущие процессы цифровизации позволяют достигать эффекта синергии и интеграции во внешнее мировое пространство.

Основные положения диссертации нашли отражение в 14 научных работах общим объемом 6,84 п.л. (авторские 5,82 п.л.), в числе которых 5 научных статей в изданиях, рекомендованных ВАК, одна научная статья в издании, индексированном в наукометрической базе Scopus, и 1 монография.

Таким образом, выводы и научные результаты, полученные автором в диссертационном исследовании, являются достаточно обоснованными.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Основные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, представлялись в течение 2014-2021 гг. на международных и всероссийских конференциях, проходивших в Саратове, Самаре, Томске, Санкт-Петербурге, Новосибирске (Международный Форум «От науки к бизнесу», «Глобализация университетов: новые возможности для науки и бизнеса», 2014; XII Всероссийская научная конференция молодых ученых «Наука. Технологии. Инновации», 2018 г.; Международная научно-практическая конференция «Экономика. Менеджмент. Финансы», 2021 г.; VIII Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы экономики и современного менеджмента», 2021 г.).

Степень достоверности обеспечивается использованием нормативно-правовых актов Российской Федерации и ее субъектов, данных официальной статистической отчетности органов власти различных уровней и применением общенаучных и частных методов научного познания, что позволило провести анализ и оценку значительного массива данных, тем самым обеспечить репрезентативность исследования.

Диссертационное исследование Н.В. Кетовой основано на подробном изучении отечественных и зарубежных источников, построено на статистических данных Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, отчетах и аналитических (справочных) материалах различных органов власти, что обеспечивает достоверность сформулированных в диссертационном исследовании выводов.

Отдельные результаты работы использованы при стратегическом планировании работ Ассоциации участников инновационного территориального кластера «Информационные технологии и электроника Томской области», а также в практике деятельности Департамента науки и высшего образования Администрации Томской области. Результаты внедрения подтверждены соответствующими документами.

Результаты, выводы и рекомендации обладают научной новизной, теоретической значимостью, что обеспечивает развитие положений по исследуемой проблематике. Сформулированные автором выводы исследования обоснованы с применением научных методов обобщения данных, статистических методов, экспертных оценок, сравнением авторских данных с данными, имеющимися в других открытых источниках.

Научная новизна полученных результатов, на взгляд оппонента, заключается в следующем:

- на основе институционального анализа выявлена сущность, проведена типологизация и группировка институциональных барьеров развития инновационной деятельности в российских регионах; предложено авторское понятие «институционального фильтра» как фактора управления инновационной деятельностью в регионе, показано его место в системе институциональных условий регионального инновационного развития;

- разработана концептуальная модель трансформации институциональной среды регионального инновационного развития, отличающаяся от имеющихся тем, что она сформирована на основе учета принципов государственного управления, а также выявленных механизмов

конвергенции, использование которых на практике позволит обеспечить снижение межрегионального и внутрирегионального неравенства, а также технологического отставания российской экономики от стран-лидеров, ее встраивание в общие тенденции научно-технического и социально-экономического прогресса;

– раскрыты преимущества и выявлен потенциал кластерной стратегии инновационного развития регионов, проявляющиеся в самоорганизации социально-экономического пространства по всем направлениям инновационной деятельности; предложен авторский подход к исследованию региональных инновационных кластеров, сочетающий в себе качественный и количественный анализ деятельности предприятий-участников кластера на основе сформированного перечня показателей и анкет; выявлены статистически ненаблюдаемые факторы инновационных кластерных эффектов;

– предложен организационно-экономический механизм управления инновационной деятельностью в регионе в условиях цифровизации, включающий новые методы и средства управленческого воздействия, способствующий скорейшей разработке и продвижению инноваций, достижению синергетического эффекта за счет реализации интеграционных процессов, проявляющихся во взаимодействии с различными субъектами региональной экономики;

– обоснованы институциональные предпосылки формирования цифровой экономики в российских регионах; дополнены характеристики и свойства институциональной среды регионального инновационного развития; выполнена прогнозная оценка влияния процессов институциональной трансформации на инновационное развитие региона.

Таким образом, можно сделать вывод, что диссертационная работа выполнена на высоком научном и практическом уровне.

Значимость для теории и практики полученных автором результатов

Значимость работы для теории региональной экономики заключается в следующих положениях, выносимых на защиту:

– выявленные сущность, содержание, роль и направления использования институциональных фильтров в системе условий инновационного развития региональной экономики – дополняют теорию регионального развития в части расширения понятий специфики институциональных ограничений регионального инновационного развития;

– критическое осмысление теоретических подходов к управлению региональным инновационным развитием позволило автору разработать концептуальную модель трансформации институциональной среды регионального инновационного развития, основанную на принципах системного анализа и опирающуюся на структуру социально-экономического пространства региона, что важно для расширения знаний о трансформационных процессах и институциональных изменениях;

– авторский подход к формированию организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью в регионе в условиях цифровизации помогает в теории региональной экономики развить такое современное направление как «управление конвергентным развитием региональных экономических систем».

Практическая значимость выполненного исследования заключается в том, что полученные автором выводы и результаты могут быть использованы региональными органами управления при формировании и реализации региональной экономической политики, направленной на создание благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности и повышения инновационной активности в регионах

Замечания и дискуссионные вопросы по результатам исследования

1. Поставив перед собой довольно сложные задачи, автор в ряде случаев пренебрег необходимостью тщательно прорабатывать детали. Это характерно, как для предлагаемых теоретических положений научной новизны, так и методического аппарата исследования. Так, например, автор делает особый акцент на институте цифровой экономики (стр. 61, рис. 31 стр.157 и др.), как одном из ключевых элементов процесса трансформации институциональной среды, однако не раскрывает и не исследует данное понятие, предлагая элементы института, которые сводит к цифровым платформам, что является явно недостаточным для понимания сути данного института и его влияния на региональное инновационное развитие. Аналогичным образом вызывает вопросы сущность понятия «институциональные фильтры», которые согласно тексту главы 1 (стр.48) «выступают некими нормами и правилами, являются согласованными требованиями, которые делают невозможными те или иные формы проявления оппортунистического поведения», в то время как в 3 главе под ними понимается конкретный набор управленческих мер, выходящих за пределы «пресечения оппортунистического поведения». Кроме того,

предлагаемый концептуальный подход, в основе которого лежит внедрение институциональных фильтров, связанных с преодолением оппортунистического поведения, методологически вызывает вопросы, неужели ключевой проблемой развития инновационной экономики регионов РФ является оппортунистическое поведение акторов, а не структура межбюджетных отношений и отсутствие комплексной государственной политики на уровне региона, высокий уровень неопределенности и влияние неразвитой институциональной среды на деятельности компаний и т.д?

2. Во второй главе диссертации автор изучает влияние кластера на активизацию инновационного развития региона, как одного из институтов, предлагая методический инструментарий исследования деятельности кластера (стр. 93-98). Вызывает вопросы игнорирование результатов исследований, реализующих методологическое и аналитическое сопровождение деятельности кластеров в РФ (Российской кластерной обсерватории) группы ученых НИУ ВШЭ (Е. Куценко, Е. Исланкина, Л. Гохберг, В. Абашкин, С. Земцов и др.), которые в своих многочисленных публикациях давно ставят вопрос о слабом диффузном влиянии кластеров РФ на развитие других кластеров и регионов, о том, что более зрелые кластеры не демонстрируют более значимые результаты деятельности, что приводит к возникновению гипотезы о рентоориентированном поведении кластеров и недостаточном преодолении кооперационных («сетевых») барьеров рынка за счет развития кластерной инициативы. Это подвергает сомнению выдвигаемую гипотезу исследования.

3. Кроме того, сам методический инструментарий, предлагаемый автором, безусловно вызывает исследовательский интерес и характеризует деятельность кластера в Гомской области, но никак не доказывается гипотеза о его влиянии на активизации инновационных процессов в регионе, нет ни регрессионного, ни корреляционного анализа. Вызывает вопросы, что в работе нет ни слова о сетевом взаимодействии, сетевых эффектах и сетевой экономике, которая как раз формируется под влиянием цифровизации и снятием коммуникационных, информационных и географических барьеров.

4. В развитии исследования хотелось бы предложить расширить использование математического аппарата, который бы позволил выявить закономерности и факторы, влияющие на те или иные процессы инновационного развития.

Следует заметить, что отмеченные недостатки не общее положительное

впечатление о качестве и результатах диссертационного исследования и могут расцениваться как направления продолжения научной работы.

Соответствие диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационное исследование Кетовой Натальи Вячеславовны на тему «Трансформация институциональной среды регионального инновационного развития (на материалах Томской области)» представляет собой завершенную, самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, выполненную на высоком научном уровне, обладающую актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью. Цель и задачи, поставленные автором, в полной мере реализованы. Текст работы отвечает требованиям структурированности, целостности, логичности изложения. Основные положения, выносимые на защиту, отражены также в публикациях Н.В. Кетовой, в том числе в пяти рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК Минобрнауки РФ.

Содержание автореферата полностью соответствует диссертации и отражает все основные положения исследования. Диссертация отвечает критериям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Кетова Наталья Вячеславовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Официальный оппонент:

Доцент Школы инженерного
предпринимательства
Национального исследовательского
Томского политехнического университета,
доктор экономических наук, доцент
« 06 » 05 2022 г.

Н.О. Чистякова

Подпись д.э.н., доцента Чистяковой Натальи Олеговны удостоверяю

Ученый Секретарь Ученого Совета НИ ТПУ

Е.А. Кулинич

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Адрес: 634050, Томская область, г. Томск, пр. Ленина, 30
Телефон: +7 (3822) 701777, эл. почты: chistyakovano@tpu.ru