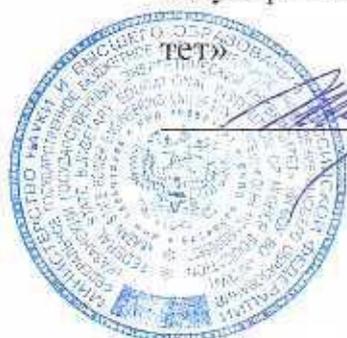


В диссертационный совет Д 212.005.11
при Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Алтайский государственный университет»

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке и коммерциализации
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего обра-
зования «Казанский
государственный энергетический универси-



И.В. Ившин
И.В. Ившин

«28» апреля 2022 г.
«28» апреля 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Сильченкова Ивана Александровича на тему
«Совершенствование инструментария системы планирования
общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – промышленность)

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Безусловно, в эпоху цифровизации широкое развитие получили систе-
мы планирования материальных потребностей, которые вышли за рамки рас-
четов потребности в материалах, чтобы включить загрузку и планирование.
Теоретические подходы к планированию производственных ресурсов про-

планирования общеорганизационных ресурсов, где прослеживается ее эволюция и дается понятие системы планирования общеорганизационных ресурсов. В связи с глобализацией операций и распространением компьютерных сетей важно, чтобы производственные предприятия распространили свою информационную систему на всю цепочку поставок с учетом интегрирования информационной системы поставщика, которая распространена на разных континентах, со сложными комбинациями аппаратного и программного обеспечения. Система планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий основана на программной технологии, успешно интегрирующая все бизнес-процессы подразделений и функций предприятия в единую компьютерную систему.

Реальные преимущества системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий проявляются в долгосрочной перспективе, когда предприятия могут применить опыт лучших бизнес-процессов, совершенствуя при этом инструментарий, с помощью которого происходит внедрение системы планирования общеорганизационных ресурсов. Промышленные предприятия используют в своей практике лучшие бизнес-процессы, а также интегрированное производство. В долгосрочной перспективе система планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий повышает конкурентоспособность предприятий, предоставляя им возможность легко меняться.

Исходя из этого, следует, что тема диссертационного исследования отвечает критериям актуальности в современных условиях и представляет собой решение важной народно-хозяйственной задачи.

2. Оценка содержания диссертации и ее завершенности.

В целом, диссертационная работа Сильченкова И.А. подготовлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к кандидатским диссертациям. Диссертация характеризуется наличием четкой и логической структуры, обладает достаточной исследовательской культурой, базирующейся на умении

анализировать сложный аналитический материал. Работа построена таким образом, что, устанавливая последовательно причинно-следственные взаимосвязи исследуемых факторов и элементов, автору удалось раскрыть актуальные и при этом наиболее значимые проблемы в анализируемой предметной области.

В ходе исследования автор решает следующие научные задачи:

- обосновать методический подход к реализации системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, основанный на экстраполяции этапов эволюции, которые подводят к необходимости внедрения интегрированного планирования с автоматизацией всех внутренних межфункциональных бизнес-процессов.

Предложить определение системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, в которой используются все преимущества традиционной системы;

- сформировать унифицированную модель внедрения системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятия, в которой используются все преимущества традиционной системы планирования, проявляющихся в трех формах:

- рассмотреть проблемы прикладного характера, возникающие на этапе начала реализации и окончания внедрения системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, которые необходимо учитывать;

- разработать модель последовательности совершенствования инструментария, которая дает возможность быстрого развития системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленным предприятиям;

- представить варианты эффективного инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий.

В первой главе автором раскрываются теоретические основы развития инструментария планирования ресурсов промышленных предприятий (с. 11–63), где автор рассматривает планирование общеорганизационных ресурсов

промышленных предприятий как оно эволюционировало в контексте стратегического инструмента, результатом которого являются четыре десятилетия. Это связано с непрерывным совершенствованием имеющихся на тот момент методов для более эффективного управления бизнесом, а также с разработками и изобретениями в области информационных технологий (с. 11-15).

Системы планирования потребностей в материалах решали единственную задачу материального обеспечения на предприятиях. Далее система планирования производственных ресурсов расширила свою сферу применения на все производственные функции, которые больше всего были востребованы в обрабатывающей промышленности, так как компьютерное оборудование использовалось во многих производственных процессах (с. 17-23).

Далее автор представил систему планирования общеорганизационных ресурсов промышленного предприятия, предоставляющую собой своевременную и точную, ориентированную на производство информацию для планирования: долгосрочного, среднесрочного, повседневного оперативного планирования. Эта система способствует повышению производительности и конкурентоспособности за счет оптимизации использования ресурсов, то есть работников, материалов, оборудования и финансов, что является инструментом в руках руководства, позволяющим сбалансировать спрос и предложение в интересах сохранения конкурентоспособности предприятия.

В контексте прибыльности и взаимозависимости различных функций подразделений промышленных предприятий им необходимо для повышения прибыли и сохранения конкурентоспособности реализовывать систему планирования общеорганизационных ресурсов.

Автор отметил, что существует проблема высоких запасов и накопленной продукции в магазинах из-за различных причин, таких как запасы безопасности, модификации и замены дефектной продукции. Балансировка нагрузки между различными производственными и сборочными цехами, а также проблемы с качеством и обслуживанием клиентов, которые не должны быть чрезмерно напряженными (с. 25-31).

Различные критические факторы успеха важны на разных этапах реализации системы планирования общеорганизационных ресурсов они определяют приоритеты, которые классифицируют критические факторы успеха в соответствии с процессом внедрения жизненного цикла системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий.

При этом промышленные предприятия разрабатывают унифицированные модели для обеспечения плавного развертывания систем планирования общеорганизационных ресурсов.

Успешное развертывание системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий является результатом внимания к работникам, процессам производства и информационным технологиям (с. 39-42).

В своей работе диссертант отметил, что система планирования потребностей в материалах – это формальная компьютеризированная информационная система, которая объединяет планирование и контроль материалов. Основные входные данные для этого модуля поступают из других модулей, таких как основной производственный график, спецификация и инвентарь. Модули инвентаризации предоставляют информацию о структуре продукции, имеющихся материалах, заказе, затратах и сроках выполнения заказа. Основными результатами работы систем являются график запланированных заказов и изменения в запланированных заказах. Он также предоставляет отчеты об исключениях и отчеты об эффективности (с. 50-54).

Во второй главе автором исследовано современное состояние организационно-экономической практики развития инструментов планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий (с. 64-111).

Диссертант отмечает, что в основу организационно-экономического анализа системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий заложен тот факт, что далеко не любое предприятие в промышленной отрасли имеет возможность обеспечить передовым оборудованием и полностью оснастить производственные процессы и компьютеризи-

ровать управленческий, финансовый, бухгалтерский и технологический учет, что в целом составляет систему планирования общеорганизационных ресурсов предприятия (с. 66-76).

Автор сделал вывод о том, что ключевая особенность программного пакета планирования общеорганизационных ресурсов рассматривается с позиции возможности использования этой системы для решения производственных проблем с целью того, чтобы предприятие шло в ногу с растущей конкуренцией. Система планирования общеорганизационных ресурсов предоставляет производителю возможность контролировать и отслеживать затраты, отслеживать запасы и производить улучшенный продукт по более низкой цене. В связи с растущей конкуренцией в производстве многие промышленные предприятия обратились к системам планирования общеорганизационных ресурсов для решения своих производственных проблем. В качестве инструмента управления планированием общеорганизационными ресурсами производителю предоставляется возможность отслеживать и контролировать затраты, отслеживать запасы и производить более качественный продукт с меньшими затратами (с. 78-83).

В диссертации показано, что важные моменты, которые следует учитывать при оценке программного обеспечения системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, включают в себя: функциональное соответствие бизнес-процессу предприятия; степень интеграции между различными компонентами системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий; гибкость и масштабируемость; сложность; удобство в использовании; быструю реализацию; возможность поддержки планирования и контроля на нескольких объектах; технология – возможности клиента и сервера, независимость от базы данных, безопасность; доступность регулярных обновлений; необходимое количество настроек; местную инфраструктуру поддержки; доступность справочных сайтов; общую стоимость, включая стоимость лицензии, обучение, внедрение, обслуживание, настройки и требования к оборудованию. Промышлен-

ные предприятия, внедряющие систему планирования общеорганизационных ресурсов, должны пройти все этапы по реализации этого проекта (с. 90-97).

Учитывая все это, промышленные предприятия изначально внедряют модули, облегчающие свою внутрифирменную деятельность. Эти модули могут состоять из: финансового модуля; модуля человеческих ресурсов; модуля планирования производства. Позже промышленные предприятия включают и внедряют модули межфирменной деятельности, такие как: управление цепочками поставок; усовершенствованное планирование; электронная коммерция (с. 105-108).

Третья глава содержит обоснование прикладных вариантов использования совершенного инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий (с. 112–164).

Установлено, что общая эффективность промышленных предприятий повышается после внедрения системы планирования общеорганизационных ресурсов, исходя из этого автор представил следующие четыре важнейших фактора, которые приводят к повышению эффективности крупных и средних предприятий, использующих систему планирования общеорганизационных ресурсов: поддержка высшего руководства; мотивационная сила; цели: отрасль; подходящее программное обеспечение системы планирования общеорганизационных ресурсов. При этом существует два подхода к реализации: большой взрыв и поэтапный.

Автор провел анализ различных шагов и различных решений, которые необходимо принять при внедрении системы планирования общеорганизационных ресурсов и разработал модель внедрения системы планирования общеорганизационных ресурсов (с. 122-125).

Модель состоит из трех основных этапов внедрения системы планирования общеорганизационных ресурсов: первый этап – это первоначальное планирование проекта системы планирования общеорганизационных ресурсов, в рамках которого высшее руководство должно принимать решения; второй этап проекта представляет собой первоначальное планирование вне-

дрения системы планирования общеорганизационных ресурсов; третий этап – это фактический этап реализации (с. 126-128).

Автор утверждает, что планирование производственных ресурсов с поддержкой интернета – это программный пакет на базе интернета для эффективного планирования всех ресурсов производственного предприятия. Система планирования общеорганизационных ресурсов взаимосвязана с различными функциями управления, таких как стратегическое и бизнес-планирование, регулирование спроса, планирование продаж и операций, производственное расписание, планирование потребности в материалах, планирование потребности в мощности и модуль управления цехом (с. 132-136).

Автор также утверждает, что система планирования общеорганизационных ресурсов – это высокоэффективный способ планирования производственных потребностей на всех этапах для поддержания заданного уровня продаж. Успешная система планирования потребностей в материалах требует применения совершенного инструментария для того, чтобы был точный учет запасов, выверенные спецификации и эффективное планирование производственных мощностей, чтобы гарантировать, что планы выполнимы (с. 144-146).

Разработка системы планирования общеорганизационных ресурсов на основе Интернет технологии обеспечивает эффективный и совершенный инструментарий, который поможет производственному предприятию изменить свой способ управления и интеграции информационных потоков на промышленном предприятии (с. 147-151).

Проведенное исследование подтвердило необходимость совершенствования инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий.

Проведенное исследование характеризуется активным привлечением широкого круга нормативных источников и научных работ (список источников содержит 197 наименований).

Отмечаем, что все ссылки автора на используемый материал сделаны корректно, работа оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ.

Автореферат и опубликованные научные труды соискателя в целом отражают содержание диссертации и содержат основные положения, обладающие элементами научной новизны.

В целом диссертационная работа имеет целостный характер, структурированность, системность. Это раскрывается в последовательном исследовании как теоретических вопросов использования инструментария для системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, так и информационно-аналитической базы организационно-экономического анализа практики развития промышленных корпораций.

3. Научная новизна диссертационного исследования

Смеем предположить, что научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке новых подходов к применению современного теоретико-методического инструментария, включающего систему планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий.

К наиболее существенным результатам исследования, полученным автором, содержащим элементы научной новизны, относятся:

1. В диссертационной работе автором обоснован методический подход к реализации системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, основанный на экстраполяции этапов эволюции, которые подводят к необходимости внедрения интегрированного планирования с автоматизацией всех внутренних межфункциональных бизнес-процессов: производства, обработки заказов и продаж, финансов, бухгалтерского учета, управления персоналом, объединяя бизнес-требования в единое программное обеспечение, расширяя при этом модули и подмодули в целях формирования целостной системы планирования общеорганизационных ресурсов, что определяет существенное отличие от традиционной автономной системы.

Предложено определение системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, в котором уточняются настраиваемые пакеты информационных систем всех протекающих процессов в пределах функциональных областей организации производства

2. Диссертантом рассмотрены проблемы прикладного характера, возникающие на этапах начала реализации и окончания внедрения системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, которые необходимо учитывать, так как достижение полного учета всех общеорганизационных ресурсов позволяет выявить такие преимущества как: гибкость и масштабируемость, сложность недопущения пробелов, удобство в использовании, возможность поддержки планирования и контроля на нескольких объектах, независимость от базы данных, безопасность, доступность регулярных обновлений, необходимое количество настроек, местную инфраструктуру поддержки, доступность справочных сайтов. Все это дает возможность оценить потребность в реализации системы планирования общеорганизационных ресурсов на промышленных предприятиях.

3. Автором представлены варианты эффективного инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, использование которых дает возможность учитывать: планирование избыточной нагрузки; укрепление основного производственного графика; реализацию производственной программы; поддерживание заданного уровня продаж; потребности в материалах, что способствует улучшению коммуникаций между клиентами и производственными предприятиями, интегрируя интернет-технологии во все производственные процессы.

Позиция автора по указанным вопросам является вполне обоснованной и значимой для дальнейшего обоснования научных и методических подходов по совершенствованию инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, можно оценить, как достаточно приемлемую, что в целом подтверждается логикой исследования и последовательным решением автором поставленных им задач.

Приемлемый уровень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, основан на многообразии и представительности используемых автором диссертации исходных данных, полученных из российских официальных источников.

Выводы и рекомендации, сформулированные автором, базируются на проработке уже имеющихся наработок в исследуемой предметной области, систематизации современного инструментария, обеспечивающего реализацию системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий.

Достоверность результатов работы подтверждается также статистической обработкой информации посредством применения корректных методик исследования. Кроме того, результаты исследования, выдвинутые на защиту, согласуются с рядом достаточно известных эмпирических исследований и экспериментальных данных, нашедших отражение в работах отечественных и зарубежных ученых.

Все вышеизложенное свидетельствует о достаточно подробной изученности автором темы диссертационного исследования. Это привело к получению достоверных и логически обоснованных положений, выводов и рекомендаций, представленных в работе.

Результаты проведенного исследования апробированы автором, широко и полно представлены в публикациях, докладывались и получили положительную оценку на научно-практических конференциях. Так, по результатам диссертационной работы соискателем опубликовано 15 научных работ, в том числе 5 статей в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

5. Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость результатов проведенного исследования заключается в том, что в диссертации обобщены и систематизированы научные положения, относящиеся к системе концептуально-теоретических знаний по вопросам совершенного инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий. Отдельные результаты диссертации могут дополнить существующую теоретическую базу современной теории управления промышленным производством

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что отдельные результаты и методические наработки по использованию инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий могут быть применимы в системе стратегического развития крупных и средних промышленных предприятий в части реализации системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий.

Полученные в результате проведенного диссертационного исследования выводы и предложения могут быть использованы в дальнейшей научной и педагогической деятельности университетов в рамках направлений «Экономика» и «Менеджмент».

6. Дискуссионные положения и замечания.

В целом положительно оценивая представленные в диссертации научные результаты, следует отметить, что работа не лишена дискуссионных моментов и замечаний, требующих уточнения или дополнительной аргументации, что вполне закономерно для научных исследований такого рода:

1. Сформированная унифицированная модель внедрения системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, на наш взгляд, не вполне обоснована, так как введение только информационного обеспечения в процесс внедрения жизненного цикла системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий не вполне

расширяет классификацию критических факторов успеха.

2. Разработанная модель последовательности совершенствования инструментария нуждается в дополнительных пояснениях и аргументации в контексте привязки к реальной практике исследуемых промышленных предприятий.

3. В разработанной модели последовательности совершенствования инструментария автор в диссертации удачно представил расчет потребности в мощности, которая является важнейшим инструментом во внедрении системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, но это не нашло отражение в самой трактовке новизны.

4. На странице 147 автору следовало более подробно описать в методике операционного исследования оптимизацию расходов, включая численность персонала.

В то же время указанные недостатки и замечания подтверждают сложность и неоднозначность проведенного исследования, однако не являются критичными, не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку теоретической и практической значимости диссертации.

7. Общий вывод.

Диссертация Сильченкова Ивана Александровича на тему «Совершенствование инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная задача, имеющая важное социально-экономическое и народнохозяйственное значение. Решение этой проблемы развивает современную систему знаний в области экономики и управления народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским дис-

сертациям, а также паспорту научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Автор диссертационной работы Сильченков Иван Александрович по уровню своей квалификации достоин присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Заведующий кафедрой

«Экономика и организация производства»,

доктор технических наук, доцент

Ахметова Ирина Гареевна

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный энергетический университет»

Адрес: 420066, г. Казань, ул. Красносельская, 51

Тел. +7 (843) 519-42-02

e-mail: kgeu@kgeu.ru