

**ОТЗЫВ**  
официального оппонента  
доктора экономических наук, профессора  
**ЖЕЛТЕНКОВА АЛЕКСАНДРА ВЛАДИМИРОВИЧА**  
на диссертацию Сильченкова Ивана Александровича на тему «Совершенствование инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

**Актуальность темы исследования**

Развитие экономики промышленных предприятий является движущей силой глобализации, обеспечивающей развитие рынков, торговли, технологий, а также финансов, способствующих улучшению благополучия общества во всем мире. В связи с глобализацией операций и распространением компьютерных сетей важно, чтобы производственные предприятия распределили функционал своей информационной системы на всю цепочку поставок требуемых организаций ресурсов с учетом интегрирования с информационными системами поставщиков, распространенных на разных континентах и имеющих самые разнообразные комбинации аппаратного и программного обеспечения. Система планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий должна быть основана на программной технологии, успешно интегрирующей все бизнес-процессы подразделений и функций предприятия в единую компьютерную систему.

Планирование ресурсов промышленных предприятий должно обеспечивать объединение всех потребностей в ресурсах в рамках интегриированного программного обеспечения работающего на единой базе данных, чтобы все подразделения могли обмениваться информацией и общаться друг с другом. Преимущества системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий проявляются в долгосрочной перспективе, когда предприятия могут применить опыт лучших бизнес-процессов и распространить его на другие, обеспечивая при этом совершенствование

инструментария планирования всех потребностей в ресурсах в рамках интегрированного программного обеспечения. В долгосрочной перспективе внедрение системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий повышает конкурентоспособность предприятий, предоставляя им возможность легко меняться благодаря наличию интегрированного программного обеспечения.

Исходя из этого, следует, что тема диссертационного исследования отвечает критериям актуальности в современных условиях и предполагает решение важной народно-хозяйственной задачи.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность научных положений, сформулированных в диссертации, базируется на научном потенциале разработок отечественных и зарубежных ученых в области экономики и управления народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность). Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Сильченковым И.А. изучены и критически проанализированы известные теоретические положения других авторов по проблемам, поднимаемым в диссертационном исследовании, где он ссылается на используемые литературные источники, список которых составляет 197 наименований.

**Новизна научных положений, выводов и рекомендаций**

Научные результаты, выносимые на защиту, заключаются в разработке методических положений и подходов, а также практических предложений по совершенствованию инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий. К наиболее важным результатам, которые представляют научную новизну исследования, можно отнести следующие:

- обоснован методический подход к формированию системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, основанный на экстраполяции этапов их эволюции, которые подводят к необходимости внедрения интегрированного планирования с автоматизацией всех внутренних межфункциональных бизнес-процессов: производства, обработки заказов и продаж, финансовых, бухгалтерского учета, управления персоналом, предполагающий объединение планирования всех потребностей предприятия в рамках единого программного обеспечения с расширением его функционала в целях формирования целостной системы планирования общеорганизационных ресурсов (с. 11-27);

- сформирована унифицированная модель внедрения системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, в которой сохранены все преимущества традиционной системы планирования, проявляющиеся в трех видах планирования: краткосрочном; среднесрочном долгосрочном, но при реализации которой промышленные предприятия сосредоточены на обязательном достижении критических факторов успеха, балансирования процессов производства, использования информационных технологий и рабочей силы, которые положены в основу совершенствования инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов (с. 30-43);

- рассмотрены проблемы прикладного характера, возникающие на этапах внедрения системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, которые необходимо учитывать. Обеспечение планирования всех общеорганизационных ресурсов предприятия позволяют выявить такие его преимущества как: гибкость и масштабируемость, недопущения пробелов, удобство в использовании, возможность поддержки планирования и контроля на нескольких объектах, независимость от базы данных, безопасность, доступность регулярных обновлений, формирование необходимого количества настроек, использование местной инфраструктуры поддержки, доступность справочных сайтов (с. 68-97);

- сформирована модель последовательного совершенствования инструментария, которая дает возможность быстрого развития системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленным предприятиям, учитывающей стратегию повышения эффективности деятельности промышленных предприятий, а также взаимосвязи системы планирования общеорганизационных ресурсов с другими функциями управления, что в целом оптимизирует производство в целях достижения максимальной эффективности (с. 112-123);
- разработаны варианты совершенствования инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, обеспечивающих повышение эффективности ее функционирования и использования которые дают возможность учитывать: планирование избыточной нагрузки; соблюдение производственного графика; реализацию производственной программы; поддерживание заданного уровня продаж; потребности в материалах, что способствует улучшению коммуникаций между промышленным предприятием и его клиентами, на основе интеграции интернет-технологии во все производственные процессы (с. 141-156).

Считаю, что именно эти проблемы и определили обоснованный выбор соискателем представленной темы исследования.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности использования инструментов и методов, а также рекомендаций, представленных в исследовании при построении системы планирования на промышленных предприятиях, обеспечивающих рост экономики промышленных предприятий на основе компьютеризации и автоматизации процессов планирования.

Диссертационное исследование представлено логически изложенным материалом, имеет практическую ценность и оценивается положительно. Тем не менее, в диссертации Сильченкова И.А. содержатся следующие дискуссионные моменты.

1. В параграфе 1.1 на рисунке 1.5 Вы показываете подмодули не у всех модулей. Поясните, у остальных модулей нет подмодулей или они Вами не рассматривались?

2. Вами разработана унифицированная модель внедрения системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий. Поясните, может ли она применяться не только на промышленных предприятиях, но и в других организациях и почему?

3. На странице 96 Вы пишите, что очень важный фактор, который следует иметь в виду после внедрения (эксплуатация и техническое обслуживание), заключается в том, что этап после внедрения имеет очень важное значение. Как только оно закончится, поставщики и нанятые консультанты уйдут. Поясните, в чем заключается важность этого фактора?

4. На рисунке 3.2 представлена модель внедрения системы планирования общеорганизационных ресурсов в деятельности крупных и средних промышленных предприятий. Поясните, поэтапный подход используется на всех Ваших исследуемых предприятиях и на каких предприятиях он не используется.

5. На странице 147 диссертационного исследования представлена методика операционного исследования, используемая для оптимизации ресурсов ООО УК «Алтайский завод прецизионных изделий». На практике расчет проводится только по этим моделям или существуют еще другие, какие?

Указанные замечания не снижают научного уровня работы, ее научной и практической значимости. Проведенный анализ работы позволяет сделать вывод о том, что научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, имеют достаточно высокую степень обоснованности, обладают достоверностью и научной новизной. В целом по содержанию диссертация логична и представляется завершенной работой. Основные результаты диссертационной работы нашли отражение в публикациях. Автореферат диссертации отражает основные теоретические выводы и практические предложения исследования.

## **Выводы.**

1. Диссертация Сильченкова И.А. «Совершенствование инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно-обоснованные экономические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны в области экономики.

2. Результаты работы представляют собой значимый вклад в социально-экономическое развитие экономики регионов и имеют существенное значение для решения крупной народно-хозяйственной проблемы.

3. Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор, Сильченков Иван Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

## Официальный оппонент

Профессор кафедры проектного и функционального менеджмента «Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области Московский государственный областной университет», доктор экономических наук, профессор

А.В. Желтенков

Подпись д.э.н., профессора Желтенкова А.В., заверяю

## Сведения о лице, предоставившем отзыв: Желтенков Александр Владимирович

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области  
«Московский государственный областной университет»  
Специальность, по которой защищена диссертация: 08.00.05 — «Экономика и управление  
народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отрасля-  
ми, комплексами»)

Адрес: 127 349. Россия, Москва,  
ул. Лескова дом. 10 кв. 48

ул. Лескова дом. 10 кв. 48  
Телефон: 8-916-167-96-03 e-mail: al-iel@mail.ru