

ОТЗЫВ
официального оппонента
доктора экономических наук, профессора кафедры управления инновациями
РЯБКОВА ОЛЕГА АНАТОЛЬЕВИЧА
на диссертацию Наплёковой Татьяны Константиновны на тему «Совершенствование производственной стратегии как инструмент повышения конкурентоспособности промышленных предприятий», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

Актуальность темы исследования

В настоящее время современной тенденцией является повышение значимости продукции с высокой добавленной стоимостью и нематериальных активов. Здесь стоит отметить, что политика развития промышленного производства направлена на выделение отраслевых приоритетов и высокодифференцированного производства. В соответствии с этим приоритет производственной стратегии заключается в том, что промышленное производство должно быть ориентировано на обеспечение не только внутренних, но и внешних потребностей страны. Совершенствование производственной стратегии является инструментом повышения конкурентоспособности промышленных предприятий.

Для решения задач, связанных с конкурентной средой, промышленные предприятия должны внедрять инициативы по улучшению максимального соответствия качества, новых технологий производства и сервисных услуг во все процессы, чтобы повысить свою конкурентоспособность.

Конкурентоспособность характеризует конкурентную позицию промышленных предприятий в данный момент времени, а также возможность ее изменения в будущем. Конкурентоспособность промышленных предприятий определяется множеством специфических факторов, комбинация которых является индивидуальной для каждого конкретного предприятия в определенной ситуации.

Проблема конкурентоспособности и ее достижения по-прежнему остается одной из самых актуальных, так как в условиях рыночных отноше-

ний она является ключевым фактором, определяющим возможность для промышленных предприятий оставаться на рынке.

В связи с этим сложилась необходимость в дальнейшем исследовании совершенствования производственной стратегии как инструмента повышения конкурентоспособности промышленных предприятий, что является актуальным.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, сформулированных в диссертации, базируется на научном потенциале разработок отечественных и зарубежных ученых в области экономики и управления народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность). Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Наплёткой Т.К. изучены и критически проанализированы известные теоретические положения других авторов по проблемам, поднимаемым в диссертационном исследовании, где он ссылается на используемые литературные источники, список которых составляет 174 наименования.

Научные результаты, выносимые на защиту, заключаются в совершенствовании производственной стратегии как инструмента повышения конкурентоспособности промышленных предприятий.

К наиболее важным результатам, которые представляют научную новизну исследования, можно отнести следующие:

- обоснован методический подход к формированию производственной стратегии, опирающийся на ключевые факторы: поддержку, улучшение, прорывные технологии, распределенные по долям ответственности с учетом уровней управления (с. 19–23), что дает возможность развиваться основным составляющим, которые формируют производственную стратегию

и позволяют определить ее роль в деятельности промышленных предприятий (с. 24–30);

- предложена модель реализации конкурентного преимущества посредством производственной стратегии, основанная на источниках конкурентоспособности (с. 33–39), обеспечивающая, с одной стороны, стратегическое позиционирование промышленного предприятия, а с другой – инновационное развитие, предоставляющее доступ к человеческим и материальным ресурсам и технологиям производства (с. 40–43);

- рассмотрены конкурентные приоритеты и перспективы их реализации с учетом связи между проблемами, оказывающими влияние на процесс развертывания политики и мониторинг результатов по контрольным точкам всех подразделений промышленного предприятия (с. 69–76), что обеспечивает комплексный подход, состоящий из принципов и практик, способствующих большей конкурентоспособности промышленного предприятия (с. 82–90);

- обоснованы этапы составления планов по совершенствованию производственной стратегии промышленных предприятий, что позволяет учитывать и корректировать перспективы производительности производства с основных позиций: развитие с ограниченными финансами; видение клиентов; обоснование перспективных бизнес-процессов; кадровые перспективы, которые поддерживают работников, являющихся основным ресурсом и самым ценным активом промышленного предприятия (с. 111–118);

- представлен инструментарий повышения конкурентоспособности промышленных предприятий, в котором показатели эффективности, зафиксированные в стратегической карте промышленного предприятия, используются для расчета индекса производственной компетентности и индекса деловой активности, что дает возможность задавать тон эффективности производства, учитывая: конкурентные приоритеты; передовые производственные технологии; интегрированные информационные системы; иннова-

ционные производственные процессы (с. 122–132), реализация которых обеспечивает достижение результата (с. 137–143).

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования инструментов и методов, а также прикладных аспектов продвижения современного инструментария, представленных в исследовании. Обоснование совершенствования производственной стратегии как инструмента повышения конкурентоспособности промышленных предприятий дает возможность промышленному предприятию: проводить корректировку среднесрочных и долгосрочных планов; исследовать конкурентные приоритеты; учитывать особенности и проблемы, оказывающие влияние на процесс развертывания политики и мониторинг результатов по контрольным точкам; использовать прикладные аспекты продвижения современного инструментария по повышению конкурентоспособности промышленных предприятий.

Диссертационное исследование отличается грамотным изложением материала, имеет практическую ценность и оценивается положительно. Тем не менее, в диссертации Наплёковой Т.К. содержатся следующие дискуссионные моменты.

1. Автором предложена модель конкурентного преимущества посредством производственной стратегии, основанной на источниках конкурентоспособности, при этом возникает ряд вопросов:

- предусматривает ли авторская модель применение ее для всех поставщиков или только для тех, которые имеют и стратегическое позиционирование, и инновационное развитие?

- учли ли Вы в диссертации уровень инновационного развития исследуемых предприятий?

2. На странице 71 в таблице 2.1 Вы показываете динамику изменения численности работников. Возникает вопрос, действительно ли возможно переучить основных рабочих на профессии вспомогательного производства, которые сейчас являются практически ведущими?

3. На рисунке 2.8 Вы показываете, что АО «Кузнецкие ферросплавы» имеют наименьшую себестоимость производства по сопоставимой глубине передела по сравнению с конкурентами в России. Уточните, за счет чего это удается делать?

4. На рисунке 2.10 Вы показываете направленность производственной стратегии, в том числе и на минимизацию потерь. Поясните, в каких подразделениях это произошло и в каком процентном соотношении?

Указанные замечания не снижают научного уровня работы, ее научной и практической значимости. Проведенный анализ работы позволяет сделать вывод о том, что научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, имеют достаточно высокую степень обоснованности, обладают достоверностью и научной новизной. В целом по содержанию диссертация логична и представляется завершенной работой. Основные результаты диссертационной работы нашли отражение в публикациях. Автореферат диссертации отражает основные теоретические выводы и практические предложения исследования.

Выводы.

1. Диссертация Наплёковой Т.К. «Совершенствование производственной стратегии как инструмент повышения конкурентоспособности промышленных предприятий» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно-обоснованные экономические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны в области развития экономики.

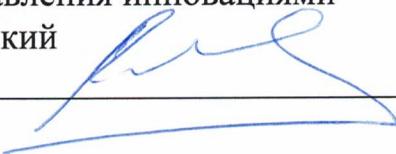
2. Результаты работы представляют собой значимый вклад в развитие экономики промышленных предприятий и имеют существенное значение для решения крупной народно-хозяйственной проблемы.

3. Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор, Наплёкова Татьяна Константиновна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальному

сти 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Официальный оппонент

Д.э.н., профессор кафедры управления инновациями
ФГБОУ ВО "МИРЭА - Российский
технологический университет"


О.А. Рябков

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Рябков Олег Анатольевич
ФГБОУ ВО "МИРЭА - Российский
технологический университет"

Специальность, по которой защищена диссертация: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Адрес: 119454, ЦФО, г. Москва, Проспект Вернадского, д. 78

Телефон: +7 499 215-65-65

Адрес электронной почты: oleg.ryabkov2018@yandex.ru



Заместитель

первого проректора




Н.Б. Голованова