

В Диссертационный совет ДМ 212.005.11 при
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный
университет»

Отзыв

*официального оппонента Ивановой Ольги Петровны
по диссертации Кулай Светланы Владимировны*

*«Оценка современного состояния и перспектив развития моногородов с учетом
деятельности градообразующих организаций (на материалах Кемеровской
области)», представленной на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)*

Экономическое пространство Российской Федерации характеризуется углубленной дифференциацией среди показателей развития территорий, а необходимость повышения эффективности природно-ресурсного потенциала сырьевых регионов в условиях неразвитой инфраструктуры и ограниченного бюджетного финансирования предопределили появление монопрофильных муниципальных образований в России. В условиях индустриализации моногорода являлись драйверами экономического роста страны, а рыночная трансформация должна была создать более эффективную систему хозяйствования, способную обеспечить стабильное социально-экономическое развитие территориальных экономических систем. Вместо этого пространственное развитие России приобрело ряд «подводных камней», одним из которых стала проблема развития моногородов РФ, а с изменением вектора макроэкономической динамики возникла потребность в постоянном контроле и оценке текущей социально-экономической ситуации в моногородах и на градообразующих предприятиях.

Моногорода занимают значительную часть экономического пространства страны, где проживает 12,8 млн. чел. или 8,8 % жителей России. На монопрофильных территориях, как правило, локализуются крупные промышленные предприятия или целые отрасли стратегических видов экономической деятельности, для большинства из которых, градообразующая отрасль остается бюджетообразующей и уход от монозависимости в ближайшие десятилетия вряд ли возможен. Рассмотрим данный факт на примере моногородов со специализацией в ТЭК: их количество в России составляет 40 с общей численностью населения 2,1 млн. человек (15% населения моногородов), 29 из которых - это угледобывающие моногорода.

В этой связи диссертационное исследование Кулай С. В., посвященное разработке методик оценки современного социально-экономического состояния и перспектив развития моногородов с учетом деятельности градообразующих организаций, отвечает текущим задачам, стоящим перед Российским государством в экономической сфере.

Цель, задачи, предмет и объект исследования, определенные в работе, отвечают особенностям диссертаций по соисканию ученой степени кандидата экономических наук. В диссертационном исследовании, состоящем из трех глав, объемом в 261 страницы в последовательном порядке рассмотрены вопросы теории, методологии и практики оценки современного состояния и перспектив развития моногородов с учетом деятельности градообразующих организаций. Соединение логики исследования, основанной на принципе «от общего к частному», с представительным теоретическим и методологическим анализом позволили автору разработать методический подход, позволяющий оценить современное состояние и перспективы развития моногородов с учетом деятельности градообразующих организаций и апробировать его на моногородах Кемеровской области.

Основными положениями диссертационного исследования, являющимися существенными для теории и практики функционирования современных моногородов, выступают следующие.

1. Определены детерминанты развития монопрофильного муниципального образования с позиции основных стейкхолдеров: моногорода, градообразующей организации, местного населения (с. 55-58 диссертации, с. 9-11 автореферата). Автором дополнены представления о функционировании монопрофильных поселений РФ, указанием в авторском определении дефиниции «моногород» на наличие на его территории не только градообразующего предприятия, но и моноотраслевого комплекса и взаимоувязкой с результатами его деятельности состояния отдельных элементов социально-экономической системы муниципального образования, имеющих существенное значение с позиции иных стейкхолдеров, что доказывается автором во второй и третьей главах диссертационного исследования Кулай С. В.

2. Соискателем обоснованы основные направления и меры по модернизации экономики моногородов, произведена их структуризация (с. 71-72 диссертации, с. 11-12 автореферата). Автором выявлены направления модернизации экономики моногородов: реструктуризация рынка труда, формирование современной инфраструктуры, привлечение инвестиций, поддержка малого бизнеса, развитие инноваций, модернизация «старых» отраслей. Данные направления, в свою очередь, распределены в соответствии с интересами ключевых стейкхолдеров, что позволяет обеспечивать эффективность

предпринимаемых мер по модернизации экономики моногородов.

3. Предложен методический подход, позволяющий оценить социально-экономическое положение моногородов (с. 98-108 диссертации, с. 12-15 автореферата). Предлагаемый Кулай С.В. подход основан на расчете комплексного интегрального показателя уровня текущего социально-экономического состояния моногорода, включающего групповые индикаторы рынка труда, социальной и экономической сферы, состояния градообразующей организации, а также уровень монозависимости муниципального образования. Автором установлена зависимость между показателем среднедушевого муниципального продукта и предлагаемыми индикаторами социально-экономического состояния моногорода и градообразующей организации с помощью линейной модели множественной регрессии.

4. Дополнены представления о закономерностях развития монопрофильных муниципальных образований на основе анализа текущего социально-экономического состояния моногородов Кемеровской области (с. 108-112 диссертации, с. 15-16 автореферата). Автор апробировал предложенный ранее подход к оценке текущего социально-экономического положения на примере моногородов Кемеровской области. Дополнительно проведенный кластерный анализ графическим методом и методом k -средних по полученным результатам оценки позволил классифицировать моногорода по уровню текущего социально-экономического положения: низкий уровень (1 МО), ниже среднего (13 МО), выше среднего (8 МО), высокий уровень (1 МО). Построены модели множественной регрессии, позволяющие прогнозировать уровень социально-экономического развития моногорода и численность занятого населения.

5. Разработана методика прогнозирования вероятности банкротства для промышленных предприятий, представленная тремя вариантами математических моделей: MDA-модель, logit-модель, модель классификационного дерева (с. 143-163 диссертации, с. 16-18 автореферата). На основе результатов диагностики риска банкротства градообразующих предприятий угольной промышленности РФ по существующим методикам автором был сделан вывод о необходимости разработки новой методики прогнозирования банкротства для промышленных предприятий. Авторские модели, построенные на основе данных финансовой отчетности предприятий угольной промышленности России с помощью математического аппарата, позволяют оценить вероятность наступления банкротства промышленных предприятий в краткосрочной перспективе (2 года) с достаточно высокой точностью прогноза (до 94,5%).

6. Представлен методический подход к определению перспектив развития моногорода на основе оценки социально-экономического положения муниципального образования и прогнозирования деятельности градообразующей

организации (с. 165-178 диссертации, с. 18-23 автореферата). На основе представленных автором методик оценки уровня текущего социально-экономического состояния моногорода и оценки вероятности банкротства градообразующей организации Кулай С.В. сформирована матрица перспектив развития моногородов. Среди угледобывающих моногородов Кемеровской области установлено, что 83% муниципальных образований имеют промышленный потенциал и финансово стабильные градообразующие угольные предприятия. Для Полысаевского городского округа, оказавшегося в кризисной зоне, проанализировано социально-экономическое положение города, проведен SWOT-анализ территории, на основе чего разработаны приоритетные направления развития, направленные на диверсификацию экономической структуры территории, в том числе с учетом требований о достижении углеродной нейтральности российской и мировой экономики, а также оценен экономический эффект от их внедрения с позиции основных стейкхолдеров моногорода.

Следует признать, что автором диссертационного исследования проделана значительная по объему работа:

- изучены теории пространственного развития как теоретический базис формирования подходов к развитию территориальных образований в РФ;
- исследован понятийный аппарат моногорода и градообразующего предприятия, рассмотрена эволюция критериев монопрофильности, изучен зарубежный опыт реструктуризации экономики моногородов;
- разработан методический подход к оценке социально-экономического положения моногородов на основе изучения особенностей развития монопрофильных муниципальных образований РФ и Кемеровской области, а также представлена апробация на примере моногородов Кемеровской области;
- проведена диагностика вероятности банкротства угледобывающих предприятий РФ, разработана методика оценки риска банкротства для градообразующих промышленных предприятий РФ;
- сформулированы перспективы развития угледобывающих моногородов Кузбасса с учетом прогноза финансового состояния градообразующих угольных предприятий;
- разработаны приоритетные направления развития монопрофильного МО «Полысаевский городской округ» на основе анализа его конкурентных преимуществ с целью реструктуризации экономики города, оценен экономический эффект от их внедрения.

Несмотря на достаточную проработанность исследуемой проблемы, диссертация не лишена **некоторых недостатков**:

- Автор проанализировал и представил лишь зарубежный опыт диверсификации экономики моногородов, а направления и инструменты развития моногородов, применяемых в российской практике, в том числе в исследуемой Кемеровской области, в диссертации отражены достаточно бегло. Слабо отражен основной действующий инструмент развития моногородов в РФ - ТОСЭР. Анализ развития монопрофильных территорий с действующими ТОСЭР, в частности в Кемеровской области, усилил бы диссертационное исследование.

- В методике оценки уровня социально-экономического положения моногородов спорным представляется расчет показателя уровня монозависимости, в котором кроме критерия занятости на градообразующем предприятии применяется и промышленный критерий. В действующем законодательстве четко определены категории моногородов, а также приведены критерии отнесения муниципальных образований к монопрофильным, где ведущим критерием является «доля занятых на градообразующем предприятии в ССЧ работников всех организаций муниципального образования (хотя бы 1 раз за 5 лет) = 20%», критерий доли объема промышленного производства отсутствует.

- При разработке матрицы оценки перспектив развития моногородов стоило более четко сформулировать «перспективы развития», а также проанализировать риски, свойственные для каждой выделенной зоны моногородов.

- Предложенные автором основные направления и меры модернизации экономики моногородов не получили должного развития в последующих частях работы, а именно при разработке приоритетных направлений развития Полысаевского городского округа, в том числе, инновационная составляющая отсутствует вовсе. Предлагаемое автором «открытие новых производств, смежных с градообразующей отраслью» вновь привязывает деятельность субъектов экономики к результатам функционирования градообразующей отрасли, что усиливает монозависимость территории и ставит под угрозу процесс диверсификации экономической структуры муниципалитета.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что указанные замечания не снижают научной и практической значимости исследования, а также общего положительного впечатления от выполненной работы.

Диссертация Кулай С.В. - это системное научное исследование, выступающее квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований осуществлено решение научной проблемы, имеющей важное значение для обеспечения социально-экономического развития моногородов РФ и решения их проблем. Актуальность работы вполне обоснована, полученные результаты подтверждают важность поставленной цели исследования и защищаемые положения. Результаты, полученные автором в ходе работы над диссертационным исследованием, отличает высокая практическая значимость.

Структура диссертационного исследования является логически последовательной и обоснованной.

В целом содержание, структура и объем диссертации позволили реализовать цель и задачи исследования. Результаты диссертационной работы представляют научный интерес и могут найти применение в практике, что подтверждается внедрением отдельных предложений автора диссертации в практику работы органов местного самоуправления монопрофильных муниципальных образований: Администрации г. Прокопьевска, Администрации г. Киселевска, а также угольной компании ООО «МелТЭК», в состав которой входят градообразующие организации (АО «Прокопьевский угольный разрез», ООО «ОФ Прокопьевскуголь», ООО «Разрез Киселевский»).

Судя по содержанию автореферата и публикаций, автор в достаточной степени владеет тематикой исследования, использует разнообразный инструментарий исследования. Их содержание соответствует содержанию диссертации и отражает ее основные результаты.

Само диссертационное исследование соответствует пункту 3.17 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес - структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности», а также 3.19. «Разработка методологии анализа и методики оценки функционирования корпоративных структур, малого и среднего бизнеса, предприятий общественного сектора и некоммерческих организаций в регионах и муниципалитетах. Проблемы рационального использования региональных материальных и нематериальных активов – природных ресурсов, материально-технической базы, человеческого капитала и др.» специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки) и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

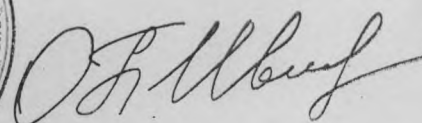

Автор диссертационного исследования Кулай С.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством(региональная экономика).

Оппонент, д.э.н., профессор

Заместитель директора Института цифровой экономики, управления и сервиса

О.П.Иванова

Подпись	<i>Иванова</i>
Заверяю	
Вед. специалист	
Отдела кадров НовГУ	
« 12 » 05 20	



Иванова Ольга Петровна,
доктор экономических наук, профессор,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава
Мудрого»,
Институт цифровой экономики, управления и сервиса,
Кафедра отраслевого менеджмента, Профессор,
Адрес места работы: 173003 г. Великий Новгород, ул. Большая Санкт-
Петербургская, д. 41
Рабочий тел: (385-2) 291-291
E-mail: rector@asu.ru