

ОТЗЫВ

официального оппонента Беляковой Галины Яковлевны на диссертационную работу Кулай Светланы Владимировны выполненную на тему «Оценка современного состояния и перспектив развития моногородов с учетом деятельности градообразующих организаций (на материалах Кемеровской области)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационной работы

Вопросы монопрофильных муниципальных образований достаточно актуальны в современных условиях развития субъектов Российской Федерации. Моногорода являются центром приоритетного влияния, так как представляют собой потенциальный объект социально-экономической напряженности, связанной с особенностью их функционирования. Моногорода занимают значительную часть экономического пространства страны, где проживает 12,8 млн. чел. или 8,8 % жителей России, а градообразующие предприятия производят около 20% общего объема промышленной продукции страны.

Появление моногородов в РФ обусловлено проведением масштабной индустриализации, а также развитием добывающей промышленности.

Однако последствия кризиса конца 90-х годов XX в. в России сформировали сгусток социально-экономических проблем на монопрофильных территориях, проявляющиеся в острой зависимости жизнедеятельности всего муниципального образования от результатов деятельности градообразующего предприятия или отрасли, а именно: зависимость местного бюджета, ограниченные возможности трудоустройства, однородный профессиональный состав населения и угроза структурной безработицы, неудовлетворительное состояние объектов социальной инфраструктуры, принадлежащей ранее градообразующему предприятию, отсутствие социальной ответственности у собственников ведущих предприятий.

Государственная политика и меры поддержки, направленные на сбалансированное развитие моногородов явление на современном этапе развития экономики, относительно новое, начавшее оформляться на законодательном уровне после 2008 г. Государственная поддержка монопрофильных территорий в виде приоритетной программы «Комплексное

развитие моногородов» признана Счетной палатой РФ в 2019 г. неэффективной и завершена досрочно, что определяет необходимость поиска новых векторов и инструментов результативной поддержки монопоселений.

Данный факт обуславливает необходимость проведения комплексного анализа текущей ситуации в моногородах РФ, определения возможностей и имеющихся препятствий их развития, выявления индивидуальных факторов экономического роста. Экономика и процесс жизнедеятельности моногорода во многом определяется характером и перспективами функционирования градообразующего предприятия, вследствие чего возникает необходимость проведения оценки современного социально-экономического состояния моногорода, отражающей, в том числе, особенности развития градообразующей организации.

Авторский взгляд на проблему развития моногородов сосредоточен на необходимости первостепенного проведения оценки современного состояния и перспектив развития моногородов с учетом деятельности градообразующих организаций, что послужит базой для определения и обоснования мер, направленных на обеспечение экономического развития территорий.

Предлагаемые в диссертационной работе соискателя решения развивают существующие подходы к обеспечению поступательного социально-экономического развития моногородов РФ, что является определенным вкладом в решение этой важной научной проблемы. Таким образом, актуальность диссертационной работы Кулай С.В. имеет высокий уровень в связи с рассмотрением и разработкой предложений по одной из самых сложных экономических проблем - обеспечение развития моногородов.

Содержание и структура работы

Структура диссертации характеризуется логикой, последовательностью изложения, отвечает поставленным целям, задачам исследования. Диссертационная работа включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы, приложение и изложена на 230 страницах основного текста.

Содержание глав и их последовательность отражают актуальные проблемы российской и зарубежной практики развития моногородов и вызывают практический и теоретический интерес. Теоретико-методологическая часть исследования основана на применении современных экономических теоретических концепций, в том числе зарубежных.

Во введении содержательно определены и представлены основные положения диссертационной работы, определившие ее структуру и содержание.

Разработанные автором положения, содержащие научную новизну и представленные к защите равномерно распределены во всей диссертационной работе.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты развития монопрофильных муниципальных образований» на основе изучения теорий пространственного развития, сущности понятийного аппарата, критериев отнесения в Российской Федерации, зарубежного опыта реструктуризации экономики моногородов автором определены детерминанты развития монопрофильного муниципального образования с позиции основных стейкхолдеров (с. 55-58 диссертации, с. 9-11 автореферата) и теоретически обоснованы основные направления и меры по модернизации экономики моногородов, произведена их структуризация (с. 71-72 диссертации, с. 11-12 автореферата).

Во второй главе «Анализ и оценка социально-экономического развития моногородов» на основе изучения характеристики, особенностей развития моногородов РФ и Кемеровской области, исследования подходов к оценке развития территорий, автором предложен методический подход, позволяющий оценить социально-экономическое положение моногородов (с. 98-108 диссертации, с. 12-15 автореферата) и дополнены представления о закономерностях развития монопрофильных муниципальных образований на основе анализа текущего социально-экономического состояния моногородов Кемеровской области (с. 108-112 диссертации, с. 15-16 автореферата).

В третьей главе «Оценка перспектив и определение приоритетных направлений развития моногорода на основе прогноза деятельности градообразующей организации» исходя из проведенного анализа существующих моделей банкротства и диагностики угольных компаний разработана методика прогнозирования вероятности банкротства для промышленных предприятий, представленная тремя вариантами математических моделей: MDA-модель, logit-модель, модель классификационного дерева (с. 143-163 диссертации, с. 16-18 автореферата), что легло в основу предложенного далее методического подхода к определению перспектив развития моногорода на основе оценки социально-экономического положения муниципального образования и прогнозирования деятельности градообразующей организации (с. 165-178 диссертации, с. 18-23 автореферата).

В заключении предлагаются основные выводы исследования, даются рекомендации по использованию результатов исследования.

Основные результаты и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации и полученных соискателем

Представленные соискателем и выносимые на защиту пункты научной новизны, сформулированные в диссертационной работе достаточно проработаны и обоснованы, являются оригинальными и могут быть отнесены к личным заслугам автора. Наибольший интерес вызывают следующие результаты.

Весьма убедительной выглядит теоретическая проработка материала, что позволило автору определить детерминанты развития монопрофильного муниципального образования с позиции основных стейкхолдеров: моногорода, градообразующей организации, местного населения (с. 55-58 диссертации, с. 9-11 автореферата). Кулай С.В. предложила авторскую трактовку термина «моногород», указав на наличие на его территории не только градообразующего предприятия, но и моноотраслевого комплекса и взаимоувязав с результатами его деятельности состояние отдельных элементов социально-экономической системы муниципального образования, имеющих существенное значение с позиции иных стейкхолдеров.

Детальное исследование зарубежного опыта диверсификации экономики монопрофильных поселений позволило автору теоретически обосновать основные направления и меры по модернизации экономики моногородов, произвести их структуризацию в соответствии с интересами его ключевых стейкхолдеров, что обеспечивает эффективность предпринимаемых мер по реструктуризации экономики моногородов (с. 71-72 диссертации, с. 11-12 автореферата).

Заслуживает внимания предложенный диссертантом методический подход, позволяющий оценить социально-экономическое положение моногородов (с. 98-108 диссертации, с. 12-15 автореферата). Автором изначально разработаны общие этапы формирования методики оценки социально-экономического развития муниципальных образований (с. 90-94 диссертации), на основе чего сформирована методика оценки социально-экономического положения для монопоселений. Автором доказана необходимость включения индикатора развития градообразующей организации в интегральный показатель социально-экономического положения моногородов.

Результатом апробации предложенной методики на примере моногородов Кемеровской области с дальнейшим применением кластеризации стала полученная диссертантом классификация моногородов по уровню текущего социально-экономического положения: низкий уровень (1 МО), ниже среднего (13 МО), выше среднего (8 МО), высокий уровень (1 МО) (с. 108-112 диссертации, с. 15-16 автореферата). Кроме того, на основе исследуемых данных по моногородам Кемеровской области автором построены модели множественной линейной регрессии, позволяющие прогнозировать численность занятого населения (с. 130-130 диссертации, с. 16 автореферата, приложение 14) и уровень социально-экономического развития моногорода (с. 171-172 диссертации, с. 16 автореферата, приложение 14).

Кулай С.В. разработана методика прогнозирования вероятности банкротства для промышленных предприятий, представленная тремя вариантами математических моделей: MDA-модель, logit-модель, модель классификационного дерева (с. 143-163 диссертации, с. 16-18 автореферата). Модели построены на основе данных финансовой отчетности 73 современных угольных компаний РФ с применением различных методик математического моделирования.

Представленные авторские методики оценки уровня текущего социально-экономического состояния моногорода и прогнозирования вероятности банкротства для промышленных градообразующих предприятий легли в основу построения матрицы оценки перспектив развития моногородов (с. 165-178 диссертации, с. 18-23 автореферата). Автором установлено, что большинство угледобывающих моногородов Кемеровской области (83%) имеют промышленный потенциал и стабильно функционирующие градообразующие предприятия. Для Полысаевского городского округа, отнесенного к зоне №1 матрицы (моногорода, остро нуждающиеся в диверсификации) проанализировано социально-экономическое положение города, проведен SWOT-анализ территории, на основе чего разработаны приоритетные направления развития, направленные на диверсификацию экономической структуры территории, в том числе с учетом требований о достижении углеродной нейтральности российской и мировой экономики, оценен положительный экономический эффект от их внедрения с позиции основных стейкхолдеров моногорода.

Таким образом, представленные в работе положения, характеризующиеся научной новизной и положения, выносимые на защиту, представляют собой единое целое и направлены на решение важной научной

проблемы, имеющей существенное значение для обеспечения социально-экономического развития моногородов РФ.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения диссертации, ее выводы являются обоснованными. Достоверность результатов исследования подтверждает серьезная информационная база исследования: данные Федеральной службы государственной статистики, официальные сайты федеральных, региональных и муниципальных органов власти, показатели мониторинга социально-экономического развития моногородов, программы социально-экономического развития регионов и муниципалитетов, в том числе Кемеровской области и Полысаевского городского округа.

Диссертационное исследование основано на применении методов статистического, логического, структурного, экономического анализа, математико-статистических методов (кластерного, факторного, корреляционного, регрессионного, сравнительного, графического анализ), стратегического планирования (SWOT-анализ).

Достоверность результатов исследования подтверждается апробацией в виде списка из 18 публикаций, включая 8 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 2 публикации в международных журналах, индексируемых в базах данных Scopus и WOS.

Обращают на себя внимание полученные акты о внедрении результатов исследования в монопрофильные муниципальные образования Прокопьевский городской округ и Киселевский городской округ, а также в угольную компанию ООО «МелТЭК». Ключевые положения диссертации представлены на международных, российских, региональных симпозиумах и конференциях.

Используемый аппарат исследования, апробация полученных результатов позволяют оценить выполненную диссертационную работу, как обладающую высокой степенью достоверности и обоснованности полученных научных результатов автора. Выводы и результаты исследования сформулированы на базе тщательного анализа научных трудов основных ученых в области диссертационного исследования.

Научно-практическая значимость полученных результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теоретических представлений о развитии современных моногородов. Представленные в работе теоретические положения позволяют ставить и

решать новые научные задачи в области оценки современного состояния и перспектив развития моногородов.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что полученные результаты исследования могут использоваться органами власти субъектов РФ и местного самоуправления при разработке, обосновании и реализации мер, направленных на развитие монопрофильных муниципальных образований, а также руководством промышленных предприятий при проведении диагностики угроз финансовой безопасности организаций.

Замечания по работе

1. Спорным моментом является целесообразность представления авторской трактовки понятия «моногород» (с. 58 диссертации, с. 10 автореферата), а также классификации моногородов по уровню экономического состояния (с. 112 диссертации, с. 16 автореферата), в то время как на законодательном уровне в 2014 г. четко определены критерии отнесения муниципальных образований к моногородам, а также представлена классификация моногородов по категориям в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения (Постановление Правительства РФ от 29.06.2014 г. №709, Распоряжение Правительства РФ 29.06.2014 №1398-р).

2. Автор не уделил в работе должного внимания неотложной глобальной задаче - достижению углеродной нейтральности, что прямо касается промышленных моногородов и угледобывающих градообразующих предприятий. Целесообразно было бы включить оценку углеродного следа, как одну из составляющих, в комплексный показатель, представленный в методическом подходе к оценке социально-экономического положения моногородов. Кроме того, в целях снижения углеродного следа, государственные власти могут прибегнуть к регулятивным мерам, что является прямой угрозой финансово-хозяйственной деятельности предприятий угольной промышленности, а, следовательно, и функционированию угледобывающих моногородов. Анализ данной ситуации позволил бы усилить диссертационную работу в рамках актуальности исследования.

3. Другой глобальный тренд, который не получил отражение в диссертационной работе - цифровизация экономики, в том числе регионализация и муниципализация «Цифровой экономики». Поиск способов изменения ситуации в моногородах, адекватных современным условиям хозяйствования и обеспечивающих возможность саморазвития городов монопрофильного типа, а также выработку у них адаптивности к трансформации внешней среды, должен быть неразрывно связан с

концепцией цифровизации экономики, поскольку данный процесс способствует повышению эффективности в управлении городской среды. При анализе зарубежного опыта модернизации моногородов целесообразно было бы акцентировать внимание на внедрении процесса цифровизации малых и моногородов, в т.ч. в Великобритании, Германии, США, Японии.

4. Сомнение вызывает универсальность авторской методики оценки вероятности банкротства для промышленных предприятий. Автор отмечает, что представленные модели были получены на основе данных угледобывающих предприятий, вследствие чего возникает вопрос - насколько корректно применять методику для организаций других видов промышленности, каких именно видов промышленности?

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

В целом, несмотря на указанные официальным оппонентом недостатки, диссертационная работа Кулай Светланы Владимировны, имеет научную и практическую значимость, является законченным исследованием, выполненным в соответствии с поставленными целями и задачами. Автореферат соответствует структуре и содержанию диссертационной работы. Опубликованные труды соискателя ученой степени полностью отражают содержание работы.

Содержание диссертации соответствует паспорту научных специальностей ВАК при Минобрнауки России по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)»: 3.17 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес - структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности» и 3.19. «Разработка методологии анализа и методики оценки функционирования корпоративных структур, малого и среднего бизнеса, предприятий общественного сектора и некоммерческих организаций в регионах и муниципалитетах. Проблемы рационального использования региональных материальных и нематериальных активов – природных ресурсов, материально-технической базы, человеческого капитала и др.» специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Диссертация, выполненная Кулай С.В. на тему «Оценка современного состояния и перспектив развития моногородов с учетом деятельности

градообразующих организаций (на материалах Кемеровской области)», соответствует требованиям п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Профессор кафедры организации
и управления наукоемкими производствами
ФГАОУ ВО Сибирский государственный
университет им. М.Ф. Решетнева,
доктор экономических наук, профессор



Г.Я. Белякова

Белякова Галина Яковлевна
доктор экономических наук, профессор,
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский государственный
университет им. М. Ф. Решетнева»,
Институт инженерной экономики,
профессор кафедры организации и управления наукоемкими
производствами
Адрес места работы: 660037, г. Красноярск, пр. им. газеты Красноярский
рабочий, д. 31
Рабочий тел: 8(391)291-92-80
E-mail: belyakova.gya@mail.ru

