

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Наплётовой Татьяны Константиновны на тему

«Совершенствование производственной стратегии как инструмент повышения конкурентоспособности промышленных предприятий», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

Существует множество подходов, использование которых повышает эффективность деятельности предприятия (Balanced Scorecard, Key Performance Indicators, Six Sigma, ISO 9001, ISO 16949, Lean Production и др.), однако не все они помогают его выживанию и дальнейшему развитию в условиях высокой конкуренции и повышенных требований клиентов. Одним из распространенных путей повышения конкурентоспособности предприятия в современном мире является внедрение системы производственной стратегии.

Анализ имеющихся систем знаний показывает, что большинство методических разработок по повышению эффективности предприятия имеет иностранное происхождение и не подлежит прямому переносу на российские предприятия из-за серьезных различий в среде функционирования зарубежных и отечественных предприятий. Как следствие, в настоящее время руководители российских предприятий не располагают примерами реструктуризации процессов управления внутри аналогичного предприятия, а имеющиеся концепции совершенствования менеджмента нуждаются в серьёзной адаптации к российским условиям. Осуществление простого переноса опыта развитых стран без учета российской специфики может привести к слабой результативности и отсутствию положительного влияния

на показатели эффективности компании, а иногда и к дискредитации управленческого инструмента.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена недостаточной изученностью и освещенностью вопросов повышения отдачи управленческой деятельности и последствий внедрения системы производственного планирования для повышения конкурентоспособности и роста эффективности российских промышленных предприятий. Сложность анализа обусловлена в том числе отсутствием сертификации зарубежных систем производства в РФ и реестров предприятий, осуществивших внедрение. Кроме того, производственная стратегия представляет собой гибкую систему, которая включает не определенный жестко набор инструментов и имеет множество вариаций, что затрудняет идентификацию наличия и полноты внедрения подобной системы в компании.

Результаты диссертационного исследования имеют научную и практическую ценность. Тем не менее, работа не лишена недостатков, в числе которых можно выделить следующие:

1). В качестве элемента новизны предложена «модель реализации конкурентного преимущества посредством производственной стратегии...» (стр. 11 автореферата), но не выделены отличия и преимущества предлагаемой автором модели от существующих и используемых в практике.

2). На стр. 16 автореферата в элементе новизны, обозначенном автором как «рассмотрены конкурентные приоритеты и перспективы их реализации с учетом связи между проблемами, оказывающими влияние на процесс развертывания политики и мониторинг результатов по контрольным точкам всех подразделений промышленного предприятия...» по тексту автореферата не понятен расчет средних значений конкурентных приоритетов.

3). Недостаточно убедительно с научной точки зрения представлено обоснование этапов составления планов по совершенствованию производственной стратегии промышленных предприятий (стр. 18)

4). В автореферате недостаточно полно освещен комплексный анализ производственных стратегий на промышленных предприятиях базового эксперимента.

Указанные выше замечания не затрагивают основных теоретических положений и практических рекомендаций, сделанных автором в ходе исследования, и не снижают общую положительную оценку диссертации, а могут рассматриваться как направления для дальнейшей работы и исследований. В целом, содержание работы и полученные автором результаты представляют определенный научный интерес и могут найти применение в практике управления современными предприятиями, а также в учебном процессе.

Представленная работа удовлетворяет требованиям Высшей Аттестационной Комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а ее автор Наплёкова Татьяна Константиновна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры бухгалтерского учета,
налогообложения и финансов
Кемеровского государственного университета



B.B. Копеин

28.04.2022

Подпись д.э.н., доцента Копеина В.В. заверяю

Наплёкова Татьяна Константиновна

