

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.005.11,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 02.06.2022 № 31

О присуждении Сильченкову Ивану Александровичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) принята к защите 30 марта 2022 г. (протокол заседания №17 от 30.03.2022 г.) диссертационным советом Д212.005.11, созданным на базе ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 656049, г. Барнаул, проспект Ленина, д. 61, приказ о создании диссертационного совета № 458/нк от 26.04.2018 г.

Соискатель Сильченков Иван Александрович, 1994 года рождения, в 2017 году закончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Москва), специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность», получив квалификацию экономиста. В 2020 году завершил обучение в аспирантуре по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Москва). Для завершения работы над диссертацией был прикреплен в октябре 2021 году в качестве соискателя на кафедру экономики и эконометрики ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров – аспирантуры.

Работает преподавателем в НОУ ВО «Московский институт юриспруденции».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и эконометрики ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Затепякин Олег Аркадьевич, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», г. Новокузнецк, по совместительству профессор кафедры экономики и эконометрики ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», г. Барнаул.

Официальные оппоненты:

Желтеников Александр Владимирович, доктор экономических наук, профессор кафедры проектного и функционального менеджмента ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет», профессор,

Копенин Валерий Валентинович, доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета, налогообложения и финансов ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный энергетический университет» в своем положительном отзыве, подписанным заведующим кафедрой экономики и организации производства, доктором технических наук, доцентом Ахметовой Ириной Гареевной и утвержденном проректором по науке и коммерциализации, доктором технических наук, профессором И.В. Ившиным указала, что диссертация является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная проблема, имеющая важное социально-экономическое и народно-хозяйственное значение. Решение этой проблемы развивает современную систему знаний в области экономики и управления народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Ведущая организация отмечает, что диссертация отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также паспорту научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), а её автор, Сильченков Иван Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Соискатель имеет 15 научных статей, из них 5 в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Научные издания, представленные автором,

отражают все заявленные элементы научной новизны. В работах обобщены и актуализированы теоретико-методические основы по проблематике совершенствования инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, выявлены проблемы прикладного характера планирования деятельности промышленных предприятий, что позволяет разработать модель последовательного совершенствования инструментария, которая дает возможность быстрого развития системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленным предприятиям с учетом представленных разработанных вариантов совершенствования инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, обеспечивающих повышение эффективности ее функционирования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Сильченков И.А. Управление процессами и технологиями в системе планирования общеорганизационных ресурсов // Финансовый бизнес. – 2021. – № 12 (222). – С. 269-271.
2. Сильченков И.А., Брюханова Н.В. Ключевые преимущества внедрения и реализации системы планирования общеорганизационных ресурсов // Финансовый бизнес. – 2021. – № 12 (222). – С. 342-344 (авторские - 0,2 п.л.).
3. Сильченков И.А. Преимущества системы планирования ресурсов предприятия // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – Т. 4. – № 12 (120). – С. 26–29.
4. Сильченков И.А. Методика операционного исследования, используемая для оптимизации ресурсов предприятия // Журнал прикладных исследований. – 2021. – Т. 3. – № 1. – С. 24–27.
5. Сильченков И.А. Эффективное планирование ресурсов предприятия // Управление экономическими системами. – 2018. – № 4 (24). – С. 14–18.
6. Сильченков И.А. Сравнительный анализ базовых систем планирования ресурсов предприятия и изучение основных подходов для их внедрения // Инновационный дискурс развития современной науки и технологий. – Петрозаводск. – 2021. – С. 48–52 (авторские - 0,4 п.л.).
7. Сильченков И.А. Ключевые факторы успеха, определяющие эффективное планирование ресурсов предприятия // Журнал прикладных исследований. – 2021. – Т. 10. – № 6. – С. 931–933.
8. Сильченков И.А. Современное планирование потребностей в материалах на промышленных предприятиях // Управление экономическими системами. – 2018. – № 3 (23). – С. 21–24.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы.

В отзыве ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный энергетический университет» отмечается ряд

дискуссионных положений: 1. Сформированная унифицированная модель внедрения системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, на наш взгляд, не вполне обоснована, так как введение только информационного обеспечения в процесс внедрения жизненного цикла системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий не вполне расширяет классификацию критических факторов успеха. 2. Разработанная модель последовательности совершенствования инструментария нуждается в дополнительных пояснениях и аргументации в контексте привязки к реальной практике исследуемых промышленных предприятий. 3. В разработанной модели последовательного совершенствования инструментария автор в диссертации удачно представил расчет потребности в мощности, которая является важнейшим инструментом при внедрении системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, но это не нашло отражение в самой трактовке новизны. 4. На странице 147 автору следовало более подробно описать в методике операционного исследования оптимизацию расходов, включая численность персонала.

В то же время указанные недостатки и замечания подтверждают сложность и неоднозначность проведенного исследования, однако не являются критичными, не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку теоретической и практической значимости диссертации.

Отзывы на автореферат. Все авторы отмечают вклад соискателя, но имеют некоторые замечания.

Отзыв на автореферат профессора кафедры экономики предприятия, регионального и кадрового менеджмента ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», доктора экономических наук Молочникова Николая Романовича. В качестве замечания отмечено: «практическая часть перегружена материалом, но четкого вывода об эффективности системы управления материальными ресурсами на промышленных предприятиях не прослеживается».

Отзыв на автореферат проректора по экономике и стратегическому развитию ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», кандидата экономических наук Жидких Александра Анатольевича. В качестве замечания отмечено: «оценка количественных и качественных показателей системы управления общеорганизационными ресурсами промышленных предприятий ориентирована только на внутренние факторы».

Отзыв на автореферат доцента кафедры экономики и предпринимательства Института экономики и права ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет», кандидата экономических наук, доцента Пророкова Андрея Николаевича. В качестве замечания отмечено: «из автореферата диссертации не совсем понятно, что

имеется в виду под кроссфункциональной внутрифирменной системой (рис. 1)».

Отзыв на автореферат доцента кафедры экономической безопасности Института права и национальной безопасности РАНХиГС, кандидата экономических наук Бойко Валерия Леонидовича. В качестве замечания отмечено: «в автореферате следовало бы более точно отразить природу системы планирования общеорганизационных ресурсов предприятия в сравнении с традиционной системой (рис. 2-3)».

Отзыв на автореферат кандидата экономических наук, доцента Школы инженерного предпринимательства ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Спицына Владислава Владимировича. В качестве замечания отмечено: «в унифицированной модели внедрения системы планирования не ясно как можно внедрить жизненный цикл системы планирования общеорганизационных ресурсов (рис. 6)».

Отзыв на автореферат доктора экономических наук, зав. кафедрой «Финансы и экономическая безопасность» ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» Караниной Елены Валерьевны. В качестве замечания отмечено: «в теоретической части недостаточно четко описана интегрированная система в определении системы планирования общеорганизационных ресурсов предприятия (стр. 11)».

Отзыв официального оппонента Желтеникова Александра Владимировича, доктора экономических наук, профессора кафедры проектного и функционального менеджмента ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет», профессора. В качестве замечаний отмечено:

«1. В параграфе 1.1 на рисунке 1.5 Вы показываете подмодули не у всех модулей. Поясните, у остальных модулей нет подмодулей или они Вами не рассматривались?

2. Вами разработана унифицированная модель внедрения системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий. Поясните, может ли она применяться не только на промышленных предприятиях, но и в других организациях и почему?

3. На странице 96 Вы пишите, что очень важный фактор, который следует иметь в виду после внедрения (эксплуатация и техническое обслуживание), заключается в том, что этап после внедрения имеет очень важное значение. Как только оно закончится, поставщики и нанятые консультанты уйдут. Поясните, в чем заключается важность этого фактора?

4. На рисунке 3.2 представлена модель внедрения системы планирования общеорганизационных ресурсов в деятельности крупных и средних промышленных предприятий. Поясните, поэтапный подход используется на всех Ваших исследуемых предприятиях и на каких предприятиях он не используется.

5. На странице 147 диссертационного исследования представлена методика операционного исследования, используемая для оптимизации ресурсов ООО УК «Алтайский завод прецизионных изделий». На практике расчет проводится только по этим моделям или существуют еще другие, какие?».

Отзыв официального оппонента Копеина Валерия Валентиновича, доктора экономических наук, профессора кафедры бухгалтерского учета, налогообложения и финансов ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», доцента. В качестве замечаний отмечено:

«1. На стр. 41 автор пишет: «критические факторы успеха выявляют отдельные составляющие, которые показывают, что предприятия, которые сосредоточены на этих факторах, обязательно добьются успеха в реализации». При этом нет указаний, о каких именно составляющих идет речь, их роли, важности, значения для проведенного исследования.

2. На стр. 47 диссертант указывает, что «система планирования общеорганизационных ресурсов предприятия означает использование ресурсов всего предприятия для всех его подразделений. Программное обеспечение системы планирования общеорганизационных ресурсов предприятия является основой, которая контролирует всю информационную систему предприятия. Она обеспечивает важнейшие информационные связи между различными подразделениями предприятия, а именно: продажами, обслуживанием, распределением, маркетингом, производством, сбытом, запасами, финансами и счетами и т. д.» Требуется уточнение, какие иерархические уровни определяют состав системы, что является первичным для планирования общеорганизационных ресурсов на промышленных предприятиях.

3. В табл. 2.1 (стр. 65), обозначенной «Характеристика промышленных предприятий» приведен показатель автоматизации по каждому предприятию. Но отсутствуют комментарии или расчеты (оценки), на основе которых эти показатели были определены и сравнены с показателями автоматизации по нормативам, установленным в национальном проекте «Цифровая экономика», что снижает достоверность авторских оценок.

4. Делая выводы об обеспеченности предприятий современным оборудованием для проведения планирования общеорганизационных ресурсов, соискатель опирается в целом на основные средства предприятий (без указания доли компьютерной техники) и их динамику (стр. 68, 71-72). Для повышения достоверности этих выводов требуется указание теоретических и эмпирических оснований.

5. На стр. 115 при анализе информации, приведенной в таблице 3.2, указывается: «значение β 0,0268, что больше 0,05, но меньше 0,1», что неверно. При этом в тексте на страницах 115-120 указываются показатели β -значение, а в таблицах 3.2, 3.4, 3.5, 3.6 эти же показатели указываются как p -значение.

6. На стр. 128 соискатель заявляет, что для успешного внедрения планирования общеорганизационных ресурсов крайне необходимо, чтобы каждое предприятие проходило определенные в работе этапы внедрения системы планирования, для которой разработана унифицированная модель. Не определены ограничения действия этой модели внедрения, в частности, не рассмотрена ситуация, если нарушается последовательность прохождения этапов или отмены какого-либо этапа, а также возможность возникновения такой ситуации и ее последствия.

7. На рисунке 3.3 (стр. 133), названном «Взаимосвязь системы планирования общеорганизационных ресурсов с другими функциями управления», не указаны связи со всеми функциями менеджмента.

8. Формализация элементов новизны, заявленных соискателем (элемент 1 (стр. 8 автореферата), элемент 2 (стр. 11 автореферата), не содержат указания, в чем заключаются их отличия от известных ранее. Предложенные новые решения должны быть аргументированы и практически оценены по сравнению с известными решениями, что определено Положением о порядке присуждения ученых степеней».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, высокой квалификацией и профессиональной компетентностью, способностью определить научную новизну и практическую значимость диссертации, что подтверждается наличием опубликованных работ в соответствующей сфере исследований.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан научный подход к формированию в рамках единого программного обеспечения системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий для учета всех затрат производства и реализации принципов бережливого производства (стр. 13-27; 87-97; 131-137);

предложены оригинальные суждения о формировании системы планирования ресурсов промышленных предприятий, основанные на разделении всех элементов затрат, но предусматривающие взаимосвязь всех модулей и подмодулей планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий в рамках единой целостной системы планирования (стр. 24-27);

доказана результативность и эффективность совершенствования системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий для обеспечения сбалансирования процессов производства на основе использования информационных технологий (стр. 34-42);

введено авторское определение системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, в котором уточняются функциональные области производства, применительно к

которым она создается и особенности ее формирования в современных условиях (стр. 28).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о том, что система планирования общеорганизационных ресурсов строится на интеграции и автоматизации всех бизнес-процессов экономической деятельности промышленного предприятия, что позволило предложить унифицированную модель внедрения системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий и обосновать методический подход к ее реализации (стр. 22-27; 38-42);

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс общенаучных и специальных методов исследования, в том числе анализ, синтез, сравнительный подход, статистические методы обработки информации, графические и табличные приёмы визуализации данных;

изложены аргументы, подтверждающие гипотезу автора о том, что система планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий обеспечивает интеграцию процессов в различных функциональных областях производства, обеспечивая стандартизацию методов ведения бизнеса, точность учета запасов и повышение эффективности управления (стр. 48-51);

раскрыты преимущества внедрения системы планирования общеорганизационных ресурсов, которые заключаются в следующем: гибкость; масштабируемость; недопущение пробелов; удобство в использовании; возможность поддержки планирования и контроля на нескольких объектах; независимость от сторонних баз данных; безопасность; доступность регулярных обновлений; формирование необходимого качества настроек; использование местной инфраструктуры поддержки; доступность справочных сайтов (стр. 86-91);

изучены существующие подходы к формированию системы планирования общеорганизационных ресурсов (стр. 13-24), позволившие на основе их анализа сформировать модель последовательного совершенствования системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленного предприятия, взаимоувязанной с другими функциями управления (стр. 126-137);

проведена модернизация подходов к совершенствованию инструментария планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, позволяющих учитывать планирование избыточной нагрузки, соблюдение производственного графика, реализацию производственной программы, поддержание заданного уровня продаж и потребность в материалах (стр. 116-126).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена модель последовательного совершенствования системы планирования общеорганизационных ресурсов, обеспечивающая развитие системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий во взаимосвязи с другими функциями управления промышленным предприятием (стр. 131-134);

определены основные функциональные области производства (прогнозирование запасов, определение сроков и объемов производства продукции, планирование), в которых использование модели последовательного совершенствования системы планирования общеорганизационных ресурсов обеспечит получение максимальной выработки (стр. 132-133);

создана система рекомендаций по внедрению модели последовательного совершенствования системы планирования общеорганизационных ресурсов (стр. 131-134);

представлены варианты совершенствования инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, доказавших свою эффективность (на примере ООО УК «Алтайский завод прецизионных изделий»: уменьшение стоимости всех производственных запасов на 28%; увеличение рентабельности продаж до 20,2 %; уменьшение количества работников для изготовления 1000 единиц продукции на 12%; уменьшение утилизируемых отходов на 17% (стр. 151-152).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория базируется на положениях фундаментальных трудов отечественных и зарубежных ученых, раскрывающих подходы к совершенствованию системы планирования современных промышленных предприятий, а также практики ее осуществления, доказавшей свою состоятельность и надежность, и согласуется с опубликованными материалами по теме диссертации;

идея базируется на результатах исследования работ зарубежных и отечественных ученых, опубликованных в 197 источниках и рассматривающих проблемы планирования ресурсов промышленных предприятий;

использованы данные федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и ее территориального органа по Алтайскому краю, данные промышленных предприятий Российской Федерации, официальных сайтов федеральных и региональных органов власти, информационно-аналитические документы промышленных предприятий, труды научных коллективов и отдельных ученых по вопросам развития производственного менеджмента, материалы научно-практических конференций по проблемам развития промышленности Российской Федерации;

установлено, что авторские результаты не противоречат и дополняют результаты, представленные в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации для получения и обоснования авторских результатов при работе со статистическими базами данных, данными и официальными документами органов государственной власти.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной постановке и обосновании научной проблемы, цели и задач исследования, выбора методов исследования, непосредственном участии автора на всех этапах изучения, сбора, обработки и анализа исходных данных, личном участии в разработке инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания относительно сформированной унифицированной модели внедрения системы планирования общеорганизационных ресурсов, последовательности совершенствования ее инструментария, критических факторов успеха, содействующих процессу внедрения системы планирования общеорганизационных ресурсов.

Соискатель Сильченков Иван Александрович ответил на высказанные замечания и задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственные аргументы, касающиеся унифицированной модели внедрения системы планирования общеорганизационных ресурсов и совершенствования ее инструментария.

Диссертация соответствует подпунктам: 1.1.4. Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах; 1.1.13. Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Сильченкова Ивана Александровича на тему «Совершенствование инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой изложены новые научно-обоснованные положения, направленные на обеспечение развития системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, в которых дополнены представления о теории стратегического менеджмента, корпоративного менеджмента, логистики, экономического анализа, управленческого учета и контроля, а

также совершенствования инструментария планирования всех потребностей в ресурсах в рамках интегрированного программного обеспечения.

На заседании 2 июня 2022 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи по совершенствованию инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий и разработку ее модели присудить Сильченкову Ивану Александровичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 16 человек, «против» – 1 человек, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета Д 212.005.11
д-р экон. наук, профессор

 Е.Е. Шваков

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.005.11
канд. экон. наук, доцент

 Т.А. Рудакова

2 июня 2022 г.

