



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУЗБАССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Т.Ф.ГОРБАЧЕВА» (КузГТУ)
Весенняя ул., д. 28, г. Кемерово, 650000
тел./ факс: (384-2) 39-69-60, факс: (384-2) 68-23-23
<http://www.kuzstu.ru> e-mail: kuzstu@kuzstu.ru
ОКПО 02068338 ОГРН 1024200708069
ИНН / КПП 4207012578 / 420501001

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
и международному сотрудничеству
ФГБОУ ВО «Кузбасский
государственный технический
университет имени
Т.Ф.Горбачева», к.т.н.

31.05.2022 № 04/53 - 2172

На № _____ от _____



К.С. Костилов

2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева» на диссертацию Трапезниковой Ирины Сергеевны «Социальная ответственность бизнеса в системе социально-экономического развития угледобывающего региона», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05. – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), (экономические науки)

Актуальность темы исследования. Современный этап социально-экономического развития России характеризуется все больше усиливающимся значением сырьевых регионов. Развиваясь экстенсивно, за счет добычи миллионов тонн угля, нефти, газа и др. природных ресурсов, они обеспечивают наполнение региональных бюджетов. Однако это может обеспечивать только кратко-, и среднесрочную перспективу развития подобных регионов и страны в целом. Сырьевые отрасли очень уязвимы со стороны исчерпания запасов, необходимости продвижения в малоосвоенные территории, что увеличивает стоимость их продукции и понижает конкурентоспособность.

Кемеровская область – типичный сырьевой регион, где основная стоимость валового регионального продукта создается за счет топливно-энергетического комплекса. Высокий износ основных производственных фондов, критическая на большей части территории экологическая обстанов-

ка, низкая продолжительность жизни и высокая заболеваемость населения не могут способствовать устойчивому развитию региона.

В этих условиях правомерна постановка о встраивании социальной ответственности бизнеса в систему государственного управления социально-экономическим развитием как новой задачи как для регионов, так и для России в целом и утверждения, что устойчивое развитие возможно на основе создания и развития институтов согласования интересов между всеми основными участниками рыночных отношений: бизнесом, государством, обществом.

При обосновании актуальности темы исследования автор рассматривает мультипликативное воздействие угледобывающих предприятий на окружающую среду и качество жизни населения, отмечая их исключительное влияние на социально-экономическое развитие регионов с выраженной ресурсной специализацией, что обуславливает необходимость последовательного осуществления крупномасштабных мероприятий по созданию социальной инфраструктуры промышленных регионов и возведения социально ответственного поведения бизнеса в ранг основного направления социальной политики.

Данная работа представляется еще более актуальной в связи с тем, что в ней не только предложены методики оценки различных аспектов социальной ответственности, начиная от макроэкономического ущерба ВРП за счет негативного воздействия на окружающую среду во всех природных средах, до методики расчета социальной защищенности населения угледобывающих территорий.

Можно утверждать, что автор системно излагает разработанную концепцию (в классическом понимании этого понятия) социальной ответственности бизнеса и соотносит ее с существующими механизмами решения проблем устойчивого развития региона, их характеристикой, взаимосвязями в пространственно-временном континууме, обосновывает подходы к измерению не только с позиций экологической, экономической и социальной структуры или социальной адаптации к быстроменяющимся реалиям жизни, но и с

позиций развития территории, человеческого потенциала, эколого-социокультурного процесса и социальной политики региона. Автор встраивает концепцию социальной ответственности бизнеса в концепцию устойчивого развития регионов.

В работе определены основные структурные элементы предлагаемой концепции.

1. Предложена дефиниция понятия «социальной ответственности бизнеса» (с.39).

2. Далее автор рассматривает данное понятие в определенной категориальной структуре, части которой приняты так или иначе научным сообществом: правовая ответственность (нормативно-правовое регулирование на разных уровнях (с.136-148); экономическая ответственность (с. 74-103), социальная ответственность перед обществом (с.105, 148, 157), экологическая ответственность, которую автор предлагает сделать определяющей в угледобывающих регионах.

3. Каждая категориальная структура подкреплена основными параметрами (с. 51) и показателями (с. 250), которые в совокупности позволили автору предложить систему показателей социальной ответственности бизнеса на основе двух групп показателей: фактического интегрального показателя (I_{fact}) и качественного индекса социальных инвестиций (I_K).

4. На основе предложенных показателей автором разработаны и механизмы согласования интересов бизнеса и региона (с.175-200).

Отметим, что выстроенная в такой логике теория подкреплена обширными эмпирическими расчетами.

В этой связи обоснована постановка цели исследования, которая обозначается как разработка теоретических и методологических основ социальной ответственности бизнеса в контексте проблем социально-экономического развития сырьевых регионов, территорий присутствия, формирование механизмов ее реализации в соответствии с парадигмой устойчивого развития (с.11).

Изложение отличается убедительностью, доказательностью с опорой на обширный источниковедческий и исследовательский материалы. Структура диссертации подчинена избранной логике.

Объект, предмет и задачи исследования соответствуют Паспорту специальности и цели исследования, позволяя её достижение (с. 11-13).

Область исследования. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 08.00.05 — «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика), (экономические науки):

-3.14. Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов;

-3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности.

Новизна результатов проведенных исследований и их достоверность.

В работе автором получены результаты, представляющие научный и практический интерес для целей развития и закрепления социально ответственного поведения добывающего бизнеса на территории добывающих регионов, в частности:

1. Автор уточняет понятие «социальная ответственность бизнеса» с учетом концепции устойчивого социально-экономического развития территорий (с.37-39).

2. В работе изучены взаимосвязи социальной ответственности бизнеса и устойчивого развития, определены приоритеты со стороны бизнеса и территорий присутствия. Автор предлагает методические подходы к макроэкономической оценке ущерба и потерь экономики региона по причине экологического фактора (с.75-87).

3. Предложен укрупненный расчетный показатель социальной ответственности бизнеса, позволяющий оценить, насколько деятельность бизнеса

в рамках реализации мероприятий его социальной ответственности купирует нанесенный ущерб территории присутствия в соответствии с парадигмой устойчивого регионального развития, и методика его расчета (с. 52-53)

4. В работе доказана необходимость включения социального инвестирования в структуру социальной политики региона, обеспечивающей устойчивость развития. Обоснована целесообразность использования в качестве целевого показателя уровня социальной ответственности бизнеса и оценки необходимого объема инвестиций в сферу охраны окружающей среды агрегированного показателя, разработанного автором, включающего институциональные, стратегические, экономические и организационные индикаторы(с.157-162).

5. Выявлены и проанализированы противоречия между интересами угледобывающих предприятий и населением территорий присутствия. Определен фокус интересов институциональных подсистем региона в социальной ответственности бизнеса, в соответствии со спецификой каждой территории, уровнем требований населения территории присутствия и позицией бизнеса. Дополнена методология исследования интересов стейкхолдеров (с.114-135).

6. В диссертационном исследовании предложена авторская методика оценки социальной защищенности населения регионов с развитой угольной промышленностью (с.120-125).

7. Автором определены условия формирующейся системы государственно-частного партнёрства в угледобывающих регионах в условиях монотерриторий (с.176 – 190).

8. Обоснован процесс социального партнерства бизнеса и государства, который рассматривается как основной механизм реализации социальной ответственности бизнеса в регионе (с.191 – 200).

Кроме достоинств, которые обладают элементами новизны, диссертационная работа Трапезниковой И.С. не лишена недостатков.

1. В пункте 2 научной новизны — предложены методические подходы к макроэкономической оценке ущерба и потерь экономики региона по

причине экологического фактора в соответствии с различными сценариями развития. На наш взгляд необходимо было показать ущерб в сравнении с близлежащими регионами, чтобы оценить размер ущерба экологии регионов от угледобывающей отрасли.

2. В работе дана методика интегральной оценки социальной защищенности жителей угледобывающих регионов. Из текста неясно - это оригинальная методика или адаптированная, каков вклад автора в адаптацию данной методики?

3. Текущая мировая геополитическая и экономическая ситуация возможно приведет к снижению внешнего спроса на уголь, как автор рассматривает социальную ответственность бизнеса в угледобывающем регионе в случае изменения конъюнктуры на мировых и национальных сырьевых рынках? Какая прогнозная модель наиболее реальна?

4. В разделе 5.2 автор предлагает создать стратегический фонд регионального развития для аккумуляции социальных инвестиций за счет прибыли угледобывающих предприятий. Насколько законодательно это возможно и каков механизм функционирования и управления данным фондом?

5. Рисунок 24 на (с. 177) следовало бы назвать «Основные направления сотрудничества государственных структур и бизнеса».

6. Нуждается в дополнительной аргументации утверждение автора о том, что в качестве базового инструмента налаживания коммуникации с населением угледобывающих территорий следует рассматривать нефинансовую отчетность предприятий.

7. В тексте встречаются опечатки и стилистические погрешности.

В целом, отмеченные недостатки диссертационной работы не снижают высокий научный уровень, а результаты научной работы дают основания для ее положительной оценки и вывод о том, что диссертация Трапезниковой Ирины Сергеевны на тему «Социальная ответственность бизнеса в системе социально-экономического развития угледобывающего региона» является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей новое реше-

ние актуальной проблемы встраивания социальной ответственности бизнеса в систему государственного управления социально-экономическим развитием.

Диссертация отвечает требованиям п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (ред. от 11.09.2021 г.) предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор Трапезникова Ирина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), (экономические науки).

Отзыв на диссертацию Трапезниковой И.С. на тему: «Социальная ответственность бизнеса в системе социально-экономического развития угледобывающего региона», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук, рассмотрен и одобрен на заседании кафедры производственного менеджмента ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева» (протокол №__11__ от _30 мая__ 2022 г.)

Заведующий кафедрой
производственного менеджмента
ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный
технический университет
имени Т.Ф. Горбачева»,

к.э.н., доцент

тел. +7(3842)396927

E-mail: ktg.eogp@kuzstu.ru

Сайт: <https://kuzstu.ru/>

Татьяна Геннадьевна Королева

