ОТЗЫВ
официального оппонента Зандер Евгении Викторовны
на диссертационную работу Трапезниковой Ирины Сергеевны на тему «Социальная ответственность бизнеса в системе социально-экономического развития угледобывающего региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» (экономические науки)

Актуальность темы исследования. Современным условиям развития российской экономики присущи противоречия между необходимостью построения современной социальной системы и отсутствием надлежащих социально-экономических условий, между старыми организационными формами, новыми задачами бизнеса и негативными явлениями в обществе. Концепции социальной ответственности бизнеса заключаются в необходимости взятия на себя ответственности за проведение социальной политики в целях нейтрализации части социальных проблем и обеспечения эффективности социально-экономической политики в целом.

Следует отметить, что весьма ограничен круг исследований, развивающих теоретическое представление о социальной ответственности бизнеса в современных условиях российской экономики. Необходимо также отметить недостаточную разработанность в отечественной науке и практике современных теоретико-методологических подходов к исследованию отраслевых особенностей развития инструментов социальной ответственности бизнеса. Представление экономического содержания и функций социальной ответственности бизнеса требует уточнения для российской действительности и совершенствования понятийного аппарата. Безусловно, разработка рекомендаций и адаптация инструментария социальной ответственности бизнеса имеет важное научное и практическое значение для отечественной экономики.

Угледобывающий бизнес находится в исключительном положении, так как территории его присутствия – это, как правило, монотерритории, характеризующиеся сложным социально-экономическим положением. Доминирующее влияние угольных предприятий на направленность развития территорий присутствия предполагает в том числе и ответственность за многие направления развития общества, напрямую связанные с их хозяйственной деятельностью. Изложенное выше дает основание утверждать, что тема диссертационной работы является актуальной.

Анализ содержания диссертационной работы. Диссертационная работа Трапезниковой И.С. состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, включающего 355 наименований и приложений. Основное содержание научного исследования изложено на 207 страницах машинописного текста.

Во введении автором обоснована актуальность темы диссертации, определены предмет, объект, область исследования, поставлены цель и

задачи исследования, раскрыта научная новизна, отражены теоретическая и методологическая база, теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава исследования обладает новизной в теоретико-методологическом аспекте. В первом параграфе первой главы уточнено понятие «социальной ответственности бизнеса» с учетом современных требований устойчивого социально-экономического развития территорий (с. 37-39). В достаточной полноте автор рассматривает известную категорию «социальной ответственности» и её различные трактовки применительно к бизнес-субъектам (с. 32-37). Далее, во втором параграфе первой главы, автором выполнен обзор современных моделей социальной ответственности бизнеса (с. 39-42) и изучены особенности их реализации в РФ (с. 42-45).

В третьем параграфе первой главы соискателем предложен укрупненный расчетный показатель социальной ответственности бизнеса, позволяющий оценить уровень учета интересов территории присутствия в соответствии с парадигмой устойчивого регионального развития (с. 51-53).

Вторая глава содержит исследование соответствия уровня комплексного ущерба, наносимого деятельностью угледобывающих предприятий территории присутствия с учетом экологического фактора и масштабов возмещения этого ущерба. Так, во втором параграфе автором проведен анализ потерь экономики угледобывающих регионов от экологического фактора, результаты которого доказывают устойчивый рост общего ущерба (с.75-88), а третий параграф второй главы посвящен анализу участия угледобывающих предприятий в формировании региональных бюджетов (с. 91-101). В результате диссертант приходит к выводу, что потенциал социальной ответственности бизнеса не исчерпан, однако собственник не имеет желания нести ответственность за причиненный ущерб, а современный механизм компенсации не способствует устойчивому развитию. Следовательно, целесообразно распределение ответственности (с. 103-104).

В третьей главе диссертант продолжает работу по оценке устойчивости социально-экономического развития регионов с развитой угледобывающей промышленностью, сосредотачиваясь на социальных аспектах (с. 105-113). В рамках второго параграфа третьей главы автор систематизирует интересы стейкхолдеров и предлагает изменить приоритеты при учете интересов сторон в соответствии со спецификой каждой территории, уровнем требований населения и позицией угольного бизнеса (с. 114-119). Интересной, на наш взгляд, является авторская методика оценки социальной защищенности населения исследуемых регионов (с. 119-125).

Четвертая глава посвящена такому важному направлению исследования, как социальные инвестиции и их роль в реализации социальной ответственности бизнеса. Соискатель доказывает необходимость включения социального инвестирования в структуру социальной политики региона и предлагает агрегированный показатель, позволяющий оценить достаточный объем социальных инвестиций (с. 150-163).

В заключительной главе диссертационной работы автор прогнозирует возможные варианты социально-экономического развития в зависимости от соотношения объемов угледобычи и уровнем социально ответственного инвестирования (с. 165-174), а также предлагает совокупность методических подходов, механизмов формирования и развития социальной ответственности бизнеса, основанную на программно-целевых принципах и государственно-частном партнерстве (с. 179-200).

Оценка новизны научных положений, выводов и рекомендаций. По нашему мнению, наиболее существенные, отличающиеся научной новизной результаты диссертационного исследования, полученные автором лично, сводятся к следующему.

К наиболее значимым новым научным результатам относятся:

1) уточнено понятие «социальная ответственность бизнеса» с учетом современных требований устойчивого социально-экономического развития территорий (с. 38-39);

2) предложены методические подходы к макроэкономической оценке ущерба и потерь экономики региона по причине экологического фактора в соответствии с различными сценариями развития (с. 75-89, с. 167-175).

3) разработаны теоретические основы социальной ответственности бизнеса как системы, закономерно обеспечивающей повышение социально-экономического развития регионов на базе принципов научной обоснованности, необходимости и достаточности для устойчивого развития территории (с. 130-134);

4) предложен укрупненный расчетный показатель степени социальной ответственности бизнеса, позволяющий оценить уровень учета интересов территории присутствия в соответствии с парадигмой устойчивого регионального развития (с. 52-53);

5) доказана необходимость включения социального инвестирования в структуру социальной политики региона, что обеспечит устойчивость развития (с. 136-151). Предложен целевой агрегированный показатель оценки необходимого объема социальных инвестиций, включающий институциональные, стратегические, экономические и организационные индикаторы (с. 152-157);

6) разработана методика оценки социальной защищенности жителей угледобывающих регионов как одного из показателей устойчивого развития территории (с.120-125);

7) предложена новая иерархия стейкхолдерских групп и установлены приоритеты интересов стейкхолдеров, исходя из парадигмы устойчивого развития регионов и их влияния на территории присутствия (с. 116-119);

8) предложены методические подходы, механизмы формирования и развития социальной ответственности бизнес-структур в регионах с развитой угледобывающей промышленностью, основанные на программно-целевых принципах (с. 191-195);

9) определены условия формирующейся системы государственно-частного партнёрства в угледобывающих регионах монотерриторий (с. 179-185);

10) обоснован процесс социального партнерства бизнеса и государства, который рассматривается как основной механизм реализации социальной ответственности бизнеса в регионе (с. 194-201).

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов соискателя:

Говоря о степени обоснованности и достоверности научных положений и выводов соискателя, заметим, что этот оценочный показатель диссертационных работ зависит от трех аспектов: структуры и логики изложения, методики проведения исследования и степени апробации.

Обоснованность научных положений и практических рекомендаций диссертационной работы Трапезниковой И.С. заключается в использовании общенаучных и специальных методов исследования, федеральных и региональных нормативных актов, изучении отечественной и зарубежной научной и научно-методической литературы, собственных наработках автора в области исследуемого вопроса. Выводы автора правомерно считать достоверными, а теоретические положения и практические рекомендации, представленные в исследовании – научно обоснованными.

Достоверность результатов теоретических исследований базируется на использовании методов сравнительного экономического исследования, анализа статистической, экономической, правовой информации, экспертных оценок, интерпретации, научного обобщения и синтеза, макроэкономических оценок.

В диссертации приведены сведения о достоверности применения практических результатов работы. Подтверждением достоверности выводов и рекомендаций явились информационные и аналитические материалы федеральных и региональных министерств и департаментов администраций исследуемых регионов, Федеральной службы (Государственного комитета) РФ по статистике, региональных комитетов статистики, результаты проведенных экономических, экологических и социологических исследований, опубликованные в открытой печати, материалы круглых столов, семинаров и конференций, глобальной сети Интернет.

Таким образом, диссертационная работа Трапезниковой И.С. содержит как теоретические положения, направленные на реализацию заявленной цели – решение научной проблемы разработки теоретических и методологических основ социальной ответственности бизнеса в контексте проблем социально-экономического развития угледобывающих регионов и формирование механизмов ее реализации в соответствии с парадигмой устойчивого развития, так и имеет несомненную практическую значимость. Результаты диссертационного исследования были внедрены в работе угледобывающих предприятий, Министерства природных ресурсов и экологии Кемеровской области-Кузбасса, а также в учебном процессе ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет».

Не вызывает сомнений и степень апробации исследования. Научные положения исследования докладывались на конференциях, обсуждались на круглых столах и симпозиумах международного, всероссийского и регионального уровней в городах Кемерово, Биробиджан, Барнаул, Санкт-Петербург, Брюссель (Бельгия), Бургас (Болгария) в 2017-2020 гг.

Результаты диссертационного исследования нашли отражение в 46 публикациях общим объемом 56,6 п. л., в том числе в 3 монографиях (авторским объемом 34,25 п. л.) и 15 статьях (авторским объемом 6,1 п. л.) в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Основные положения диссертационной работы, выводы, рекомендации, выносимые соискателем на защиту, в должной мере освещены в тексте автореферата.

Однако, как любая научная работа, посвященная исследованию сложной проблемы, диссертация Трапезниковой И.С. имеет ряд спорных положений.

1. Известно, что в настоящее время активно развиваются подходы к оцениванию компаний с точки зрения их следования ESG-принципам, различными рейтинговыми учреждениями разработаны соответствующие рейтинговые системы. В этой связи возникает несколько вопросов: каким образом соотносятся ESG-принципы и понятие социальной ответственности бизнеса, предлагаемое в диссертационном исследовании? Рассматривал ли автор, какие угледобывающие компании имеют ESG-рейтинг? Можно ли применять разработанные методики оценки ESG-рейтинга компании для целей диссертационного исследования?

2. В п. 2.1 автор оценивает регрессионные модели временных рядов, чтобы определить причинно-следственные связи между экологическими и демографическими факторами, и по результатам оценивания делает вывод, что это влияние неоспоримо (с. 70). Учитывая длину временного ряда – всего 7 наблюдений, такой вывод нельзя назвать обоснованным.

3. При оценке ущерба от выбросов в атмосферу, автор использует величину предельного ущерба от выбросов углекислого газа, рекомендованную специалистами Всемирного Банка и равную 20 долл./т. В соответствии с расчетами, представленными автором (с. 80), в рублевом эквиваленте эта величина не меняется на протяжении рассматриваемого периода 2010-2019 гг., при этом в некоторых других расчетах автор использует текущий валютный курс для каждого года (с. 89) – такое различие в методике оценивания разных компонентов представляется недостаточно обоснованным.

4. В разработанной автором методике оценки индекса социальной защищенности населения критерий «Занятость и развитие рынка труда» рассчитывается для угледобывающей промышленности (с. 120). В этом случае представляется не совсем корректным сравнение результатов оценивания индекса для Кузбасса и, например, Красноярского края, где

добыча угля ведется не на всей территории и лишь частично определяет материальное положение населения. Возможно, следует оговорить ограничения предлагаемой методики.

5. Автор предлагает методику расчета необходимого размера социальных инвестиций, в соответствии с ней определяет их размер для Кемеровской области и предполагает, что угледобывающие предприятия должны покрывать 3/4 этой суммы, соответственно, бюджетные затраты должны сократиться до 1/4 (с. 152–162). При таком распределении получается, что предприятия других отраслей полностью освобождаются от инвестиций в социальную сферу? Далее автор высказывает мнение о необходимости включения социального инвестирования в постоянный инвестиционный процесс и закрепления его на нормативно-правовом уровне (с. 162). Однако остается неясным, каким образом предполагается распределять обязанности по социальному инвестированию внутри отрасли – между угледобывающими предприятиями.

6. В тексте диссертации автор указывает предполагаемое распределение социальных инвестиций в соотношении 3/4 – за счет угледобывающих предприятий, 1/4 – за счет бюджетных средств (с. 163), при этом в автореферате (с. 29) в аналогичном выводе используется соотношение 2/3 и 1/3 соответственно.

Указанные замечания не снижают высокую теоретическую и практическую значимость представленной диссертационной работы, которая в целом заслуживает положительной оценки.

Соответствие диссертации паспорту специальностей ВАК Минобрнауки РФ. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности ВАК 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» (экономические науки); область исследования:

3.14. Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов.

3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности.

Заключение о соответствии диссертации установленным критериям. Диссертация соискателя Трапезниковой Ирины Сергеевны на тему «Социальная ответственность бизнеса в системе социально-экономического развития угледобывающего региона» выполнена на высоком научном уровне, является научно-квалификационной работой, содержащей обоснованные выводы и решение комплекса теоретических, методологических и практических вопросов актуальной научной и народнохозяйственной проблемы по разработке теоретических и

методологических основ социальной ответственности бизнеса в контексте проблем социально-экономического развития угледобывающих регионов и формирования механизмов ее реализации в соответствии с парадигмой устойчивого развития, соответствует требованиям пункта 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842, а ее автор Трапезникова Ирина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» (экономические науки).

Заведующий кафедрой
социально-экономического
планирования,
д-р экон. наук, профессор Евгения Викторовна Зандер

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет»
Адрес: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
Рабочий тел: +7 (391) 206-20-85
E-mail: ezander@sfu-kras.ru

ФГАОУ ВО СФУ
Подпись Зандер Е.В. заверяю
Делопроизводитель
«02» 06 20 22 г.