

В диссертационный совет Д 212.005.11
при Федеральном государственном
бюджетном образовательном учреждении
высшего образования
«Алтайский государственный университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора экономических наук, доцента Копеина Валерия Валентиновича
на диссертацию Сильченкова Ивана Александровича на тему
«Совершенствование инструментария системы планирования
общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

1. Актуальность темы исследования

В настоящее время перед любым промышленным предприятием задачи повышения конкурентоспособности продукции и совершенствования системы управления и организации производства приобретают особую актуальность. Возможности повышения эффективности управления предприятием значительно расширяет развитие информационных технологий и автоматизированных систем.

Современные средства и технологии позволяют создать интегрированные производственные системы, способные оптимизировать решение задач в цикле «научное исследование – производство».

Исследование отечественных и зарубежных ученых, а также практика внедрения АСУ показывают, что технологий, способствующих внедрению передовых информационных технологий, еще недостаточно и это не способствует эффективному развитию промышленных предприятий и может приводить к потере конкурентной позиции.

В условиях экономических санкций для развития российской промышленности необходимость в комплексной автоматизации управления предприятием неуклонно возрастает. В современном мире невозможно вести бизнес, не совершенствуя и не адаптируя его под меняющиеся технологии. Чтобы производить конкурентоспособную продукцию необходимо оперативно получать информацию о состоянии предприятия и бизнеса. Эту возможность предоставляют корпоративные интегрированные системы управления.

Для того чтобы отечественные предприятия могли успешно конкурировать на рынке, требуется соблюдать различные международные правила и стандарты (стандарты серии ISO), рыночные (например, международная система финансовой отчетности), это становится обязательным условием успешной конкурентной борьбы. Внедрение системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий предусматривает:

- оптимизацию бизнес-процессов;
- планирование, учет и контроль деятельности предприятия;
- комплексную автоматизацию процессов управления предприятием.

В диссертационной работе полагается, что универсальной основой эффективного решения задач индустриального производства является совокупность организационно-экономических отношений, возникающих при реализации инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, сформулированных в диссертации, базируется на эмпирических и статистических данных, а также на результатах работ отечественных и зарубежных ученых в области экономики и управления народным хозяйством. Соискателем критически проанализированы системы знаний и исследований по проблемам диссертационного исследования, автор ссылается на литературные источники, список которых составляет 197 наименований. Соискатель корректно и уместно использует различные научные методы исследования экономических явлений и обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций.

3. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Научная новизна заключаются в совершенствовании инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий. К наиболее важным результатам, которые раскрывают научную новизну исследования, можно отнести следующие:

- обоснован методический подход к формированию системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, основанный на экстраполяции этапов их эволюции, которые подводят к необходимости внедрения интегрированного планирования с автоматизацией всех внутренних бизнес-процессов: производства, обработки заказов и продаж, финансовых, бухгалтерского учета, управления персоналом. Это предполагает объединение планирования потребностей предприятия в ресурсах в рамках единого программного обеспечения для системы планирования общеорганизационных ресурсов (стр. 12-28 диссертации);
- сформирована модель внедрения системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, в которой сохранены все преимущества традиционной системы планирования,

проявляющиеся в трех видах планирования: краткосрочном; среднесрочном долгосрочном. При реализации модели усилия предприятия сосредоточены на достижении критических факторов успеха, балансировании процессов производства, использовании информационных технологий и рабочей силы, которые положены в основу совершенствования инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов (стр. 30-44 диссертации);

- соискателем рассмотрены проблемы прикладного характера, возникающие на этапах внедрения системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий. Обеспечение планирования всех общеорганизационных ресурсов предприятия позволяют выявить его преимущества: гибкость и масштабируемость, удобство в использовании, возможность поддержки планирования и контроля на нескольких объектах, безопасность, доступность регулярных обновлений, формирование необходимого количества настроек, использование инфраструктуры поддержки (стр. 66-97 диссертации);

- диссидентом сформирована модель последовательного совершенствования инструментария, которая дает возможность быстрого развития системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленным предприятиям, учитывающей стратегию повышения эффективности деятельности промышленных предприятий, а также взаимосвязи системы планирования общеорганизационных ресурсов с другими функциями управления, что в целом оптимизирует производство в целях достижения максимальной эффективности (стр. 112-124 диссертации);

- автором разработаны варианты совершенствования инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий, обеспечивающих повышение эффективности ее функционирования и использования. Это позволяет учитывать: планирование избыточной нагрузки; соблюдение производственного графика; реализацию производственной программы; поддержание заданного уровня продаж; потребности в материалах, что способствует улучшению коммуникаций

между промышленным предприятием и его клиентами, на основе интеграции интернет-технологии во все производственные процессы (стр. 141-154).

4. Значимость для науки и практики результатов диссертационной работы

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования инструментов и методов, а также рекомендаций, представленных в прикладном аспекте с целью достижения реализации совершенного инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов предприятий. Обоснованы стратегические процессы, обеспечивающие рост экономики промышленных предприятий, что дает возможность пересмотреть отношение предприятий к компьютеризации и автоматизации производственных процессов.

6. Дискуссионные вопросы и замечания

Диссертационное исследование отличается грамотным изложением материала, владением научным языком, имеет практическую ценность и оценивается положительно. Тем не менее, к диссертации Сильченкова И.А. имеются замечания, в работе

содержатся дискуссионные моменты:

1. На стр. 41 диссертации соискатель пишет: «критические факторы успеха выявляют отдельные составляющие, которые показывают, что предприятия, которые сосредоточены на этих факторах, обязательно добываются успеха в реализации». При этом нет указаний, о каких именно составляющих идет речь, их роли, важности, значении для проведенного исследования.

2. На стр. 47 диссертации соискатель указывает, что «система планирования общеорганизационных ресурсов предприятия означает использование ресурсов всего предприятия для всех его подразделений. Программное обеспечение системы планирования общеорганизационных

ресурсов предприятия является основой, которая контролирует всю информационную систему предприятия. Она обеспечивает важнейшие информационные связи между различными подразделениями предприятия, а именно: продажами, обслуживанием, распределением, маркетингом, производством, сбытом, запасами, финансами и счетами и т.д.» Требуется уточнение, какие иерархические уровни определяют состав системы, что является первичным для планирования общеорганизационных ресурсов на промышленных предприятиях.

3. В табл. 2.1 (стр. 65), обозначенной «Характеристики промышленных предприятий», приведен показатель автоматизации по каждому исследуемому предприятию. Но отсутствуют комментарии или расчеты (оценки), на основании которых эти показатели были определены и сравнены с показателями автоматизации по нормативам, установленным в национальном проекте «Цифровая экономика», что снижает достоверность авторских оценок.

4. Делая выводы об обеспеченности предприятий современным оборудованием для проведения планирования общеорганизационных ресурсов, соискатель опирается в целом на величину основных средств предприятий (без указания доли компьютерной техники) и их динамику (стр. 68, 71-72). Для повышения достоверности этих выводов требуется указание теоретических и эмпирических оснований.

5. На стр.115 при анализе информации, приведенной в табл. 3.2, указывается: «значение β 0,0268, что больше 0,05, но меньше 0,1», что неверно. При этом в тексте на стр. 115-120 указываются показатели β -значение, а в таблицах 3.2, 3.4, 3.5, 3.6 эти же показатели указываются как p -значение.

6. На стр. 128 соискатель заявляет, что для успешного внедрения планирования общеорганизационных ресурсов крайне необходимо, чтобы каждое предприятие проходило определенные в работе этапы внедрения системы планирования, для которой разработана унифицированная модель.

Не определены ограничения действия этой модели внедрения, в частности, не рассмотрена ситуация, если нарушается последовательность прохождения этапов или отмены какого-либо, а также возможность возникновения такой ситуации и ее последствия.

7. На рис. 3.3 (стр. 133), названном «Взаимосвязь системы планирования общеорганизационных ресурсов с другими функциями управления», не указаны связи со всеми функциями менеджмента.

8. Формализация элементов новизны, заявленных соискателем (элемент 1 (стр. 8 автореферата), элемент 2 (стр. 11 автореферата), не содержит указания, в чем заключается их отличия от известных ранее. Предложенные новые решения должны быть аргументированы и практически оценены по сравнению с известными решениями, что определено Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Указанные замечания не снижают научного уровня работы, ее научной и практической значимости. Проведенный анализ работы позволяет сделать вывод о том, что научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, имеют достаточно высокую степень обоснованности, обладают достоверностью и научной новизной. В целом по содержанию диссертация логична и представляется завершенной исследовательской работой. Основные результаты диссертационной работы нашли отражение в публикациях. Автореферат диссертации отражает основные теоретические выводы и практические предложения исследования.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней»

1. Диссертация Сильченкова И.А. «Совершенствование инструментария системы планирования общеорганизационных ресурсов промышленных предприятий» является научно-квалификационной работой,

в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно-обоснованные экономические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны в области развития экономики.

2. Результаты работы представляют собой значимый вклад в социально-экономическое развитие экономики регионов и имеют существенное значение для решения крупной народно-хозяйственной проблемы.

3. Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор, Сильченков Иван Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Официальный оппонент

доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры бухгалтерского учета,
налогообложения и финансов

Кемеровского государственного университета

В.В. Копеин
Подпись _____ заверяю

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Копеин Валерий Валентинович

Кемеровский государственный университет

Специальность, по которой защищена диссертация: 08.00.05
хозяйством

Адрес: 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6

Телефон: +7(3842) 73-40-24, электронная почта: valkem2@mail.ru



Е.В. Кузнецова