

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.005.11,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «АЛТАЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.06.2022г. № 35

О присуждении Трапезниковой Ирине Сергеевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация на тему «Социальная ответственность бизнеса в системе социально-экономического развития угледобывающего региона» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) (экономические науки) принята к защите 24 февраля 2022 г. (протокол заседания №7 от 24.02. 2022 г.) диссертационным советом Д 212.005.11, созданным на базе ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 656049, г. Барнаул, проспект Ленина, д. 61, приказ о создании диссертационного совета № 458/нк от 26.04.2018 г.

Соискатель Трапезникова Ирина Сергеевна, 1976 года рождения, окончила в 1999 году Кемеровский государственный университет по специальности «Финансы и кредит». В 2005 году Трапезниковой И.С. решением диссертационного совета Кемеровского государственного университета присуждена ученая степень кандидата экономических наук, диплом кандидата наук КТ № 184172 от 16.06.2006 года. В 2020 году на основании решения Объединенного научно-технического совета ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» от 23 апреля 2020 г. (протокол № 19-20) была зачислена в докторантуру для подготовки диссертации по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Работает ведущим научным сотрудником в ФГБУ ВНИИ «Экология».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и эконометрики ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Шваков Евгений Евгеньевич, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», заведующий кафедрой экономики и эконометрики.

Официальные оппоненты:

Иванов Сергей Анатольевич, доктор экономических наук, доцент, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», научно-учебная лаборатория политических исследований Института прикладных политических исследований, ведущий научный сотрудник;

Нехода Евгения Владимировна, доктор экономических наук, профессор, Национальный исследовательский Томский государственный университет, Институт экономики и менеджмента, заведующий кафедрой стратегического менеджмента и маркетинга;

Зандер Евгения Викторовна, доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Сибирский Федеральный университет», Институт экономики, государственного управления и финансов, заведующий кафедрой социально-экономического планирования

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева», г. Кемерово, в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой производственного менеджмента кандидатом экономических наук, доцентом Королевой Татьяной Геннадьевной и утвержденным проректором по научной работе и международному сотрудничеству кандидатом технических наук, доцентом, Костиковым Кириллом Сергеевичем 30 мая 2022г., указала, что диссертация является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная проблема, встраивания социальной ответственности бизнеса в систему государственного управления социально-экономическим развитием имеющая важное социально-экономическое и народно-хозяйственное значение. Решение этой проблемы, обеспечивает нивелирование экономических ущербов, обеспечивая устойчивое развитие регионов присутствия.

Ведущая организация отмечает, что диссертация отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также паспорту научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), а её автор, Трапезникова Ирина Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) (экономические науки).

Соискатель имеет 46 публикаций из них 17 в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 5 статей в журналах, индексируемых в международных реферативных базах данных и системах цитирования WoS CC и Scopus.

Научные публикации автора отражают заявленные элементы научной новизны. В работах обобщены зарубежные и отечественные теоретические разработки в области социальной ответственности бизнеса, систематизированы методические подходы к различным ее аспектам, предложены разработанные автором теоретические и методологические основы социальной ответственности бизнеса в контексте проблем социально-экономического развития угледобывающих регионов, территорий присутствия, а также методические подходы и механизмы формирования и развития социальной ответственности бизнес-структур в соответствии с парадигмой устойчивого развития.

В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Трапезникова И.С. Эколого-экономическая оценка территорий (на примере Кемеровской области) / И.С. Трапезникова // Проблемы региональной экологии. – 2010. – № 4. – С.74-78.

2. Трапезникова, И. С. Методика выявления эффективности деятельности муниципального учреждения социального обслуживания и критерии ее оценки / И. С. Трапезникова // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 11-4. – С. 824-827.

3. Трапезникова, И. С. Организационно-экономические инструменты решения проблемы молодежной безработицы - региональный аспект / И. С. Трапезникова // Экономика труда. – 2016. – Т. 3. – № 2. – С. 97-106. – DOI 10.18334/et.3.2.35156.

4. Трапезникова И.С. Региональные аспекты развития социального предпринимательства / И.С. Трапезникова // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 7-1 - С.993-996.

5. Старикова Л.Н., Трапезникова И.С. Механизм взаимодействия власти и бизнеса в социально-экономическом развитии моногорода. / Л.Н. Старикова, И.С. Трапезникова // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки.– 2018. – № 3. – С. 168-175. (авторские - 0,2 п.л.).

6. Трапезникова И.С., Яницкий М.С. Применение механизма государственно-частного партнерства в системе социальной защиты населения. / И.С. Трапезникова, М.С. Яницкий // ЦИТИСЭ. – 2019.– № 5 (22). – С. 439-448. (авторские - 0.3 п.л.).

7. Трапезникова И.С. Современная модель социальной ответственности бизнеса в разрезе формирования квалифицированного трудового ресурса территории присутствия / И.С. Трапезникова // Экономика труда.– 2019. – Т. 6.– № 2. – С. 689-698.

8. Трапезникова И.С. Проблемы обеспечения качества трудовых ресурсов в регионах с развитой добывающей промышленностью (на примере

Кемеровской области) / И.С. Трапезникова // Экономика труда.– 2019. – Т. 6.– № 1.– С. 245-252.

9. Трапезникова И.С. Социальная ответственность предприятий угольной промышленности: анализ и интерпретация интересов стейкхолдеров. / И.С. Трапезникова// Регион: экономика и социология. – 2020. – № 1. – С.233-260.

10. Трапезникова, И. С. Прогнозный образ социально-экономического развития угледобывающего региона (на примере Кемеровской области) / И. С. Трапезникова // Индустриальная экономика. – 2021. – № 2.3

11. Трапезникова, И. С., Шваков Е.Е. Природоохранные инвестиции как форма социальной ответственности бизнеса в ресурсодобывающем регионе / И. С. Трапезникова, Е.Е. Шваков // Индустриальная экономика. – 2021. – № 2.3 (авторские - 0,2 п.л.).

12. Трапезникова И.С., Целихина И.В. Государственно-частное (муниципально-частное) партнерство как инструмент согласования интересов угледобывающего бизнеса и требований устойчивого развития регионов присутствия / И.С. Трапезникова, И.В. Целихина // ЦИТИСЭ. – 2021. – № 1. – С.393-400. - DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.1.35> (авторские - 0,45 п.л.).

13. Трапезникова И.С. Социально-экономический аспект устойчивого развития регионов с развитой угледобывающей промышленностью / И.С. Трапезникова // ЦИТИСЭ. – 2021. - № 7. – С. 40-45.

14. Трапезникова И.С. Онтология понятия «социальная ответственность бизнеса» / И.С. Трапезникова // Управленческий учет. – 2021. - № 6-3. – С.841-847.

15. Трапезникова И.С. Экономическая оценка комплексного ущерба от деятельности угледобывающих производств с учетом экологического фактора / И.С. Трапезникова // ЦИТИСЭ.-2021. – № 2. – С.409-421.

16. Трапезникова, И. С. Роль фондов регионального развития в управлении социальными инвестициями / И. С. Трапезникова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2022. – Т.3. - № 1.

17. Трапезникова, И. С. Экономическая оценка комплексного ущерба от деятельности предприятий угледобывающей промышленности с учетом экологического фактора / И. С. Трапезникова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2022. – Т.3. - № 2.

19. Трапезникова И.С. Социальная ответственность предприятий угольной промышленности / И.С. Трапезникова// М.: Креативная экономика. - 2019. – 274 с.

20. Трапезникова И.С., Старикова Л.Н. Социальная ответственность бизнеса в социально-экономическом развитии территории минерально-

ресурсных кластеров / И.С. Трапезникова, Л.Н. Старикова//М.: Директ-Медиа. - 2019.-250 с. (авторские - 12 п.л.).

21. Трапезникова И.С. Размещение нефинансовой информации предприятиями угледобывающей промышленности / И.С. Трапезникова // В книге: Нефинансовая информация: регулирование, анализ, аудит // под ред. д-ра экон. наук, проф. М.А. Осипова. – Санкт-Петербург. – 2021.– С.16-19.

22. Starikova L., Trapeznikova I. Sufficiency of investments in environmental policy of mining region / E3S Web of Conferences. Electronic edition. - 2018. - DOI: 10.1051/e3sconf/20184102019. (авторские - 0,2 п.л.).

23. Starikova L., Trapeznikova I. Assessment of the ecological and economical trends for mining region (on example of Kuzbass) / E3S Web of Conferences. Electronic edition. - 2018. - DOI: 10.1051/e3sconf/20184102020. (авторские - 0,25 п.л.).

24. Orlova A., Trapeznikova L., Tshelihina I. Socio-economic patterns of development planning in rural areas and targets of land management in industrial regions / Top conference series: earth and environmental science. The conference proceedings. – 2019. – С. 012035. - DOI: 10.1088/1755-1315/395/1/012035 (авторские - 0,1 п.л.).

25. Starikova L., Sagdeeva L., Trapeznikova I. Life quality investments and environmental damage decreasing in coal mining regions / E3S Web of Conferences. IVth International Innovative Mining Symposium. – 2019. – С. 04008. - DOI: 10.1051/e3sconf/201910504008. (авторские - 0,12 п.л.).

26. Starikova L., Sagdeeva L., Trapeznikova I. Environmental responsibility of coal mining companies and quality of life measuring in mining clusters / E3S Web of Conferences. IVth International Innovative Mining Symposium. – 2019. – С. 02014. - DOI: 10.1051/e3sconf/201910502014. (авторские - 0,2 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы.

В отзыве ведущей организации отмечается ряд дискуссионных положений: автором предложены методические подходы к макроэкономической оценке ущерба и потерь экономики региона по причине экологического фактора в соответствии с различными сценариями развития. На наш взгляд необходимо было показать ущерб в сравнении с близлежащими регионами, чтобы оценить размер ущерба экологии регионов от угледобывающей отрасли. В работе дана методика интегральной оценки социальной защищенности жителей угледобывающих регионов. Из текста неясно - это оригинальная методика или адаптированная, каков вклад автора в адаптацию данной методики. Текущая мировая геополитическая и экономическая ситуация возможно приведет к снижению внешнего спроса на уголь, как автор рассматривает социальную ответственность бизнеса в угледобывающем регионе в случае изменения конъюнктуры на мировых и

национальных сырьевых рынках? Какая прогнозная модель наиболее реальна? Автор предлагает создать стратегический фонд регионального развития для аккумуляции социальных инвестиций за счет прибыли угледобывающих предприятий. Неясно насколько законодательно это возможно и каков механизм функционирования и управления данным фондом? Рисунок 24 на (с. 177) следовало бы назвать «Основные направления сотрудничества государственных структур и бизнеса». Нуждается в дополнительной аргументации утверждение автора о том, что в качестве базового инструмента налаживания коммуникации с населением угледобывающих территорий следует рассматривать нефинансовую отчетность предприятий. В тексте встречаются опечатки и стилистические погрешности.

Отзывы на автореферат. Все авторы отмечают вклад соискателя, но имеют некоторые замечания.

Отзыв на автореферат заместителя директора по научному и инновационному развитию Рубцовского индустриального института (филиала) ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», доктора экономических наук, доцента Аскановой Оксаны Владимировны. Отмечено, что ряд вопросов требует дополнительного уточнения. 1) На стр.31 автореферата указано – «как следует из таблицы 13 интересы населения, региональных властей и природопользователя не совпадают практически полностью», однако в таблице 13 достаточно пересекающихся пунктов, например: создание рабочих мест и строительство инфраструктурных сооружений. 2) Бизнес в России, в том числе угледобывающий, столкнулся с колоссальным санкционным давлением. В автореферате не отражено насколько актуальной является проблема социальной ответственности бизнеса в условиях текущего кризиса.

2. Отзыв на автореферат профессора кафедры региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», доктора экономических наук, профессора, Власовой Натальи Юрьевны. В качестве замечания отмечена некоторая терминологическая несогласованность в изложении материала. Так, по тексту автореферата используются термины «социальная ответственность угледобывающего бизнес» и «социальная ответственность бизнеса в угледобывающих регионах», из смысла же автореферата вытекает, что автор рассматривает, прежде всего, социальную ответственность именно угледобывающего бизнеса, как субъекта имеющего максимальное всестороннее влияние на территорию присутствия.

3. Отзыв на автореферат заведующего кафедрой мировой экономики и туризма ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей

сообщения», доктора экономических наук, доцента Нехорошкова В.П. В качестве замечания отмечено: 1) в автореферате не представлена информация по оценке актуального уровня социальной ответственности действующих угледобывающих предприятий на территории исследуемых регионов по предложенному автором укрупненному показателю социальной ответственности бизнеса; 2) целесообразно было бы отразить в автореферате репрезентативность выборки при опросе жителей о комфортности проживания в исследуемом регионе.

4. Отзыв на автореферат заведующего кафедрой экономики недвижимости ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», доктора экономических наук, профессора, Мурашевой Аллы Андреевны. В качестве замечаний отмечено: 1) вызывает сомнение целесообразность предложения автора создания стратегического фонда регионального развития как дополнительного инструмента формирования необходимых финансовых потоков. Подобные фонды создавались и ранее, однако высокий уровень инфляции, потенциальные возможности для разного рода злоупотреблений и, как следствие, нецелевого использования средств как раз и явились причиной того, что широкого распространения подобный инструмент не получил. 2) При расчете индекса социальной защищенности жителей угледобывающих регионов, в качестве сравнения выбрано несколько регионов, в том числе Красноярский край, который хотя и относится к индустриальным регионам, однако угледобывающая промышленность не является для него ведущей и скорее характеризуется, как «одна из». Поэтому выбор данной территории не кажется обоснованным.

5. Отзыв на автореферат профессора кафедры региональной экономики и управления ФГБОУ «Новосибирский государственный институт экономики и управления», доктора экономических наук, профессора Адовой Ирины Борисовны.

В качестве замечаний отмечено:

1) из текста автореферата не ясно, какие экономические теории и концепции явились основополагающими;

2) на наш взгляд автор, концентрируясь на социальной ответственности угледобывающего бизнеса за негативные последствия по экологическому фактору, упускает иные крайне важные аспекты, обеспечивающие сбалансированное развитие региона как системы;

3) вызывает сомнение выбранный метод прогнозирования, дающий большие погрешности в VUCA мире.

6. Отзыв на автореферат доцента кафедры аудита учета и финансов ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет», доктора экономических наук, доцента Хоменко Елены Владимировны. В качестве замечаний отмечено:

1) на стр. 28 автореферата при оценивании дополнительной составляющей для угледобывающих территорий в расчетный объем социальных инвестиций включаются расходы на переселение граждан с угледобывающих территорий и доля участия предприятий принимается равной текущему финансированию 400 млн. руб в год, возникает вопрос, во-первых не указан источник уже имеющегося текущего финансирования, во-вторых жителей переселяют с подработанных территорий закрытых угольных предприятий, насколько это справедливо обременять расходами на возмещение ранее созданных ущербов актуальный бизнес;

2) автором предлагается проведение оценки достаточности финансовых затрат по нивелированию нанесенного территории присутствия ущерба в рамках реализации угледобывающими предприятиями социально ответственных мер и определение на этой основе требуемой величины инвестиционных вложений с использованием коэффициента достаточности инвестиций. Однако из автореферата не ясно, рассматриваются ли в исследовании вопросы окупаемости этих инвестиций, учитывая коммерческие основы функционирования угледобывающих компаний?

3) в контексте применения разработанного в диссертационном исследовании методического инструментария представляет интерес авторская позиция относительно достаточности и доступности заинтересованным сторонам нефинансовой и финансовой информации для проведения оценок в сфере устойчивого развития бизнеса, что во многом определяется уровнем раскрытия информации в отчетности угледобывающих компаний.

7. Отзыв на автореферат заведующего кафедрой экономики предпринимательства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», доктора экономических наук, профессора, Ялунер Елены Васильевны. В качестве замечания отмечено, что тема правового регулирования и механизмов привлечения бизнеса к реализации мероприятий социальной ответственности, судя по тексту автореферата, проработаны автором недостаточно полно. Подобные рекомендации значительно усилили бы практическую значимость работы, как для региональных органов управления, так и для самого бизнеса.

8. Отзыв на автореферат профессора кафедры теоретической и прикладной экономики автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации» Капелюк Зои Александровны. В качестве замечания отмечено, что на стр. 11 автореферата вместо «оценка социальной ответственности бизнеса» написано «социальная оценка бизнеса», что, конечно же, звучит диалектически неверно. На странице 31 диссертант выдвигает предложение по изменению сложившейся

приоритизации стейкхолдерских групп, однако не раскрывает данных из которых это следует.

9. Отзыв на автореферат доктора экономических наук, профессора Шабашева Владимира Алексеевича. В качестве замечания отмечено, что на стр. 10 автореферата автор пишет о том, что разработаны теоретические основы социальной ответственности бизнеса как системы, закономерно обеспечивающей повышение социально-экономического развития регионов. На наш взгляд, анализируемое явление не обладает признаками целостной системы и может быть только одним из ее элементов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, высокой квалификацией и профессиональной компетентностью, способностью определить научную новизну и практическую значимость диссертации, что подтверждается наличием опубликованных работ в соответствующей сфере исследований.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны теоретические положения социальной ответственности бизнеса как системы, основанной на распределении ренты от добычи полезных ископаемых и закономерно обеспечивающей повышение социально-экономического развития регионов на базе принципов научной обоснованности, необходимости и достаточности для устойчивого развития территории (стр. 50- 53).

предложены методические подходы и механизмы формирования и реализации социальной ответственности бизнес-структур в регионах с развитой угледобывающей промышленностью, основанные на программно – целевых принципах (стр. 191-201); новая иерархия стейкхолдерских групп на основе проведенной в работе приоритизации стейкхолдерских интересов относительно парадигмы устойчивого развития (стр. 117-120).

доказана неэффективность существующей практики и необходимость разработки новых механизмов социальной ответственности бизнеса с целью устойчивого развития угледобывающих регионов (стр. 89-103); необходимость включения социального инвестирования в структуру социальной политики региона, обеспечивающей устойчивость развития (стр. 148-157);

введен новый показатель социальной ответственности бизнеса, позволяющий оценить, насколько деятельность бизнеса в рамках реализации мероприятий его социальной ответственности купирует нанесенный ущерб территории присутствия в соответствии с парадигмой устойчивого регионального развития, и **предложена** методика его расчета (стр.52-53).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, позволяющие рассматривать социальное инвестирование в качестве структурного элемента социальной политики региона, повышающего устойчивость его развития (стр. 157-163), основанные на новом понимании социальной ответственности бизнеса, в рамках которого в отличие от существующих подходов акцентировано внимание на достижении целей устойчивого развития территорий присутствия и разделении бремени финансирования социальной политики в зависимости от совокупного размера ущерба наносимого производственной деятельностью бизнеса (стр.38-39);

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс методов сравнительного экономического исследования, анализа статистической, экономической, юридической информации, экспертных оценок, интерпретации, научного обобщения и синтеза, макроэкономические оценки, методы классификации, группировки, анализа динамики и структуры изучаемых процессов, экономико-математического моделирования, контент-анализа материалов официальных сайтов, эконометрические и стоимостные методы расчета затрат на социальную ответственность бизнеса;

изложены факты, доказывающие, что в регионах, экономика которых базируется в основном на добыче и первичной переработке угля, влияние крупного добывающего бизнеса на социально-экономическое развитие является определяющим (стр. 60-74);

раскрыты проблемы регионального развития, обусловленные деятельностью предприятий добывающей промышленности с позиций обеспечения их устойчивого развития (стр. 105-113), и приоритеты угледобывающего бизнеса по развитию территорий присутствия с использованием механизма социальной ответственности (стр.116-117);

изучен генезис социального инвестирования, что позволило дополнить новыми положениями теорию социального инвестирования применительно к условиям угледобывающих регионов с позиций обеспечения их устойчивого социально-экономического развития (стр. 148-157), что позволило структурировать и определить уровень необходимой социальной ответственности бизнеса (стр.157-161);

проведена модернизация подходов государственно-частного/ муниципально-частного партнерства в регионах с развитой добывающей промышленностью (стр. 178-186) методологической основой которой стали: оценка ущерба и потерь экономики угледобывающих регионов, обусловленных функционированием в регионе предприятий добывающей промышленности, новое представление о социальной ответственности

бизнеса и его роли в обеспечении устойчивого социально-экономического развития угледобывающих регионов (стр. 74-89).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены механизм реализации социальной ответственностью бизнеса в угледобывающем регионе (стр.182-201); методика оценки уровня социальной защищенности жителей угледобывающих территорий (стр. 120-125)

определены условия достаточные для создания в угледобывающих регионах системы государственно-частного партнёрства, построенной на принципах реализации социальной ответственности бизнеса (стр.115-119) и необходимый уровень ее реализации, обеспечивающий устойчивое социально-экономическое развитие региона (стр. 162).

создана новая модель реализации социальной ответственности бизнеса в угледобывающем регионе в соответствии с парадигмой устойчивого регионального развития, основанная на программно-целевых принципах реализации и государственно-частном/муниципально-частном партнерстве и предполагающая осуществление деятельности по нивелированию нанесенного угледобывающими предприятиями ущерба территории присутствия (стр. 194-201).

представлены методические рекомендации по определению необходимого уровня инвестиций для целей устойчивого развития (стр. 152-157) и их распределения между основными стейкхолдерами, в соответствии с иерархией стейкхолдерских групп и приоритизации их интересов, исходя из парадигмы устойчивого развития регионов и их участия в распределении ренты от добычи полезных ископаемых (стр.162-163).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на положениях институциональной теории, трудах отечественных и зарубежных ученых в области исследования проблем взаимосвязи экономического и экологического развития общества, устойчивого развития, проблем развития социальной ответственности предприятий угольной промышленности, и согласуется с опубликованными материалами по теме диссертации;

идея базируется на анализе результатов исследования работ зарубежных и отечественных ученых, опубликованных отечественных и иностранных изданиях и рассматривающих проблемы социальной ответственности бизнеса;

использованы

- законодательные и нормативно-правовые документы органов министерств и ведомств Российской Федерации: Федеральной службы по надзору в сфере природопользования РФ, Министерства экономического

развития РФ, Министерства здравоохранения РФ, Министерства труда и социальной защиты РФ, а также региональных органов государственной власти в области регионального развития, социальной ответственности бизнеса, представленные в справочно-правовой системе «Консультант Плюс», «Гарант» и др.;

– информационные и аналитические материалы федеральных и региональных министерств и департаментов администраций исследуемых регионов, Федеральной службы (Государственного комитета) РФ по статистике, региональных комитетов статистики;

– результаты проведенных экономических, экологических и социологических исследований, опубликованные в открытой печати, материалов круглых столов, семинаров и конференций, глобальной сети Интернет, социальных сетях.

установлено, что авторские результаты не противоречат и дополняют результаты, представленные в опубликованных источниках по данной тематике;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, содержащейся в открытом доступе, для получения и обоснования авторских результатов при работе со статистическими базами данных, данными и официальными документами органов государственной власти.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной постановке и обосновании научной проблемы, цели и задач исследования, выбора методов исследования, непосредственном участии автора на всех этапах изучения, сбора, обработки и анализа исходных данных, личном участии в разработке методологического и методического подходов к социально ответственному поведению бизнеса, в контексте социально-экономического развития угледобывающих регионов, обосновывающих новое представление о социальной ответственности бизнеса и построенных на взаимообусловленности социальных инвестиций и объема нанесенного ущерба, а также использовании механизмов государственного регулирования и государственно-частного партнерства; в представлении результатов исследования на научно-практических конференциях, в подготовке публикаций по результатам исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания, касающиеся вопросов негативного воздействия угледобывающих предприятий на устойчивое развитие территорий присутствия и близлежащих территорий, реализации социальной ответственности бизнеса в угледобывающем регионе при изменения конъюнктуры на сырьевых рынках и ее дифференциации по различным территориям присутствия, создания и функционирования стратегического фонда регионального развития, рискам реализации предложенной модели социальной ответственности бизнеса в

угледобывающем регионе в соответствии с парадигмой устойчивого регионального развития и др.

Соискатель Трапезникова Ирина Сергеевна ответила на высказанные замечания и задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, относительно ущерба наносимого угледобывающими предприятиями территориям присутствия, реализации предложенной модели социальной ответственности бизнеса в угледобывающем регионе и сопряженными с этим рисками, возможности создания стратегического фонда регионального развития и управления им.

Диссертация соответствует подпункту 3.14. «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов» и подпункту 3.17. «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности» специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Трапезниковой Ирины Сергеевны по теме «Социальная ответственность бизнеса в системе социально-экономического развития угледобывающего региона» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой изложены новые научно-обоснованные положения, обеспечивающие решение сложной самостоятельной научной проблемы, и разработаны методологический и методический подход к социально ответственному поведению бизнеса, в контексте социально-экономического развития угледобывающих регионов, обосновывающих новое представление о социальной ответственности бизнеса и построенных на взаимообусловленности социальных инвестиций и объема нанесенного ущерба, предложены методические подходы и механизмы формирования и развития социальной ответственности бизнес-структур в регионах с развитой угледобывающей промышленностью, основанные на программно-целевых принципах и государственно-частном/муниципально-частном партнерстве.

На заседании 27 июня 2022 г. диссертационный совет принял решение за решение научной проблемы по конвергенции социальной ответственности бизнеса с системой государственного управления социально-экономическим развитием территорий, имеющей важное значение для обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов РФ присудить Трапезниковой Ирине Сергеевне ученую степень доктора экономических

наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 17 человек, «против» – 1 человек, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета Д 212.005.11
д-р экон. наук, профессор

С.И. Межов

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.005.11
канд. экон. наук, доцент

Т.А. Рудакова

27 июня 2022 г.

