

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА \_\_\_\_\_, СОЗДАННОГО  
 (шифр совета)  
 НА БАЗЕ \_\_\_\_\_, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
 (наименование организации, ведомственная принадлежность)  
 НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА (ДОКТОРА) НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
 решение диссертационного совета от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
 (дата)

О присуждении \_\_\_\_\_ ученой  
 (фамилия, имя, отчество - при наличии (полностью), гражданство)  
 степени кандидата (доктора) \_\_\_\_\_ наук.  
 (отрасль науки)

Диссертация \_\_\_\_\_  
 (название диссертации)

по специальности(ям) \_\_\_\_\_  
 (шифр и наименование научной специальности(ей))

принята к защите \_\_\_\_\_ (протокол заседания № \_\_\_\_\_) диссертационным советом  
 (дата)

\_\_\_\_\_, созданным на базе \_\_\_\_\_  
 (шифр совета) (наименование организации,

ведомственная принадлежность, почтовый индекс, адрес организации, номер и дата  
 приказа о создании диссертационного совета)

Соискатель \_\_\_\_\_, 19\_\_ года рождения,  
 (фамилия, имя, отчество - при наличии (полностью))

(\*). В \_\_\_\_\_ году соискатель окончил(а) \_\_\_\_\_  
 (для соискателей ученой степени кандидата наук) (наименование организации, выдавшей  
 диплом о высшем образовании) \_\_\_\_\_

(\*). Диссертацию на соискание ученой степени кандидата \_\_\_\_\_ наук  
 (для соискателей ученой степени доктора наук) (отрасль науки)  
 защитил(а) в \_\_\_\_\_ году

(название диссертации)  
 в диссертационном совете, созданном на базе \_\_\_\_\_  
 (наименование организации в соответствии с уставом)

(если соискатель ученой степени кандидата наук освоил программу подготовки научно-  
 педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), то указывается год окончания  
 обучения и наименование организации) работает \_\_\_\_\_ в

\_\_\_\_\_.  
 (должность) (наименование организации, ведомственная принадлежность)

Диссертация выполнена в \_\_\_\_\_  
 (наименование учебного или научного структурного подразделения, наименование  
 организации, ведомственная принадлежность)

Научный руководитель (консультант) - доктор (кандидат) \_\_\_\_\_  
 (отрасль науки)

наук, \_\_\_\_\_  
 (фамилия, имя, отчество - при наличии, наименование организации)

\_\_\_\_\_.  
места работы, структурное подразделение, должность)

Официальные оппоненты:

\_\_\_\_\_.  
(фамилия, имя, отчество - при наличии, ученая степень, ученое звание, наименование  
организации места работы, структурное подразделение, должность)

\_\_\_\_\_.  
(фамилия, имя, отчество - при наличии, ученая степень, ученое звание, наименование  
организации места работы, структурное подразделение, должность)

\_\_\_\_\_.  
(фамилия, имя, отчество - при наличии, ученая степень, ученое звание, наименование  
организации места работы, структурное подразделение, должность)

дали положительные (отрицательные) отзывы на диссертацию.

Ведущая организация \_\_\_\_\_  
(наименование организации, город)

в своем положительном (отрицательном) отзыве, подписанном \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество - при наличии, ученая степень, ученое звание,  
наименование структурного подразделения, должность)

указала, что \_\_\_\_\_.

Соискатель имеет \_\_\_\_\_ опубликованных работ, в том числе по теме количество  
диссертации опубликовано \_\_\_\_\_ работ, из них в рецензируемых научных  
количество изданиях опубликовано \_\_\_\_\_ работ.

количество

(приводится краткая характеристика научных работ соискателя с указанием наличия  
(отсутствия) в диссертации достоверных сведений об опубликованных соискателем  
ученой степени работах, вида, авторского вклада и объема научных изданий, а также  
наиболее значительные работы, в первую очередь из числа рецензируемых научных  
изданий, с указанием выходных данных).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: \_\_\_\_\_.

(приводится краткий обзор отзывов, с обязательным отражением содержащихся в них  
критических замечаний).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается \_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_.  
Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем  
исследований:

разработана \_\_\_\_\_ ;

(например, научная концепция, новая научная идея, обогащающая научную концепцию,  
новая экспериментальная методика, позволившая выявить качественно новые  
закономерности исследуемого явления, повысить точность измерений с расширением  
границ применимости полученных результатов)

предложены \_\_\_\_\_ ;

(например, оригинальная научная гипотеза, оригинальные суждения по заявленной  
тематике, нетрадиционный подход)

доказана \_\_\_\_\_ ;

(например, перспективность использования новых идей в науке, практике, наличие  
закономерностей, неизвестных связей, зависимостей)

введены \_\_\_\_\_ .

(например, новые понятия, измененные трактовки старых понятий, новые термины)

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны \_\_\_\_\_ ;

(например, теоремы, леммы, положения, методики, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении, расширяющие границы применимости полученных результатов)

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован \_\_\_\_\_;

(например, комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе численных методов, экспериментальных методик)

изложены \_\_\_\_\_;

(например, положения, идеи, аргументы, доказательства, элементы теории, аксиомы, гипотезы, факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия)

раскрыты \_\_\_\_\_;

(например, существенные проявления теории: противоречия, несоответствия, выявление новых проблем)

изучены \_\_\_\_\_;

(например, связи данного явления с другими, генезис процесса, внутренние и внешние противоречия, факторы, причинно-следственные связи)

проведена модернизация \_\_\_\_\_.

(например, существующих математических моделей, алгоритмов и/или численных методов, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации)

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены (указать степень внедрения) \_\_\_\_\_;

(например, технологии, новые универсальные методики измерений, образовательные технологии)

определены \_\_\_\_\_;

(например, пределы и перспективы практического использования теории на практике)

создана \_\_\_\_\_;

(например, модель эффективного применения знаний, система практических рекомендаций)

представлены \_\_\_\_\_.

(например, методические рекомендации, рекомендации для более высокого уровня организации деятельности, предложения по дальнейшему совершенствованию)

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ \_\_\_\_\_;

(например, результаты получены на сертифицированном оборудовании, обоснованы калибровки, показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях)

теория \_\_\_\_\_;

(например, построена на известных, проверяемых данных, фактах, в том числе для предельных случаев, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям)

идея базируется \_\_\_\_\_;

(например, на анализе практики, обобщении передового опыта)

использованы \_\_\_\_\_;

(сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике)

установлено \_\_\_\_\_;

(качественное и/или количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным)

использованы \_\_\_\_\_.

(например, современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения)

Личный вклад соискателя состоит в:

\_\_\_\_\_ (например, включенное участие на всех этапах процесса, непосредственное участие соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, личное участие в апробации результатов исследования, разработка экспериментальных стендов и установок (ключевых элементов экспериментальных установок), выполненных лично автором или при участии автора, обработка и интерпретация экспериментальных данных, выполненных лично автором или при участии автора, подготовка основных публикаций по выполненной работе)

На заседании \_\_\_\_\_ диссертационный совет принял решение присудить (дата) \_\_\_\_\_ ученую степень кандидата (доктора) \_\_\_\_\_ наук.

(фамилия, инициалы) \_\_\_\_\_ (отрасль науки)

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве \_\_\_\_\_ человек, из них \_\_\_\_\_ докторов наук (отдельно по каждой научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из \_\_\_\_\_ человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту \_\_\_\_\_ человек, проголосовали: за \_\_\_\_, против \_\_\_\_, недействительных бюллетеней \_\_\_\_\_.

Председатель (заместитель председателя)

диссертационного совета \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. - при наличии)

Ученый секретарь

диссертационного совета \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. - при наличии)

Дата оформления заключения (дата защиты)

Печать организации, на базе которой создан диссертационный совет (при наличии печати)

### Примечания

- 1. Номер аттестационного дела проставляется Министерством образования и науки Российской Федерации.*
- 2. Если тайное голосование проводилось более одного раза, указываются причины неутверждения протокола счетной комиссии.*
  - а) Решение не должно содержать служебной информации ограниченного распространения.*
- 3. Решение должно быть напечатано через 1,5 интервала, шрифт Times New Roman, размер 14, при этом подстрочные пояснения не печатаются (рекомендуемый объем до 5 стр.).*
- 4. Строки, помеченные (\*), печатаются при необходимости.*