

В диссертационный совет Д 212.005.11 при ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» по адресу: 656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61.

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, доцента Квасова Ивана Андреевича на диссертацию Яценко Александра Васильевича на тему «Организационно-экономическая трансформация взаимодействия электроэнергетики и экономики», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

1. **Актуальность темы исследования.** Общеизвестно, что электроэнергетика является составной частью современного системного инфраструктурного комплекса, который объединяет: топливоснабжение, электроснабжение, теплоснабжение, холодоснабжение. Каждая из этих подсистем обладает своей организационно-производственной структурой и выполняет соответствующие производственные функции. Взаимосвязь этих элементов показывает естественную системную организацию (целостность) ТЭК, которая требует адекватных методологических и управленческих решений и соответствующего научного обоснования. В тоже время, анализ фактических данных по генерации и потреблению электроэнергии показывает наличие дисбаланса, что обусловлено организационно-технологическим функционированием и несоответствием реальному положению дел. Это подтверждается, кроме прочего, серьезными авариями и технологическими нарушениями в работе сетей и оборудования, зачастую связанными с тяжелыми последствиями.

Описывая разнообразные формы и механизмы взаимоотношений энергетиков с покупателями энергии, автор акцентирует внимание на экономических составляющих проблемы, что, безусловно, правильно. Особую привлекательность работы Яценко А.В. придает использование достаточно большого фактического материала, позволившее вскрыть несоответствие имеющихся теоретических и методических рекомендаций сложившейся практике. Направленность работы на устранение выявленных причин, опирающаяся на объективный фактический материал, как со стороны энергетиков, так и со стороны покупателей, представляется обоснованной и убедительной.

Вопросы рассматриваемые в диссертационной работе Яценко А.В. становятся особенно злободневными в связи с перспективами реализации «энергоповорота», когда чисто технические, технологические проблемы производства элект-

троэнергии связанные с выбросами парниковых газов, защиты окружающей среды, напрямую и в глобальных масштабах влияют на экономику, как отдельных предприятий, так и страны.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Рассмотрение материалов диссертационного исследования показывает, что его автор – Яценко А.В. достаточно полно критически анализировал и оценивал научно-теоретическую базу, содержащуюся в публикациях российских и зарубежных ученых и специалистов. Следует отметить, что детальный анализ концептуальных, теоретических и прикладных вопросов организации, экономики и управления электроэнергетики как отдельно, так во взаимодействии с экономикой, а также специфическим особенностям развития, инвестициям, воспроизводству, механизму ценообразования в электроэнергетике позволили автору сформировать собственное видение процесса, обосновать его и предложить собственные практические рекомендации (стр. 91-92).

Рассматриваемое диссертационное исследование посвящено поиску путей и подходов к трансформации действующего механизма взаимодействия предприятий – поставщиков электроэнергии и мощности с потребителями – предприятиями секторов экономики с целью оптимизации и обоснования тарифов.

Рассматривая и анализируя подходы, публикации, варианты управленческих действий соискатель сформулировал авторский подход к решению проблем взаимодействия электроэнергетики и экономики с позиции институционально-рыночной теории (стр. 81 - 93). В ходе диссертационного исследования, автор пришел, на наш взгляд, к правильному выводу о том, что в процессе реформирования были допущены процедурные и методологические ошибки, обусловленные игнорированием научных принципов управления, отсутствием продуманной стратегии, не уделением должного внимания объективным закономерностям развития экономики на современном этапе (стр. 27-31).

Выбор объекта исследования, по нашему мнению, соответствует заявленной теме диссертации, а именно, механизмы взаимодействия предприятий-поставщиков и предприятий-потребителей на оптовых и розничных рынках электроэнергии и мощности. Предметом исследования являются экономические и организационные отношения, присущие процессу взаимодействия контрагентов поставки и потребления электроэнергии и мощности.

Методология и методы исследования диссертационной работы основаны на трудах отечественных и зарубежных ученых, посвященных вопросам экономики, управления и организации производства, устойчивого развития топливно-энергетического комплекса, нормативно-правовых актах, методических материалах и документах, материалах научно-практических конференций.

Решение выбранных задач в диссертации обеспечивалось за счет использования общенаучных методов исследования: анализа и синтеза, системного подхода, аналогий, методов сравнительного анализа, статистических методов, экономико-математического и имитационного моделирования (стр. 71-80). При решении задач формального представления предметной области в работе применялись факторный, функциональный, структурный и информационно-аналитический подходы к проведению исследования.

Обоснованность и достоверность научных положений в работе обеспечиваются использованием соискателем современных методов анализа и обобщения социально-экономических закономерностей с учетом актуальных изменений объекта исследования, обусловленных объективными процессами развития в пространстве и времени. По результатам диссертационного исследования соискателем опубликовано более 50 научных статей, общим объемом 43 п. л., авторский вклад 36 п. л.: 2 статьи в журналах, индексируемых в Scopus, 1 индивидуальная монография, 21 статья – в журналах из списка, рекомендованного ВАК РФ. В частности, статьи публиковались в журналах: Экономика Профессия Бизнес; Вестник Кемеровского государственного университета; Экономика: проблемы и решения; Экономика устойчивого развития; Менеджмент в России и за рубежом; Менеджмент и бизнес-администрирование; Экономические науки; Вопросы экономики и права; Российское предпринимательство и т.д.

3. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций

К числу значимых научных результатов А.В. Яценко, следует отнести:

Авторский подход, основанный на принципах объективной экономической необходимости применительно к проблемам тарифо и ценообразования в электроэнергетике и обосновывающий возможность снижения тарифов [стр. 206-220].

Модель взаимоотношений «покупатель-продавец» в области электроэнергетики основанная на имитационном моделировании [стр. 174-191]. Такое решение рыночной проблемы адекватны современным экономическим условиям.

Методология ценообразования, базирующаяся на использовании разного рода энергоресурсов, трансфертном ценообразовании и оптимизирующая тариф [стр. 157-190]. Данная методология, безусловно, способствует повышению эффективности работы электроэнергетической системы путем снижения затрат на обеспечение функционирования рынков электроэнергии и мощности.

Рекомендации по практическому внедрению предложенных моделей и методологии в электроэнергетику Сибирского региона.

4. Практическая значимость диссертационного исследования заключается в системном обосновании недостатков действующей модели энергоснабжения, на основе которых можно сформировать теоретико-методологическую основу и стратегию трансформации, способствующую организации более эффек-

тивного механизма взаимодействия поставщиков и потребителей электроэнергии (стр. 240-245). Выводы и предложения, сформированные в диссертационном исследовании, доведены до уровня конкретных рекомендаций уполномоченным и ответственным органам управления и могут быть использованы при разработке новых правил и принципов поставки электроэнергии потребителям, способствующих снижению цен и тарифов на электроэнергию.

Методические разработки и положения, выводы и рекомендации способствуют решению ряда конкретных задач по совершенствованию функционирования оптового и розничного рынков электроэнергии и мощности. Результаты исследования могут быть использованы при дальнейшем научном обосновании трансформационных решений по совершенствованию взаимодействия поставщиков и потребителей электроэнергии, в частности, путем использования структурно-логической модели анализа механизма цены поставки (стр. 207-209).

5. Замечания и дискуссионные положения.

Вместе с тем, отмечая объективные достоинства диссертационной работы Яценко А.В., необходимо отметить недостаточную обоснованность некоторых концептуальных положений и ряд дискуссионных утверждений. Возможно, некоторые аспекты проблем предметной области следовало бы осветить более подробно.

1. Необходимость трансформации электроэнергетического комплекса хорошо обоснована, а вот рекомендации по улучшению сложившегося положения расплывчаты. Они связаны с гармонизацией взаимодействия электроэнергетики и экономики путем интеграции всех производственных процессов с целью остановить необоснованно растущий рост тарифов и цен. Фактически предложен набор разного рода мер и мероприятий, механизмов по устранению недостатков. Как они взаимоувязаны? Необходимы пояснения.

2. Рекомендации Яценко А.В. предполагают кардинальные изменения системы электроэнергетики. Однако, как эти изменения отразятся на устойчивом развитии энергосистемы, а также как они связаны с реализацией Правительственной программы энергоповорота в работе не анализируется. На наш взгляд, здесь необходимы пояснения.

3. Предлагаемые автором диссертации преобразования электроэнергетики основываются на принципе объективной экономической необходимости и снижение тарифов связываются с сокращением управленческих расходов. На наш взгляд, предлагаемая организационно-экономическая трансформация как одна из важнейших составляющих повышения эффективности отрасли должна включать технологическое обновление: внедрение grid сетей, smart-систем, автоматизации и т.д., но этому вопросу не уделено должного внимания.

4. Главное достоинство работы – использование достаточно большого и разнородного фактического материала, что позволило диссертанту не только оценить современное состояние, но и наметить пути преобразований (трансформации) отрасли. Используя реальные разнообразные данные, автор обосновывает предлагаемые методологические, управленческие, организационные изменения в отрасли. Но, поскольку, эти фактические материалы относятся к Сибирскому региону, с его особенностями, спецификой логично было бы рекомендации Ященко А.В. распространить не на всю отрасль, а ограничиться региональными энергокомпаниями Сибири.

5. Состояние и проблемы отрасли частично согласуются с выводами и взглядами экономистов Высшей Школы Экономики изложенные в монографии «Трансформация электроэнергетики: тренды, модели, механизмы и практики управления» г. Иркутск, 2020, 354 с., содержащей огромное количество ссылок на иностранные источники. Фактически в монографии обозначены те же проблемы, что и в диссертации, но пути и механизмы решения этих проблем отличаются. Если в оппонируемой диссертации организационно-финансовые составляющие, то в монографии главное – технологические преобразования. Тем не менее ссылка на монографию, указание на имеющиеся согласования в описании проблем усилили бы достоверность и обоснованность рекомендации диссертанта.

В целом, отмеченные дискуссионные положения не отражаются на качестве работы, которая обладает высоким научным уровнем и является законченным, научным исследованием. Соискатель показал высокий уровень знаний и компетенций как в самом диссертационном исследовании, так и в опубликованных работах.

6. Общая оценка диссертационного исследования

Диссертация Ященко Александра Васильевича на тему «Организационно-экономическая трансформация взаимодействия электроэнергетики и экономики» представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность): область исследования 1.1.18. Проблемы повышения энергетической безопасности и экономически устойчивого развития ТЭК. Энергоэффективность. 1.1.19. Методологические и методические подходы к решению проблем в области экономики, организации управления отраслями и предприятиями топливно-энергетического комплекса. Диссертация является самостоятельной, оригинальной научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретико-методологические и научно-практические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение крупной народно-хозяйственной проблемы, имеющей важное значение для экономики страны.

Диссертация соответствует отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842)», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Яценко Александра Васильевича, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Официальный оппонент

д.э.н. (08.00.05), доцент, профессор кафедры менеджмента в энергетике и промышленности ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»»

« 30 » июль 2022 г.

И.А. Квасов

Адрес: 111250, г. Москва, ул. Красноказарменная, д. 14, стр. 1.
тел. +7 495 362-78-82
e-mail: KvasovIA@mpei.ru
сайт: <http://mpei.ru>

Согласен *уро* *ст* *о* *в* *е* *р* *е* *ш* *е* *н* *н* *о*



ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ ПО РАБОТЕ С ПЕРСОНАЛОМ
Л.И. ПОЛЕВАЯ