

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.005.12,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело N _____
решение диссертационного совета от 8.09.2022 г. N 16

О присуждении **Талашкину Алексею Владимировичу**, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Декоративно-оформительские практики в колокололитейом искусстве Сибири XVII – середины XX веков» по специальности 17.00.04 - изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура (искусствоведение) принята к защите 01 июля 2022 г. (протокол заседания N 12 от 01.07.2022 г.) диссертационным советом Д 212.005.12, созданным на базе ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 656049, Барнаул, пр. Ленина, 61, приказ о создании диссертационного совета №77/нк от 04.02.2021 г.

Соискатель Талашкин Алексей Владимирович, «14» января 1977 года рождения.

В 1999 году окончил ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» по специальности «Педагогика и психология дошкольная». В 2019 году освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки «Искусствоведение» ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет».

В настоящее время работает в Местной православной религиозной организации «Приход храма во имя Михаила Архангела г. Новосибирск (Октябрьский район) Новосибирской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» в должности помощника настоятеля по

организационным вопросам.

Диссертация выполнена на кафедре искусств института гуманитарных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор искусствоведения Крейдун Юрий Александрович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», профессор кафедры культурологии и дизайна Института гуманитарных наук.

Официальные оппоненты:

Игошев Валерий Викторович, доктор искусствоведения, федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Государственный научно-исследовательский институт реставрации», отдел реставрации рукописей и графики, ведущий научный сотрудник;

Ткаченко Андрей Викторович, кандидат искусствоведения, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры», кафедра декоративно-прикладного искусства, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», г. Новосибирск, в своем положительном отзыве, подписанном Паниной Ниной Леонидовной, доктором искусствоведения, доцентом кафедры истории, культуры и искусств и Бартош Натальей Юрьевной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой истории, культуры и искусств указали, что диссертация А.В. Талашкина соответствует паспорту специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура (искусствоведение). Диссертация является

законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи – определения места значимого пласта народной культуры и ремесленнической традиции в истории и теории отечественного и мирового искусства.

Соискатель имеет двенадцать опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано двенадцать работ, из них шесть статей опубликовано в рецензируемых научных изданиях. Авторский вклад составляет 6,4 п.л. В опубликованных работах достаточно полно отражены основные материалы диссертации. Наиболее значимые работы:

1. Талашкин, А. В. Проблема атрибуции некоторых колоколов тюменской династии купцов Гилёвых / А. В. Талашкин // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. Московская государственная художественно-промышленная академия имени С. Г. Строганова. – 2021. – № 3. – Часть 1. – С. 318–328. (0,43 п. л.)

2. Талашкин, А. В. Красноярское колокольное литье XVIII–XX веков. Попытка атрибуции / А. В. Талашкин // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств». – № 57/2021. – С. 90–97. (0,62 п. л.)

3. Талашкин, А. В. Декоративное оформление колоколов тюменского завода «П. И. Гилёва сыновей» / А. В. Талашкин, Ю. А. Крейдун // Вестник ПСТГУ. Сер. V: Вопросы истории и теории христианского искусства, 2019. – Вып. 35. – С. 163–179. (0,77 п. л.)

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

1. Виденеевой А.Е., кандидата исторических наук, научного консультанта наместника Спасо-Яковлевского Димитриева монастыря Ярославской митрополии, г. Ростов Великий. Отзыв положительный. Замечания: в историографии, характеризуя выдающихся современных кампанологов, следовало отметить значительный вклад Ирины Даниловны Костиной – исследователя колоколов Московского Кремля. А главное, использовать разработанную указанным автором методику изучения, описания и

каталогизации старинных исторических колоколов, в том числе – анализа их декоративно-художественного оформления; хотелось бы указать на более активное привлечение дореволюционных краеведческих изданий церковной направленности, поскольку они нередко содержат ценные редкие сведения о колоколах храмов и монастырей Сибирского региона.

2. Глушецкого А.А., доктора экономических наук, профессора кафедры корпоративных финансов, инвестиционного проектирования и оценки им. М.А. Лимитовского, профессора ВШФМ РАНХиГС, г. Москва. Отзыв положительный. Замечания: Работа имеет недостатки редакционного технического характера, которые не влияют на высокое качество диссертационного исследования.

3. Никанорова А.Б., кандидата искусствоведения, старшего научного сотрудника сектора искусствоведения ФГБНИУ «Российский институт истории искусств», г. Санкт-Петербург. Отзыв положительный. Принципиальных возражений к работе соискателя нет.

4. Слабухи А.В., кандидата архитектуры, профессора кафедры «Архитектурное проектирование» института архитектуры и дизайна ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет». Отзыв положительный. Замечания отсутствуют.

5. Шатько Е.Г., кандидата искусствоведения, доцента кафедры теории и методики преподавания искусства УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка». Отзыв положительный. Замечания отсутствуют.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки и наличием публикаций в сфере исследования соискателя. Доктор искусствоведения Игошев Валерий Викторович является ведущим научным сотрудником Отдела реставрации рукописей и графики ФГБНИУ «Государственный научно-исследовательский институт реставрации», художник-реставратор по металлу высшей категории, экспертный стаж –

более пятнадцати лет. Специализируется на исследовании предметов церковной утвари, окладов икон, произведений из металла и дерева XV – начала XX в. По данной теме имеется более 200 публикаций. Автор нескольких монографий, в том числе книги «Драгоценная церковная утварь XVI–XVII веков. Великий Новгород. Ярославль. Сольвычегодск» (М., 2009).

Ткаченко Андрей Викторович, кандидат искусствоведения, доцент кафедры декоративно-прикладного искусства ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры». Преподает дисциплины: «Материаловедение и технология», «Художественная обработка металла», «Основы гончарного мастерства», «Технология художественной керамики» и др. В сферу его научных интересов входит художественная керамика, декоративно-прикладное искусство и изобразительное искусство.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная концепция, в основе которой – исследование развития колоколотейного искусства в Сибири в XVII–XX веков, в частности, определены предпосылки и факторы формирования декоративно-оформительских практик в данном виде искусства;

предложена сводная таблица сведений о колоколах, выявленных в процессе работы над диссертацией, включающая данные о заводе или колокольном мастере, весе колокола и дате отливки, а также сведения о декоративном оформлении колоколов;

доказана перспективность искусствоведческого изучения колоколотейного наследия Сибири;

введен в научный оборот обширный систематизированный материал, касающийся развития колоколотейного искусства Сибири XVII – середины XX веков.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие границы искусствоведческих исследований колоколотейного искусства Сибири, определяющие

перспективу изучения локальных производств и восстановления местного колокольного литья на основе выявленных и сохранившихся образцов. Это позволяет значительно расширить представления об особом виде декоративно-прикладного искусства Сибири;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов искусствоведческого исследования, включающий сравнительно-исторический, формальный, органонологический, текстологический, иконографический методы, что позволяет значительно расширить дальнейшие исследования колоколотейного искусства Сибири;

изложены положения, содержащие культурно-исторические сведения о деятельности крупнейшей в Сибири династии колокольных мастеров купцов Гилёвых, а также отражающие особенности декоративно-оформительских практик в оформлении колоколов собственного литья;

раскрыты проблемы, связанные с историей возникновения и деятельности центров колокольного литья в Сибири и их декоративно-оформительских практик;

изучены связи декоративно-оформительских практик колокольных мастеров России и Сибири, позволяющие установить влияние свойств колокольной бронзы у ряда сибирских производителей на развитие указанных практик.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методики определения химического состава колокольной бронзы в условиях полевых исследований, а также методики определения профиля колокола (внешней и внутренней формы) с помощью трехмерного сканирования;

определены перспективы практического использования указанных методик в создании копий колоколов дореволюционного литья;

создана база элементов декоративного оформления колоколов сибирского литья, что позволяет содействовать атрибуции колоколов, не

подписанных авторами;

представлены предложения по дальнейшему искусствоведческому анализу высокохудожественного оформления колоколов, отлитых и находящихся на территории Сибири.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основе известных и проверяемых данных отечественного искусствознания, опирается на широкую вариативность интерпретации полученных данных и обобщений. В основе исследования — репрезентативная проверяемая источниковая база, включающая различные виды источников, в том числе колокола сибирского литья, архивные данные, материалы интервью, опубликованные источники (дореволюционная периодика, епархиальные ведомости Сибири);

идея базируется на необходимости комплексного анализа декоративно-оформительских практик в конкретном виде искусства на примере более 300 колоколов дореволюционного литья, находящихся на территории Сибири;

использованы современные направления искусствоведческого анализа, допускающие вариативность интерпретации специфики сибирского колоколотейного искусства в широком культурно-историческом контексте;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в источниках по данной тематике, такое сравнение является обоснованным;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации в полевых исследованиях колоколов дореволюционного литья.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии на всех этапах исследовательской работы; в обосновании научной проблемы; в обобщении теоретических знаний; анализе соответствующего научного дискурса по проблематике исследования; анализе материалов и новых источников; обработке и обобщении материалов; выстраивании структуры диссертации; определении объекта, предмета, цели и задач исследования; участии в крупных значимых научных конференциях и

симпозиумах для популяризации основных результатов диссертационного исследования; подготовке научных публикаций по теме в ведущих рецензируемых и других изданиях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: Труевцева О.Н., доктор исторических наук, профессор, задала вопрос о деятельности алтайских колокольных мастеров и особенностях оформления изготовленных ими колоколов; Попов Е.А., доктор философских наук, доцент, задал вопрос о наиболее оригинальной декоративной практике колокольных мастеров Сибири; Москалюк М.В., доктор искусствоведения, профессор, задала вопрос об архитектуре колокола, о том, как синтез колоколотейного искусства с архитектурой осуществлялся на практике; Турганбаева Ш.С., доктор искусствоведения, доцент, задала вопрос о том, выявлены ли какие-либо композиционные приемы декорирования сибирских колоколов, существовали ли в области оформления определенные каноны; Лысенко Ю.А., доктор исторических наук, доцент, задала вопрос о размещении в сети интернет результатов трехмерного копирования колоколов Сибири.

Соискатель Талашкин А.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы, обосновал свой исследовательский подход и мотивацию, привел аргументацию.

На заседании 8 сентября 2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Талашкину А.В. ученую степень кандидата искусствоведения за научно-исследовательскую работу по изучению декоративного оформления колоколов сибирского литья XVII – середины XX веков, в результате которого были проанализированы декоративно-оформительские практики колоколотейного искусства Сибири, выявлены новые имена колокольных мастеров, описаны высокохудожественные образцы сибирского литья, таким образом, региональные произведения включены в общероссийский и мировой контекст теории и практики колоколотейного искусства.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности 17.00.04, один кандидат наук по специальности 17.00.04, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 15 человек, против 0 человек, воздержались 0 человек.

Председатель диссертационного совета
Д 212.005.12, д-р иск., доц.

 Л.И. Нехвядович

Ученый секретарь диссертационного совета
Д 212.005.12, канд. иск., доц.

 И.В. Черняева

8 сентября 2022 г.

