

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.005.12,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 9.09.2022 г. № 18

О присуждении **Прохорову Никите Сергеевичу**, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Интерактивный дизайн как художественная форма организации архитектурной среды» по специальности 17.00.04 - изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура (искусствоведение) принята к защите 01 июля 2022 г. (протокол заседания № 11 от 01.07.2022 г.) диссертационным советом Д 212.005.12, созданным на базе ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 656049, Барнаул, пр. Ленина, 61, приказ о создании диссертационного совета № 77/нк от 04.02.2021 г.

Соискатель Прохоров Никита Сергеевич, «16» апреля 1992 года рождения.

В 2015 г. окончил ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» по специальности «Дизайн архитектурной среды» (специалитет). В 2018 году освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в очной аспирантуре по направлению подготовки «Архитектура» ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова».

В настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры «Изобразительное искусство» в ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация «Интерактивный дизайн как художественная форма

организации архитектурной среды» выполнена на кафедре «Архитектура и дизайн» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор архитектуры Поморов Сергей Борисович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», директор института архитектуры и дизайна, профессор кафедры «Архитектура и дизайн».

Официальные оппоненты:

Михайлов Сергей Михайлович, доктор искусствоведения, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», заведующий кафедрой дизайна Института архитектуры и дизайна;

Турлюн Любовь Николаевна, кандидат искусствоведения, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», доцент кафедры культурологии и дизайна, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный архитектурно-художественный университета имени Н.С. Алфёрова», г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанном Холодовой Людмилой Петровной, доктором архитектуры, профессором, заведующей кафедрой теории архитектуры и профессиональных коммуникаций, указала, что диссертация Н.С. Прохорова соответствует паспорту специальности 17.00.04 - изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура (искусствоведение).

Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи – художественной составляющей интерактивного дизайна, определения его места и роли в практике формирования архитектурной среды, выявления изобразительного компьютерного инструментария с точки зрения создания художественных форм, проведения их классификации, а также рассмотрения творческого метода деятельности архитекторов и дизайнеров этой области.

Соискатель имеет четырнадцать опубликованных работ по теме диссертации из них две статьи в журналах, входящих в МБЦ Web of Science, четыре статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Общий объем работ составляет 6,9 п.л., авторский вклад – 6,2 п.л. В опубликованных работах отражены основные материалы диссертации. Наиболее значимые работы:

1. Прохоров, Н.С. Архитектура и дизайн: новации в художественной подготовке изобразительным дисциплинам в проектной сфере / Н.С. Прохоров, С.Б. Поморов, С.А. Прохоров, А.В. Шадури // Вестник Томского государственного университета. Серия: Культурология и искусствоведение. 2021. № 42. С. 204–213. (0,7 п.л./авт.вкл. – 0,6 п.л.). В статье рассматривается влияние информационных технологий на развитие художественной составляющей в современном архитектурно-дизайнерском образовании, анализируются тенденции трансформации принципов создания художественного образа в контексте наблюдающихся изменений в проектной культуре.

2. Прохоров, Н.С. Художественная составляющая интерактивного дизайна в синтезе искусств архитектурного пространства / Н.С. Прохоров, С.А. Прохоров, А.В. Шадури // Вестник Томского государственного университета. Серия: Культурология и искусствоведение. № 30. 2018. С. 148–155. (0,7 п.л./авт.вкл. – 0,6 п.л.). В статье рассмотрено явление синтеза искусств в архитектурном пространстве, изобразительные средства интерактивного дизайна, раскрыты возможности электронных технологий и

современных материалов, обладающих интерактивными свойствами, позволяющими создать уникальный, привлекательный, запоминающийся художественный образ.

3. Прохоров, Н.С. Электронные технологии и визуальное искусство в интерактивном дизайне архитектурной среды / Н.С. Прохоров // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение (Тамбов). 2018. № 1(87). С. 134-138. (0,5 п.л.) В статье рассматриваются электронные технологии интерактивного дизайна и современные изобразительные формы визуального искусства. В работе анализируются возможности сочетания цифровых технологий, искусства и архитектуры в решении архитектурно-художественных задач в современном зодчестве.

4. Прохоров, Н.С. Электронные технологии и художественная составляющая в проектировании интерактивного дизайна архитектурной среды / Н.С. Прохоров, С.А. Прохоров, А.В. Шадурич // Манускрипт (Тамбов). 2018. № 5(91). С. 134–137. (0,5 п.л./авт.вкл. – 0,4 п.л.). В статье описано влияние применения компьютерных технологий на развитие художественных возможностей архитектурного дизайна, на создание современных художественных форм в проектировании 3D-пространственной структуры архитектурной среды.

На автореферат поступили положительные отзывы от:

1. Аурова В. В., кандидата архитектуры, профессора, заведующего кафедрой архитектуры общественных зданий Московского архитектурного института (государственная академия) МАРХИ, члена-корреспондента Академии высшего профессионального образования, академика Международной академии архитектуры в Москве, члена редколлегии журнала «Архитектура и строительство России», члена редакционного совета «Наука, образование и экспериментальное проектирование» МАРХИ. Отзыв положительный, г. Москва. Замечаний нет.

2. Андреевой В.А., кандидата искусствоведения, члена Союза художников РФ, доцента кафедры рекламы и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна», г. Санкт-Петербург. Отзыв положительный. Замечаний нет.

3. Гуменюк А.Н., кандидата искусствоведения, профессора, заведующей кафедрой «Дизайн» художественно-технологического факультета института дизайна, экономики и сервиса ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет», члена Союза художников РФ, члена Международной Ассоциации искусствоведов, почетного академика Российской академии художеств, Заслуженного работника культуры РФ, г. Омск. Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. Дуцева М.В., доктора архитектуры, профессора, заведующего кафедрой дизайна архитектурной среды, профессора кафедры архитектурного проектирования, советника РААСН, академика национальной академии дизайна член Союза художников РФ, г. Нижний Новгород. Отзыв положительный. Замечание: в 3 главе автореферата перспективы развития интерактивного дизайна в архитектурной среде представлены не вполне развернуто, в частности, не затронут вопрос о том, как будут развиваться технологии соучастия пользователя в формировании художественного средового образа (какие формы приобретает «интерактивный диалог», о котором говорится в выводах).

5. Лихацкой Л.Н., кандидата искусствоведения, научного сотрудника Государственного художественного музея Алтайского края, члена Союза художников РФ, члена Ассоциации искусствоведов РФ, г. Барнаул. Отзыв положительный. Замечаний нет.

7. Наумовой В.И., доктора искусствоведения, профессора Восточно-Казахстанского государственного технического университета им. Д. Серикбаева, Почетного архитектора Казахстана, Республика Казахстан, г. Усть-Каменогорск. Отзыв положительный. Замечаний нет.

8. Тихова В.Г., кандидата архитектуры, доцента кафедры коммуникационного дизайна ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств», г. Новосибирск. Отзыв положительный. Замечаний нет.

9. Пойдиной Т.В., кандидата искусствоведения, доцента кафедры культурологии и дизайна ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет». Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки и наличием публикаций в сфере исследования соискателя. Профессор, доктор искусствоведения, вице-президент Союза дизайнеров России, главный учёный секретарь Национальной Академии дизайна, лауреат Государственной премии Российской Федерации, главный редактор научно-практического журнала «Дизайн-ревью» Михайлов Сергей Михайлович является заведующим кафедрой дизайна Института архитектуры и дизайна ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет». Турлюн Любовь Николаевна, кандидат искусствоведения, доцент кафедры культурологии и дизайна Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет». В сферу ее научных интересов входит компьютерная графика как особый вид искусства, компьютерный дизайн и изобразительное искусство.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция, определяющая интерактивный дизайн как художественную форму архитектурной среды;

предложена авторская классификация вариантов организации архитектурной среды художественными средствами интерактивного дизайна на примере организации архитектурно-художественного пространства

площади Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова;

доказана перспективность использования художественной составляющей форм интерактивного дизайна при организации конкретного архитектурного пространства с применением инновационных информационных технологий;

введено собственное определение интерактивного дизайна архитектурной среды с выделением его художественных свойств в контексте взаимодействия пользователя и «умной» среды.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказаны положения, расширяющие границы искусствоведческих исследований в определении инструментария для проектирования архитектурного пространства новыми цифровыми художественными средствами выразительности интерактивного дизайна;

применительно к проблематике диссертации результативно, то есть с получением обладающих новизной результатов использован комплекс базовых методов исследования, построенный на теоретических концепциях ведущих ученых: искусствоведов, архитекторов, дизайнеров, социологов, философов, а также обусловленный необходимостью комплексного анализа проблемы с использованием историко-искусствоведческого, искусствоведческого, аналитического, структурного, стилистического, а также графического сравнительного анализа, позволяющих значительно расширить дальнейшие исследования художественной составляющей архитектурного пространства;

изложена история возникновения интерактивного дизайна, показаны его место и роль в синтезе пластических искусств при формировании архитектурной среды;

раскрыты проблемы формирования и информационные технологии художественной составляющей интерактивного дизайна;

изучены визуальные средства художественной выразительности и

определено их значение для формирования интерактивной архитектурной среды, а также дана оценка изобразительного компьютерного инструментария цифровых технологий, используемого для проектирования интерактивных художественных кинетических форм и конструкций;

проведена модернизация процесса создания интерактивных художественных форм «подвижной» архитектуры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены художественные формы архитектурной среды на основе технологии применения цифрового инструментария интерактивного дизайна;

определены перспективы практического использования теории художественной выразительности интерактивного дизайна архитектурной среды на практике на основе оценки его цифровых визуальных средств;

создана система практических рекомендаций по совершенствованию организации архитектурной среды художественными средствами интерактивного дизайна;

представлены конкретные предложения по использованию потенциала интерактивного дизайна в организации современной архитектурной среды.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория, изложенная диссертантом, построена на основе известных и проверенных данных отечественных и зарубежных исследований в области искусствоведения, архитектуры, дизайна, социологии, философии, опирающихся на широкую вариативность эмпирических и теоретических материалов;

идея базируется на обобщении опыта реализации проектов архитектурно-дизайнерских студий, бюро, арт-групп, натуральных исследований экспонатов и проектных разработок на художественных и архитектурно-дизайнерских выставках, использования каталогов, альбомов, буклетов, архивных фондов архитектурно-художественных и дизайнерских

проектов.

использованы принципы классификации для определения художественных форм интерактивного дизайна по масштабу, особенностям применения информационных технологий цифрового дизайна;

установлена эвристическая значимость авторской трактовки понятия «интерактивный диалог» как взаимодействия человека и цифрового визуального искусства в организации архитектурного пространства в сравнении с уже имеющимися интерпретациями;

использованы современные методики сбора, обработки и систематизации научной информации, базирующиеся на комплексном анализе данных, полученных эмпирическим и теоретическим путем, соответствующие цели и задачам исследования, построенные на основе известных и проверяемых данных отечественного и зарубежного искусствознания, опирающиеся на широкую вариативность эмпирических и теоретических материалов.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии соискателя на всех этапах процесса исследовательской работы, в получении исходных данных, обобщении теоретических знаний, разработке классификации форм интерактивного дизайна, анализе и систематизации материалов, поиска источников, выстраивании структуры диссертации: определении объекта, предмета, цели и задач исследования, подготовке научных публикаций, выступлениях с докладами на научных конференциях международного, всероссийского и регионального уровней, опубликовании научных статей в ведущих рецензируемых журналах, в том числе, входящих в международную информационную базу Web of Science, в апробации результатов исследования, разработке экспериментальных цветографических декоративных установок интерактивного дизайна выполненных лично автором.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы:

Труевцева О.Н. - в чем принципиальное отличие проектирования интерактивных художественных от компьютерного проектирования традиционных форм? Какие более вероятные художественные средства интерактивного дизайна архитектурной среды, по вашему мнению, наиболее перспективные? Крейдун Ю.А. - как вы определяете в своей работе специфику интерактивного дизайна в отличие от традиционного дизайна? Муксинов Р.М. - на каком уровне находится развитие интерактивного дизайна в России, в частности, в странах СНГ и в чем отличие между интерактивным дизайном Европы, американских стран от отечественного? Турлюн Л.Н. - назовите основные принципы интерактивного дизайна в архитектурной среде. Есть ли отличия интерактивной живописи от интерактивного дизайна и какие? Как вы отделяете технические составляющие от художественных составляющих в интерактивном дизайне?

Соискатель Прохоров Н.С. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы, обосновал свой исследовательский подход и мотивацию, привел аргументацию.

На заседании 09 сентября 2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Прохорову Н.С. ученую степень кандидата искусствоведения за научно-исследовательскую работу по исследованию интерактивного дизайна как художественной формы организации архитектурной среды, в результате которого были выявлены историко-искусствоведческий аспект становления интерактивного дизайна и его художественные свойства, хронологические и территориальные границы, историческое место и роль интерактивного дизайна, исследованы интерактивные материалы, проанализирован интерактивный дизайн в процессе синтеза информационных технологий, пластического искусства и архитектуры, определены цифровые визуальные средства художественной выразительности, творческий цифровой художественный инструментарий проектирования. Проведена классификация художественных форм по масштабу, разработан авторский метод организации архитектурной среды

художественными средствами интерактивного дизайна и апробирован в проектировании цифровых художественных форм, намечены перспективы развития художественных форм интерактивного дизайна.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности 17.00.04, один кандидат наук по специальности 17.00.04, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 15 человек, против 0 человек, воздержались 0 человек.

Председатель диссертационного совета
Д 212.005.12, д-р иск., доц.

 Л.И. Нехвядович

Ученый секретарь диссертационного совета
Д 212.005.12, канд. иск., доц.

 И.В. Черняева

09 сентября 2022 г.

