

На правах рукописи



Климова Ольга Геннадьевна

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В СИБИРИ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.
В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ**

Специальность 5.6.5. Историография, источниковедение,
методы исторического исследования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Барнаул – 2022

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» на кафедре отечественной истории

Научный консультант:

доктор исторических наук, профессор **Гончаров Юрий Михайлович**

Официальные оппоненты:

Иванов Александр Александрович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», кафедра истории России, профессор

Курас Леонид Владимирович, доктор исторических наук, профессор, ФГБУН «Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук», отдел истории и культуры Центральной Азии, главный научный сотрудник

Худолеев Алексей Николаевич, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», кафедра истории и обществознания Кузбасского гуманитарно-педагогического института, профессор

Ведущая организация **ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»**

Защита состоится 20 декабря 2022 г. в 10:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.269.01 при ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» по адресу: 656049, г. Барнаул, пр. Ленина 61, ауд. 416.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», http://www.asu.ru/science/dissert/hist_diss/

Автореферат разослан «___» _____ 2022 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета



Горбунов Вадим Владимирович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Возрастание роли историографии на современном этапе определяется усилением исследовательского процесса, растущим объемом и разнообразием историографических источников, обновлением теоретико-методологических подходов. Отечественная историография накопила некую «критическую массу» исследований по различным аспектам истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в., и ее современное состояние требует детальной структуризации для выяснения реального исследовательского потенциала рассматриваемого направления.

Научное значение темы определяется рядом важных и взаимосвязанных факторов: во-первых, накопленный материал, суждения и аналитические выводы, содержащиеся в работах наших предшественников и современников, требуют их систематизации и осмысления, без чего невозможно дальнейшее развитие исторической науки; во-вторых, изучение историографии позволяет показать вклад ученых в развитие науки, сформировать объективное представление о действовавших научных школах и их ведущих представителях; в-третьих, исследование позволяет выявить проблематику исследований, виды исторического научного дискурса, достижения и проблемы, то есть подвести итоги всему процессу изучения сибирского предпринимательства пореформенного периода, без чего невозможно наметить направления и перспективы дальнейшего исследования этой проблемы; в-четвертых, изучение сибирского предпринимательства демонстрирует преемственность, которая существует между дореволюционной, советской и современной историографией.

Степень разработанности темы. Исследуемая в диссертации проблема в предложенной постановке ещё не стала предметом специального рассмотрения ни в отечественной, ни в зарубежной историографии. Таких историографических работ немного, и они носят в основном фрагментарный характер.

Целесообразно выделить в историографии исследуемой темы две группы. К первой относятся работы, непосредственно освещающие историю предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. Ко второй – работы, попутно освещающие отдельные

стороны истории предпринимательства в связи с решением других исследовательских задач.

Советский период. Историография первых десятилетий существования Советского Союза ограничивалась оценками политического мировоззрения тех или иных авторов, либо давала анализ изучения различных аспектов хозяйственной жизни России накануне Октябрьской революции 1917 г.

В советский период только на рубеже 1950–1960-х гг. начало складываться концептуальное понимание уже созданных в период 1920–1950-х гг. исследований по экономической истории России и Сибири второй половины XIX – начала XX в. На Первой межвузовской научной конференции по историографии Сибири, прошедшей в декабре 1968 г., были подведены итоги и обозначены историографические направления исследований, на которые обращали внимание еще дореволюционные историки¹. Позднее, в совместной историографической статье были подведены «итоги исследований истории Сибири эпохи капитализма», отмечалась необходимость обобщающих исследований².

В советский период были опубликованы монографии и учебные пособия, посвященные комплексной историографии Сибири, в некоторых параграфах или статьях давались историографические сведения, касающиеся развития экономики региона³.

Наиболее полным исследованием для советского периода стала монография Л.М. Горюшкина и Н.А. Миненко об историографии дореволюционной Сибири, в рамках которой были проанализированы работы по истории промышленности и сельского хозяйства⁴.

¹ Доклады 1-й Межвузовской науч. конф. по историографии Сибири. (Кемерово, 10–11 декабря 1968 г.). Кемерово, 1969.

² Горюшкин Л.М., Кудрявцев Ф.А., Тюкавкин В.Г. Изучение истории Сибири эпохи капитализма // Итоги и задачи изучения истории Сибири досоветского периода (Посвящается памяти Виктора Ивановича Шункова): сб. ст. Новосибирск, 1971. С. 180–181.

³ Горюшкин Л.М. Историография Сибири (период капитализма): учебное пособие. Новосибирск, 1979; Мирзоев В.Г. Историография Сибири: домарксистский период. М., 1970; Шейнфельд М.Б. Историография Сибири (конец XIX – начало XX в.). Красноярск: учебное пособие, 1973; Он же. Томский университет и изучение истории Сибири в конце XIX – начале XX в. // Из истории Сибири. Красноярск, 1970. Вып. 2. С. 48–90.

⁴ Горюшкин Л.М., Миненко Н.А. Историография Сибири дооктябрьского периода (конец XVI – начало XX вв.). Новосибирск, 1984.

З.Г. Карпенко провел историографический обзор исследований по истории горнозаводской промышленности Сибири и Дальнего Востока до 1917 г.⁵ Л.Г. Сухотина рассмотрела пути аграрного капиталистического развития в советской историографии⁶. В.А. Скубневским был опубликован доклад об изучении обрабатывающей промышленности в историографии⁷. Т.Н. Соболева изучила работы исследователей о системе управления Колывано-Воскресенским (Алтайским) горным округом в XIX – начале XX вв.⁸

В 1980-е гг. вышли историографические статьи Г.А. Бочановой и Б.К. Андриющенко, содержащие анализ работ дореволюционных авторов по истории обрабатывающей промышленности Сибири⁹, работа Н.А. Троицкой, посвященная вопросам формирования и развития дальневосточной буржуазии в советской историографии¹⁰.

Решая различные исследовательские задачи (изучение истории рабочего класса, истории сибирских городов), авторами попутно освещались отдельные стороны истории предпринимательства¹¹.

⁵ Карпенко З.Г. Исследования по истории горнозаводской промышленности Сибири и Дальнего Востока до 1917 г. // Итоги и задачи изучения истории Сибири досоветского периода (Посвящается памяти Виктора Ивановича Шункова): сб. ст. Новосибирск, 1971. С. 133–144.

⁶ Сухотина Л.Г. К вопросу о путях аграрного капиталистического развития в советской историографии // Вопросы истории Сибири. Томск, 1969. Вып. 4. С. 83–96.

⁷ Скубневский В.А. Современная историография о структуре обрабатывающей промышленности Сибири в период капитализма // Вопросы методологии и историографии: докл. к науч. конф. Томск, 1974. Вып. 2. С. 26–31.

⁸ Соболева Т.Н. Управление Колывано-Воскресенским (Алтайским) горным округом в XIX – начале XX вв. (К историографии вопроса) // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск, 1985. С. 110, 123.

⁹ Бочанова Г.А. Обрабатывающая промышленность и мелкие промыслы конца XIX – начала XX вв. Историография вопроса // Сибирь в прошлом, настоящем и будущем: тез. докл. и сообщ. Всесоюз. науч. конф. Новосибирск, 1981. Вып. 1. С. 114–115; Андриющенко Б.К. Дореволюционная историография обрабатывающей промышленности Сибири и ее кадров (1861–1895 гг.) // Сибирь в прошлом, настоящем и будущем: тез. докл. и сообщ. Всесоюз. науч. конф. Новосибирск, 1981. Вып. 1. С. 13–21.

¹⁰ Троицкая Н.А. Вопросы формирования и развития дальневосточной буржуазии в современной советской историографии // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск, 1985. С. 75–83.

¹¹ Блинов Н.В. Дореволюционная историография о положении рабочих в Сибири // Из истории Сибири Томск, 1972. Вып. 2. С. 156–175; Скубневский В.А. Города Сибири пореформенного времени в освещении современной советской историографии // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск, 1985. С. 84–97; Дмитриенко Н.Д. Дореволюционные авторы о городах Западной Си-

Таким образом, в советский период предпринимательство целенаправленно практически не изучалось, поэтому не было специальных историографических работ о сибирском предпринимательстве. Авторы стремились оценить историографическую ситуацию с точки зрения идеологических особенностей советского времени. Ценность незначительного количества историографических работ в том, что они положили начало изучению проблемы.

Постсоветский период. Изучение истории предпринимательства в последнее тридцатилетие является востребованным.

Большинство работ историографического характера напрямую не посвящены истории предпринимательства, но попутно освещают отдельные стороны данного направления¹². Так, в работе иркутских историков «Очерки историографии Сибири эпохи империи (XVIII – начало XX в.)» уделено незначительное внимание хозяйственному освоению региона, рассмотрены вопросы истории городов и организации жизни их жителей, градостроительной политике, ссылке и др.¹³ В учебном пособии проведен анализ основных историографических концепций в историографии окраинной политики России эпохи империи XIX – начала XX в. как составной части внутривластной стратегии государства, дана характеристика историографического осмысления современниками и потомками понятий «центр», «метрополия», «окраина», «периферия», раскрыто значение Полного собрания законов Российской империи как правового источника по истории Сибири, что является актуальным при анализе организации фирм, товариществ и в целом предпринимательской деятельности¹⁴.

Историографическая ситуация последних лет привела к расширению проблематики исследований по истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. и появлению работ, со-

бири эпохи капитализма // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск, 1985. С. 98–108.

¹² Томилов И.С. Развитие городов Тобольской губернии в последней четверти XVIII – начале XX вв. (к историографии проблемы) // Вестник Кемеровского гос. ун-та. 2018. № 2. С. 68–76; Гончаров Ю.М. Барнаульская школа исторического городоведения // Современное историческое сибиреведение XVII – начала XX вв.: к 60-летию проф. В.А. Скубневского: сб. науч. ст. Барнаул, 2015. С. 30–41.

¹³ Дамешек Л.М., Дамешек И.Л., Шахеров В.П., Маджаров А.С., Перцева Т.А. Очерки историографии Сибири эпохи империи (XVIII – начало XX в.). Иркутск, 2017.

¹⁴ Дамешек Л.М., Дамешек И.Л., Иванов А.А., Шахеров В.П., Очерки историографии и источниковедения истории Сибири эпохи империи (XIX – начало XX века): учебное пособие Иркутск, 2022.

державных их историографический анализ, непосредственно освещающих историю предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в.

Историографические аспекты по истории предпринимательства содержатся в главах (параграфах) монографий, в статьях по соответствующей проблематике: организация и деятельность фирмы¹⁵, этническое предпринимательство¹⁶, сельскохозяйственное предпринимательство¹⁷ история купеческой семьи¹⁸, изучение династий в отечественной историографии¹⁹, история повседневности купечества²⁰, ис-

¹⁵ Киселев А.Г. Сибирское предпринимательство конца XIX – начала XX в. в исторической литературе // Вестник Югорского гос. ун-та. 2011. Вып. 1 (20). С. 3–8.

¹⁶ Шайдунов В.Н. История изучения и источник по истории немецкой, польской и еврейской общин Западной Сибири: вторая половина XIX – начала XX вв. // Евреи, немцы и поляки в Западной Сибири: XIX – начала XX вв. СПб., 2013. С. 8–72; Киселев А.Г., Нильсон Н., Нильсон П. Историография датского предпринимательства в Западной Сибири конца XIX – начала XX в. // «Свои» и «чужие»: национально-культурные аспекты сибирского предпринимательства (XIX – начало XX вв.): межвуз. сб. науч. ст. Омск, 2009. С. 11–22. Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Историография истории предпринимательства немцев в дореволюционной Сибири // Журнал фронтальных исследований. 2021. № 4. С. 12–27; Климова О.Г. Историография истории еврейского предпринимательства в Сибири второй половины XIX – начала XX в. // Современное историческое сибиреведение XVIII – начала XX в.: сб. науч. тр. СПб., 2021. Вып. V. С. 15–26; Она же. Изучение этнических особенностей сибирского предпринимательства в дореволюционной Сибири в современной отечественной историографии // Государство, Общество и Церковь: миграция и межкультурное многообразие: мат-лы науч.-практ. конф. с междунар. уч.: в 2 ч. Новосибирск, 2018. Ч. 2. С. 238–241.

¹⁷ Кротт И.И. Историография, источники и методология исследования сельскохозяйственного предпринимательства в Западной Сибири // Сельскохозяйственное предпринимательство: поведенческие стратегии и практики в условиях трансформации сибирского общества (1914–1920-е годы). Омск, 2010. С. 7–75.

¹⁸ Гончаров Ю.М. Историография проблемы // Купеческая семья второй половины XIX – начала XX в. (по материалам компьютерной базы данных купеческих семей Западной Сибири). М., 1999. С. 14–87; Климова О.Г. История купеческой семьи Сибири XIX – начала XX в. в новейшей отечественной историографии // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Четвертой Всерос. науч. конф. Томск, 2021. С. 43–53.

¹⁹ Дикун А. Деятельность купеческой династии Сибиряковых в отечественной историографии // Norwegian Journal of development of the International Science. 2019. № 35. С. 16–21.

²⁰ Климова О.Г. История повседневности сибирского купечества второй половины XIX – начала XX в. в новейшей отечественной историографии // Реформы в повседневной жизни населения России: история и современность: мат-лы междунар. науч. конф. СПб., 2020. Т. 1. С. 40–45.

тория благотворительности и социально-культурного облика купцов²¹, история судеб предпринимателей после событий 1917 г.²²

В связи с усилением исследовательского процесса, растущим объемом и разнообразием источников, обновлением теоретико-методологических подходов выходят статьи историографического характера, освещающие различные аспекты темы. Предмет исследования темы достаточно разнообразен – это изучение идей предпринимательства в работах Г.К. Гинса²³, историография 1990-х гг. истории сибирской буржуазии второй половины XIX – начала XX в.²⁴, изучение объекта и предмета в исследованиях о предпринимательстве²⁵, формирование институтов предпринимательства в западной и российской историографии²⁶, исследование научного исторического дискурса²⁷, исследование общих историографических аспектов²⁸,

²¹ Машновский Н.Н. Проблема структуры менталитета сибирского купечества конца XVIII – начала XX века в современной историографии // Вестник Челябинского гос. ун-та. 2010. № 18 (199), Вып. 41. С. 16–24; Климова О.Г. Изучение социального облика предпринимателей в дореволюционной Сибири в современной отечественной историографии // Наука в современном информационном обществе: мат-лы XVII междунар. науч.-практ. конф. North Charleston, USA, 2018. Т. 1. С. 15–18; Она же. Историография истории благотворительности сибирского купечества (вторая половина XIX – начала XX в.) // Российское предпринимательство: история и современность: сб. мат-лов I Всерос. Морозовских чт. Орехово-Зуево, 2018. С. 29–32.

²² Климова О.Г. Судьбы предпринимателей Сибири после 1917 г. в отечественной новейшей историографии // 1917 год в истории России: мат-лы регионал. науч. симпоз. с междунар. участием. Барнаул, 2018. С. 69–75.

²³ Егоров Ю.Н. Развитие идей предпринимательства в работах Г.К. Гинса // Российское предпринимательство. 2009. Т. 10, № 2. С. 164–167.

²⁴ Скубневский В.А. Сибирская буржуазия второй половины XIX – начала XX в. в освещении историографии 1990-х гг. // Актуальные вопросы истории Сибири: сб. ст. Вторые науч. чтения пам. проф. А.П. Бородавкина. Барнаул, 2000. С. 17–23.

²⁵ Горюшкин Л.М. Предпринимательство в Сибири: объект и предмет исследования // К истории предпринимательства в Сибири: мат-лы Всерос. науч. конф. Новосибирск, 1996. С. 3–9.

²⁶ Бессолицын А.А. Проблема формирования институтов предпринимательства в западной и российской историографии / Российское предпринимательство. 2008. № 9. С. 14–19.

²⁷ Климова О.Г. Виды научных текстов в отечественной историографии на примере изучения истории предпринимательства дореволюционной Сибири // Вестник Тамбовского гос. ун-та. 2021. Т. 26, № 192. С. 257–268; Она же. Справочные издания по торговле, купечеству, предпринимательству в Сибири второй половины XIX – начала XX в.: историографический обзор // Вестник Кемеровского гос. ун-та. 2020. Т. 22, № 1. С. 20–27 и др.

иностранные предпринимательства в Сибири второй половины XIX – начала XX вв. в освещении германоязычной историографии²⁹, американская и английская историография российской буржуазии³⁰.

Следует отметить издание в последние десятилетия статей об известных сибирских историках и их вкладе в изучение предпринимательства дореволюционной Сибири. В такого рода статьях рассмотрены не только биографии ученых, но дан анализ работ, посвященных различным историографическим сюжетам и проблематике исследований по истории сибирского предпринимательства, определен личный вклад и заслуги в исторической науке³¹.

²⁸ Климова О.Г. Барнаульская школа изучения истории предпринимательства на рубеже XX–XXI вв. // Известия Иркутского гос. ун-та. 2022. Т. 39. С. 90–99; Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири // Восточноевропейское обозрение. 2020. № X/1. С. 59–68.; Бойко В.П. История изучения сибирского купечества на современном этапе // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014. С. 10–12; Комлева Е.В. Сибирское купечество в освещении современной российской историографии (конец 1980-х – 2010-е гг.) // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014. С. 45–61.

²⁹ Дорожкин А.Г. Проблема иностранного предпринимательства в Сибири второй половины XIX – начала XX вв. в освещении германоязычной историографии // Зарубежные экономические и культурные связи Сибири (XVIII–XX вв.): сб. науч. тр. / Новосибирск, 1995. С. 71–81.

³⁰ Разгон В.Н. Современная американская и английская историография российской буржуазии. Барнаул, 1988.

³¹ Гаврилова Н.И., Дамешек И.Л., Курас С.Л. Честь служить Истории (К 60-летию Вадима Петровича Шахерова) // Известия Иркутского гос. ун-та. 2012. № 1 (2). С. 233–243; Каменева В.А. Д.Я. Резун – грани таланта // Проблемы социально-экономического и культурного развития Сибири XVII–XX вв.: сб. науч. тр. Новосибирск, 2004. С. 12–15; Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Валерий Анатольевич Скубневский как историк предпринимательства в Сибири // Известия Алтайского гос. ун-та. № 5 (97). 2017. С. 134–138; Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Д.Я. Резун как организатор изучения истории предпринимательства в дореволюционной Сибири // Гуманитарные науки в Сибири. 2018. № 3. С. 5–9; Скубневский В.А., Климова О.Г. Вклад Г.Х. Рабиновича в изучение истории буржуазии дореволюционной Сибири // Известия Алтайского гос. ун-та. 2019. № 5 (109). С. 81–86; Она же. Вклад Александра Владимировича Старцева в изучение истории предпринимательства в дореволюционной Сибири // Известия Алтайского гос. ун-та. 2018. № 2 (100). С. 108–112; Она же. Вклад профессора В.П. Бойко в изучение отечественного предпринимательства и истории сибирского купечества // Вестник Томского гос. ун-та. 2019. № 58. С. 106–112; Она же. История предпринимательства в Сибири в научных трудах Юрия Михайловича Гончарова // Известия Иркутского гос. ун-та. 2017. Т. 22. С. 133–139.

Заслуживают внимание две статьи барнаульского историка А.В. Старцева, в которых он попытался определить важнейшие направления и характер исследований, посвященных проблемам экономической истории сибирского региона, обратив внимание на «концептуальные положения, которые лежат в их основе», смог подвести некоторые итоги и предложил подходы к дальнейшему изучению, с учетом современных тенденций развития исторической науки³².

В 2017 г. вышла коллективная монография, в которую вошли очерки о развитии исторической науки в Томском государственном университете с 1991 по 2017 гг.³³ Учеными рассмотрены основные направления исторических исследований, в том числе «Изучение истории хозяйственного освоения Сибири» (автор В.П. Зиновьев), «Изучение истории сибирского предпринимательства» (авторы В.П. Бойко, В.П. Зиновьев).

По рассматриваемой проблеме первыми комплексными работами стали монографии автора диссертации. Попыткой подвести итог многолетней работе историков по изучению истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в XIX – начале XX в. является монография «Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах»³⁴. Содержание которой представлено в виде очерков о семнадцати историках, внесших вклад в изучение темы.

Второй комплексной работой является монография об организации изучения истории предпринимательства Сибири³⁵. При анализе историографии рассмотрены труды, содержащие оценку вклада предпринимателей в освоение региона, различных аспектов деловой жизни сибирских предпринимателей пореформенного периода, выделена проблематика исследований, названы периоды изучения истории сибирского дореволюционного предпринимательства. Также определены особенности исторического дискурса, такие как интересы, цели,

³² Старцев А.В. Проблемы экономического развития Сибири и их отражение в современной историографии // Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: сб. ст. по мат-лам IV Всерос. науч. конф.: в 2 т. Т. 1. Барнаул, 2015. С. 51–69 и др.

³³ Исторические исследования в Томском университете в постсоветский период. 1991–2017 гг. / науч. ред. С.Ф. Фоминых, В.П. Зиновьев. Томск, 2017.

³⁴ Климова О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019.

³⁵ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2021.

жанры, представлен актуальный материал о роли научных школ и их лидеров в разработке истории предпринимательства Сибири. Изучение жанров, используемых историками сибирского предпринимательства, и научных школ (Томской и Барнаульской) является первым исследованием в отечественной историографии.

В другой монографии первые три главы подготовлены автором диссертации и посвящены анализу категориально-понятийного аппарата, теоретических концепций, принципов и методов, периодов историографии³⁶. Четвертая глава подготовлена профессором Ю.М. Гончаровым, в которой дан анализ историографии истории купеческой семьи.

Таким образом, степень научной разработанности проблемы подтверждает актуальность проведения историографического исследования, которое бы объединило в едином предметном поле достижения отечественных исследователей по теме диссертации. В отечественной историографии отсутствуют работы, комплексно и системно рассматривающие историю научных исследований истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в., за исключением опубликованных автором настоящей диссертации трех монографий.

Цель исследования – обобщение и осмысление выявленного историографического материала, определение особенностей процесса накопления в отечественной науке знания по истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XIX в.

Исходя из цели исследования, поставлены следующие **задачи**:

- систематизировать категориально-понятийный аппарат исследований по истории сибирского предпринимательства;
- исследовать используемые теоретико-методологические подходы, принципы и методы изучения истории предпринимательства дореволюционной Сибири разными поколениями историков XX – начала XXI в.;
- охарактеризовать основные этапы историографии истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в., выявить особенности каждого;

³⁶ Климова О.Г., Гончаров Ю.М. Методологические и историографические проблемы изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2022.

– проанализировать основную проблематику в работах ответственных исследователей истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в.;

– изучить жанры академического (собственно научного) и научно-информационного стилей, выявить их ведущую роль и специфические черты в изучении истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в.;

– рассмотреть жанры научно-популярного, популярного (публицистического), учебного стилей, показать их значение в освоении истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в.;

– определить значение научных школ и научных центров, их лидеров в разработке истории предпринимательства второй половины XIX – начала XX в.;

– систематизировать знания об индивидуально-неповторимом в биографии и научном творчестве ведущих специалистов по истории сибирского предпринимательства.

Объект исследования – отечественная историография истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в.

Предмет исследования – процесс накопления и развития научного знания, организация изучения истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в.

Территориальные рамки работы обозначены, исходя из предмета исследования. Учитывая историографический характер диссертационного исследования, анализируемые труды по истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XIX в., были подготовлены и опубликованы на территории России, преимущественно в границах сибирского региона. Географические рамки охватывают территорию Российской империи (дореволюционный период), СССР (советский период), Российской Федерации (современный период).

Территориальные рамки исследуемой конкретно-исторической тематики включают Сибирь в административных границах соответствующего периода.

Хронологические рамки настоящего исследования охватывают период со второй половины XIX в. по настоящее время. Выбор нижней границы исследования обусловлен возникшим специальным интересом исследователей к условиям жизни, хозяйственной дея-

тельности, социокультурному облику, семейным отношениям, воспитанию детей предпринимателей региона. Верхняя граница определена новейшими крупными публикациями отечественных историков по истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в., когда на смену описательной литературе пришли профессиональные научные исследования, создавались специализированные научные центры, предлагались новые теоретико-методологические подходы.

Методология и методы диссертационного исследования. В качестве теоретической основы исследования выбрана модернизационная теория. Модернизационная парадигма как совокупность убеждений в области науки, а также методики, ставшими общепринятыми в обществе, с ее интересом к изучению настроений, убеждений, нравственных ценностей личностей позволяет лучше понять позицию автора историографического источника при освещении тех или иных событий исторического процесса. Представляется, что именно с позиций этой концепции можно правильно оценить общее и особенное в развитии отечественной историографии на основных этапах ее существования и на общем фоне развития мирового историографического процесса, для которого характерен, прежде всего, плюрализм мнений, так как теория признает многофакторность, региональные особенности исторического процесса, значение культуры и традиций.

Важной для раскрытия темы стала регион-ориентированная модель модернизационного анализа, объясняемая «более общим процессом децентрализации исторической перспективы», изучением «специфических форм регионализма и культурной идентификации локальных и региональных субъектов (региональной идентичности)»³⁷.

Применение положений сравнительно-исторического (компаративно-исторического) подхода в рамках модернизационной теории позволило выявить в исследованиях ученых: в-первых, общие аспекты в эволюции предприятий, фирм, компаний сибирского региона в условиях пореформенного периода; во-вторых, особенности развития предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в.; в-третьих, факторы, вызывающие различия в экономике губерний региона; в-четвертых, общее в предпринимательстве этнического меньшинства, проживающего в дореволюционной Сибири; в-пятых,

³⁷ Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М., 2011. С. 186.

характерные черты в менталитете, социокультурном облике, в повседневной жизни предпринимателей.

Оказала заметное влияние на исследование темы активно формирующаяся в последнее десятилетие в гуманитарном знании теория социально-культурной деятельности, которая позволила персонализировать вклад ученых в разработку истории сибирского предпринимательства, её интеграции в отечественную науку.

Основные мировоззренческие *принципы*, которые были применены в исследовании: историзм, целостность, ценностный подход.

На обозначенном сочетании в оценке актуальности и значимости исторических знаний была применена совокупность *научных методов*: историко-типологического, историко-биографического, ретроспективного, просопографического, системного анализа, конкретного анализа и др.

Применение перечисленных принципов и методов способствовало более полному отражению позиций ученых дореволюционного, советского и постсоветского периодов.

Понятийный аппарат. Специфичность предмета историографии требует пояснения смыслового категориально-понятийного аппарата, используемого в настоящем исследовании.

В отечественной науке термин «историография» не имеет какого-либо одного конкретного значения. Отражающими сущность историографии являются суждения А.И. Зевелева и Н.В. Халявина: термин «историография» совпадает в смысловом отношении с «историей исторической науки»³⁸; историография – историческая литература по какой-либо проблеме³⁹. Под проблемной историографией следует понимать совокупность научно-исследовательских работ (как опубликованных, так и отложившихся в архивах научных организаций), популярных изданий, посвященных разработке новых теоретико-методологических подходов, осмыслению и изучению проблематики, а также историю организации и осуществления самих научных изысканий.

³⁸ Зевелев А.И. Историографическое исследование: методологические аспекты: учебное пособие. М., 1987. С. 5.

³⁹ Халявин Н.В. Историография истории России (дореволюционный период): курс лекций. Изд. 2-е, испр. и доп. Ижевск, 2017. С. 5.

Многими учеными дается определение методологии как учения об историческом знании, его принципах, законах⁴⁰. Автор выражает согласие с мнением Б.Г. Могильницкого о том, что «методология истории изучает природу, принципы и методы исторического познания»⁴¹.

В больших историографических направлениях выделяется проблематика исследования. Толкование значения термина «проблематика» отсутствует в словарях, ученые также практически не обращаются к толкованию значения этого слова. Из известных словарей следует, что проблема – это «сложный вопрос, задача, требующие разрешения, исследования»⁴², «противоречивая ситуация, выступающая в виде противоположных позиций в объяснении каких-либо явлений, объектов, процессов и требующая адекватной теории для ее разрешения»⁴³. Представляется возможным сформулировать: проблематика исследований представляет собой совокупность проблем, связанных с разрешением в процессе научного изучения вопросов прошлого, актуальных для настоящего; историографический сюжет – это совокупность действий, событий, в которых раскрывается основное содержание.

Термин «научная школа» давно известен и в специальной литературе используется часто. Научная школа – «неформальный научный коллектив, формирующийся вокруг крупного ученого, обладающего выдающимися педагогическими способностями, с целью обучения экспериментальному мастерству и решения актуальных научных проблем»⁴⁴, «союз исследователей, являющихся единомышленниками»

⁴⁰ Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова В.Ю. Методы исторического исследования. Изд. 2-е, испр. и доп. М., 2003; Сидорцев В.Н. Методологическая история. Минск, 2010; Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. Изд. 2-е, испр. и доп. М., 2003.

⁴¹ Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории: учебное пособие. М., 1989. С. 4.

⁴² Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1960. С. 595.

⁴³ Большой энциклопедический словарь: в 2 т. / гл. ред. А.М. Прохоров. Т. 2. М., 1991. С. 204.

⁴⁴ Лагне К.А. «Классические» и современные научные школы и научно-исследовательские объединения // Школы в науке: сб. ст. / под ред. С.Р. Микулинского и др. М., 1977. С. 269.

ми, стоящими на одних методологических позициях и развивающих определенное научное направление»⁴⁵.

Историографический дискурс применительно к анализу истории предпринимательства, является значимым в науке и одной из центральных исследовательских проблем в настоящей диссертации. Представляются верными суждения, высказанные В.И. Карасиком и Е.С. Троянской: дискурс – это текст, «погруженный в ситуацию общения, или наоборот – общение посредством текста»⁴⁶, ведущую роль в становлении жанров и их разновидностей играют социально-культурные функции научных произведений, то есть специфические коммуникативные задачи, которые они выполняют⁴⁷. Соответственно, жанры – это исторически сложившиеся устойчивые типы произведений литературы.

Источниковая база. В историографии принято различать историографические факты и историографические источники. Автор выражает согласие с содержанием определений, данных профессором Г.М. Ипполитовым: «Историографический факт – исходный материал для историографического исследования. Под ним, как правило, подразумевается факт исторической науки, несущий информацию об исторических знаниях, используемых для выявления закономерностей развития истории исторической науки»⁴⁸, «Историографические источники – широкий круг общих и специальных исследований, а также научно-справочных изданий, характеризующих проблему, которая избрана для историографического исследования» и «Исторические источники – комплекс документов и материалов, отражающих период истории, который входит в проблему, подвергаемую историографическому исследованию»⁴⁹.

И.Н. Данилевский, Д.А. Добровольский, Р.Б. Казаков, С.И. Маловичко, М.Ф. Румянцева, О.И. Хоруженко, Е.Н. Швейков-

⁴⁵ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в... С. 91.

⁴⁶ Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М., 2004. С. 276.

⁴⁷ Троянская Е.С. Полевая структура научного стиля и его жанровых разновидностей // Общие и частные проблемы функциональных стилей: сб. ст. М., 1984. С. 16–27.

⁴⁸ Ипполитов Г.М. Классификация источников в проблемно-тематических историографических исследованиях и некоторые методологические подходы к их анализу // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2011. Т. 13, № 3 (2). С. 503.

⁴⁹ Ипполитов Г.М. Там же. С. 502.

ская предлагают следующие подходы к рассмотрению историографического источника: первый, – это «то, откуда извлекают информацию, пригодную для конструирования историографического процесса»; второй – «основанный на понимании исторического источника как произведения творческой деятельности человека, продукта культуры», помогающий современному исследователю выявить целеполагание автора исторического труда, «сознательно осуществлявшего акт историописания, выполнявшего определенную функцию в социуме»⁵⁰ и формулируют понятие: «Историографические источники – это группа видов исторических источников, реализующих функции презентации и позиционирования исторического знания, как научного, так и социально ориентированного»⁵¹. В основе лежит одно из базовых теоретических положений А.С. Лаппо-Данилевского в области психологических аспектов исторической науки, его понимание исторического источника как реализованного продукта человеческой психики. Данное понимание основывается на признании целеполагающей человеческой деятельности, которой источник был вызван⁵².

По характеру историографические источники представляют собой научную, учебную, научно-информационную, научно-популярную, популярную (публицистическую) литературу. С учетом большого объема в круг источников в основном вошли работы сибирских авторов. Основным критерием для отбора источников стало концептуальное направление, то есть стремление использовать те, которые всесторонне отражают взгляды ученых на проблему. Некоторые использовались выборочно, для анализа концепций, выводов историков.

Целесообразно выделить следующие основные группы историографических источников: монографические исследования как наиболее значимую группу; диссертации, позволяющие уяснить не только степень изученности проблемы, но и увидеть новые исследовательские направления; научные и научно-популярные статьи, име-

⁵⁰ Источниковедение: учебное пособие / И.Н. Данилевский, Д.А. Добровольский, Р.Б. Казаков и др.; отв. ред. М.Ф. Румянцева. М., 2015. С. 508.

⁵¹ Там же. С. 509.

⁵² Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. М., 2006; Румянцева М.Ф. Источниковедение в структуре исторического знания: неоклассическая модель науки // Ученые записки Петрозаводского гос. ун-та. 2017. № 5 (166). С. 44–51; Васильев Ю.А. Был ли А.С. Лаппо-Данилевский неокантианцем в истории? // Власть. 2017. № 3. С. 186–191.

ющие более компактную форму исторического или историографического исследования; материалы тематических сборников, сборников научных конференций и прочих научных форумов; рецензии, в которых в сжатой форме выражается оценка исторических трудов; указатели литературы и другие научно-библиографические публикации; материалы региональной периодики; справочные издания, обеспечивающие быстрый поиск необходимых сведений по истории сибирского предпринимательства; учебные пособия, отражающие процессы, происходящие в современной отечественной историографии истории предпринимательства; художественная литература как источник, имеющий собственную специфику и отражающий взгляды автора.

Историографические источники в исследованиях проблемно-тематического характера отличается многообразием и довольно серьезной специфичностью.

Научная новизна исследования заключается, прежде всего, в самой постановке проблемы. Впервые в исторической науке проведен комплексный анализ отечественной историографии истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. за весь период ее существования: с середины 1860-х гг. до настоящего времени, что позволило реконструировать процесс качественного приращения научного знания.

Впервые проведено специальное исследование периодов отечественной историографии истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. Новизна заключается также в выявлении факторов, влиявших на эволюцию освещения истории предпринимательства, в разработке критериев ее периодизации, определении основных направлений и комплексном анализе содержания и развития дореволюционной, советской и постсоветской историографии 1990-х – начала 2020-х гг.

К новизне относится всесторонний анализ категориально-понятийного аппарата исследований, что способствует систематизации основных понятий, характеризующих предпринимательство, а также анализ теоретико-методологических подходов российских исследователей по истории сибирского предпринимательства пореформенного периода.

Впервые последовательно и всесторонне рассматривается проблематика исследований в российской историографии истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в.

Впервые детально исследованы жанры историографического освоения истории предпринимательства дореволюционной Сибири. Доказано, что многообразие научных, научно-информационных, научно-популярных, популярных (публицистических), учебных изданий является отражением профессионального и общественного интереса к торговле и иным занятиям предпринимательской деятельностью.

К новизне относится изучение организации научных исследований и биографий историков сибирского предпринимательства. В диссертации представлен анализ становления и развития научных школ, показана роль их лидеров в разработке рассматриваемой проблемы.

Теоретическая и практическая значимость работы. Диссертационное исследование представляет собой опыт обобщения накопленного отечественной историографией материала и подведения логического итога изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в., вносит существенный вклад в рассмотрение сложного комплекса проблем, связанных с осмыслением, изучением и анализом процесса развития предпринимательства в крупнейшем российском регионе.

Представленные в диссертации методологические разработки и положения представляют значение для дальнейшего изучения отечественной историографии, подведения итогов исследования историографии истории предпринимательства и постановки новых исследовательских задач. Материалы диссертации могут быть использованы при в лекционных и специальных курсах по отечественной историографии.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность результатов исследования достигается благодаря привлечению широкого круга разноплановых источников, их анализу с опорой на современные тенденции в области методологии и методики, комплексному подходу к изучению и изложению заявленной темы.

Основные положения и выводы проведенного исследования отражены в научных публикациях, многие из которых легли в его основу. Общий перечень работ по теме диссертации включает 48 наименований: 16 статей в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, 3 статьи в журналах, учтенных в базах данных WoS

и Scopus, 2 авторские монографии и одна, подготовленная в соавторстве, также статьи в тематических сборниках и материалах конференций.

С докладами по теме диссертации автор приняла участие в 10 международных, 9 всероссийских, 2 региональных научных конференциях, проходивших в г. Барнауле, г. Томске, г. Новосибирске, г. Санкт-Петербурге, г. Орехово-Зуево, г. Усть-Каменогорске и т. д.

Положения, выносимые на защиту.

1. Изучение предпринимательства связано с его ролью в процессе эволюции производства, распределения, обмена и потребления. В развитии терминологического аппарата имеют место две тенденции: первая – обогащение за счет понятий из других наук, связанных с историей, и вторая – появление новых понятий, характеризующих предмет изучения. При этом совокупность понятий, и каждое из них в отдельности, должны соответствовать предмету исследования и нести ценностный потенциал. Предмет исследования, определенный ценностной ориентацией историков, принадлежащих к одному направлению, или отдельного историка, в силу своей специфики предопределял выбор понятий, категорий, терминов.

2. Теоретические концепции, принципы и методы ученые определяют согласно мировоззренческой цели, которая имеет свою оценочную логику прошлого: периодизация истории, понятийный аппарат, подбор факторов исторического процесса, интерпретация событий. Методология, как совокупность общих идей, подходов, принципов, обогащает исследование по истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. Историки используют те основные методы, которые сформировались в ходе длительного исторического процесса, стали привычными, являются наиболее распространенными и востребованными. В последние десятилетия в научном творчестве по истории предпринимательства присутствуют новые теоретико-прикладные наработки, вариативность способов исследования.

3. Периодизация предоставляет возможность и средство осмысления и анализа историографии в целом или какого-либо ее направления. Периодизация историографии истории предпринимательства отражает основные этапы и зависит от общих тенденций социально-экономического и политического развития страны. Ученые разных исторических периодов внесли свое видение в изучение истории

предпринимательства пореформенной Сибири. Более активно и на новом качественном уровне история предпринимательства дореволюционной Сибири рассматривается в постсоветский период: к одним историческим сюжетам исследователи обращаются впервые, к другим обращались в дореволюционный и советский периоды, но в настоящее время они получили более пристальное внимание.

4. Историография истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. как совокупность исследований, посвященных определенной эпохе и теме, рассматривает различные аспекты деловой жизни сибирских предпринимателей пореформенного периода и выделяет проблематику исследований. Проблематика исследований сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в., как совокупность поставленных в производстве проблем, которые могут носить самостоятельный характер или подчиняться главной. В историографическом направлении следует выделить сюжеты, как совокупность действий, событий, в которых раскрывается основное содержание: ярмарочная торговля, торговое предпринимательство в городах, добывающая и обрабатывающая промышленность, банковское дело, пароходство, сельскохозяйственное предпринимательство, нормативно-правовое регулирование предпринимательства, организация деятельности и структура фирмы, развитие торговли во «фронтирных» территориях, численность и состав предпринимателей, роль купцов в формировании городского пространства, история семьи, судьбы предпринимателей, история этно-конфессионального предпринимательства, благотворительная деятельность, социокультурная деятельность сибирских купцов в отражении эго-текстов чиновников, хозяйственная документация как элемент деловой культуры сибирских купцов, эволюция представлений о «совершенном» купце в среде сибирского купечества, повседневность.

5. Жанровое многообразие научной литературы о предпринимательстве Сибири является отражением профессионального и общественного интереса к торговле и иным занятиям предпринимательской деятельностью. Выбранный исследователем жанр демонстрирует опыт, который был накоплен академическим сообществом и его личный. Научный исторический дискурс характеризуется определенным комплексом норм, стереотипов мышления и поведения, и жанры научного стиля выступают средствами организации и формализации

взаимодействия в научном сообществе. Для историографии истории сибирского предпринимательства, характерны своеобразные обороты речи, следование определенным стандартам, свойственные для общения в соответствующем социальном институте. Научные тексты характеризуется усложненными синтаксическими конструкциями, узкоспециализированной лексикой, нейтральностью, отсутствием эмоциональной экспрессии, определенной структурой научной работы, предельной точностью передаваемой информации, убедительностью аргументации, логической последовательностью изложения материала, лаконичностью. Основные научные жанры – монография, статья, тематический сборник статей, рецензия, диссертация, автореферат.

6. Главная функция научно-информационных текстов – информационно-обобщающая. Цель таких текстов – сообщение научных сведений, получаемых в процессе оригинальных научных исследований. Вторичные научные тексты – это конечный результат аналитико-синтетической переработки первичного текста, самостоятельно существующего, выполняющего коммуникативно-посредническую функцию, являющегося средством распространения в научном обороте информации о новых достижениях и открытиях, а поэтому всегда имеют меньший объем текста по сравнению с первичным. Основные научно-информационные жанры, используемые исследователями: словарь, энциклопедия, указатель.

7. Жанры учебного стиля занимают важное место, позволяют сочетать творческий процесс восприятия информации с наиболее рациональными и оптимальными формами и методами организации учебной деятельности. Производство исторических знаний и их трансляция – процессы взаимосвязанные и взаимообусловленные. Научно-популярные жанры не упрощают и не искажают научную истину. Популярная и художественная литература, не всегда имеет научную основу, но способствует развитию интереса к истории сибирского предпринимательства, вызывает интерес и желание чтения научных текстов. Значение жанров научно-популярного, популярного, учебного стилей высоко в связи с тем, что в исторической науке большое внимание уделяется научно-практической деятельности, требующей знаний истории и активности в популяризации исторических знаний.

8. В задачи проблемной историографии входит изучение организации и особенностей деятельности научных школ и центров.

Научные школы изучения истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. сформировались в советское время в городах Томске и Барнауле. Решающую роль в этом процессе сыграли университеты. Коллективы ученых г. Томска и г. Барнаула сохраняют статус научных исторических школ изучения предпринимательства в дореволюционной Сибири и, соответственно, свое лидерство в научных исследованиях. Показателем судьбы школы является научная судьба учеников основателя. Значимый вклад в изучение сибирского предпринимательства дореволюционной России вносят научные центры, сформировавшиеся в городах Новосибирске и Иркутске. Механизм передачи знаний внутри школ и центров от одного поколения к другому перспективен и актуален.

9. Коммуникативная связь между членами научного сообщества, в особенности между учителем (учителями) и учениками, заключается в официальном и неформальном общении, в общности методологических позиций историков, во взаимозависимости и близости проблематики исследований. Научные сообщества сибирского региона являются формой передачи исторических знаний, способом связи поколений исследователей. Существование тесных связей между учеными определяются личными и профессиональными отношениями. Престиж отечественной исторической науки складывается из авторитета тех специалистов, которые успешно занимаются изучением истории сибирского предпринимательства. Изучение биографий в локально-историческом контексте открывает возможности их сравнения, позволяет увидеть динамику развития и преемственности нескольких поколений ученых региона.

Структура работы построена по проблемно-хронологическому принципу в соответствии с логикой цели и задач исследования. Диссертация состоит из введения, 4-х глав, объединяющих 13 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, 24 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновываются актуальность темы исследования, определяются его хронологические и территориальные рамки, формулируются цель и задачи, объект и предмет исследования, объясняются лежащие в его основе методологические принципы и методы обработки материала, приводится понятийный аппарат исследования, формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава работы **«Теоретико-методологические и историографические аспекты изучения темы»** состоит из трех параграфов.

В параграфе 1.1 *«Категориально-понятийный аппарат исследований по истории сибирского предпринимательства»* для создания по возможности более глубокого представления об основных категориях и понятиях темы были использованы труды дореволюционных и современных авторов по истории купечества и предпринимательства не только сибирского региона, но и других, работы зарубежных авторов, справочно-энциклопедические издания.

«Предприниматель», «предпринимательство», «предпринимательская деятельность», «предпринимательская прибыль», «купец» – эти частно-научные категории наиболее важные, а потому часто используемые исследователями, так как характеризуют экономические, социальные, правовые, политические и психологические отношения. В течение длительного времени отечественными и зарубежными исследователями были определены характерные черты предпринимательства, сформулированы научные категории (понятия, выражающие наиболее общие свойства и связи явлений действительности) и дефиниции (определения, истолкование понятий), ставшие предметом дальнейшего изучения современными учеными. Изменялось содержание категорий, понятий, терминов, которое вкладывали в них исследователи. Понятия, данные исследователями, рассматривают предпринимательство под разным углом зрения, при этом включают в себя характеристики: новизну, организаторский талант, творческое начало, умножение богатства и готовность рисковать.

Поскольку в науке присутствуют многочисленные определения предпринимательства, автор диссертации понимает его как «инициа-

тивную деятельность людей по производству и сбыту товаров, финансовым операциям и оказанию услуг в материальной и духовной сферах в условиях развивающегося рынка»⁵³, как явление предпринимательство включает в себя личность предпринимателя, предпринимательскую среду и предпринимательскую деятельность.

В параграфе 1.2 *«Теоретико-методологические подходы исследователей истории предпринимательства»* рассмотрены принципы, подходы и методы, используемые исследователями и играющие важную роль в научной работе.

Доказано, что теоретические подходы, принципы и методы ученые определяют согласно мировоззренческой цели, которая имеет свою оценочную логику прошлого: периодизация истории, понятийный аппарат, подбор факторов исторического процесса, интерпретация событий. То есть, методология, как совокупность общих идей, подходов, принципов, обогащает исследование по истории предпринимательства.

В настоящее время исследователи достаточно свободны в выборе направлений и методов исследования. В отечественной историографии сосуществуют макрообъяснительные модели развития истории – формационный, цивилизационный, модернизационный. В последние десятилетия в исследованиях наряду с общепринятыми теориями и мировоззренческими концепциями стали активно использовать теоретико-прикладные наработки «истории повседневности», школы «Анналов», «локальной истории», «регион-ориентированной истории» «исторической антропологии» «истории ментальностей», «социальной истории» и др. Проведенный анализ научных трудов показывает, что ни один из существующих подходов не может быть признан единственным и бесспорным.

Историки используют те основные методы, которые сформировались в ходе длительного исторического процесса, стали привычными, являются наиболее распространенными и востребованными. Ме-

⁵³ Горюшкин Л.М. Предпринимательство в Сибири: объект и предмет исследования // К истории предпринимательства в Сибири: мат-лы Всерос. науч. конф. Новосибирск, 1996. С. 3; Плахотник Т.Ю. Казахское предпринимательство в Степном крае во второй половине XIX – начале XX века // «Свои» и «чужие»: национально-культурные аспекты сибирского предпринимательства (XIX – начало XX века): межвуз. сб. науч. ст. Омск, 2009. Вып. 9. С. 84; Комлева Е.В. Сибирское купечество: социокультурные практики в контексте освоения Северной Азии (конец XVIII – XIX век): дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 2020. С. 66.

тоды исследования с одной стороны являются наиболее динамичным компонентом науки, который движет ее вперед, с другой стороны, они имеют в науке непреходящее значение.

Очевидно, что не существует универсальных принципов и методологических приемов, концепций, необходимых для всестороннего изучения такой важной проблематики как история предпринимательства во время широких модернизационных процессов.

В параграфе 1.3 «*Основные этапы историографии истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в.*» представлен обзор отечественной историографии дореволюционного, советского и постсоветского периодов.

Специфика дореволюционной литературы заключается в следующем: авторами практически всех работ были современники, которые не являлись исследователями в строго научном смысле и не имели необходимой профессиональной подготовки; все работы, за редким исключением, не являлись специальными исследованиями по истории развития социально-экономических и хозяйственных отношений, а тем более предпринимательства, в Сибири; немногочисленные исследования, которые затрагивали некоторые аспекты проблемы, были проведены отечественными и зарубежными историками, экономистами, общественными деятелями, публицистами.

В советский период история предпринимательства не занимала приоритетных позиций в отечественной историографии. В 1920-е гг. еще продолжалось изучение тех историографических сюжетов, о которых писали авторы в дореволюционный период: благотворительная деятельность, развитие промышленности, торговли, отношения купцов с декабристами, городское строительство, воспоминания деловых людей. В 1930–1940-е гг. история сибирского предпринимательства практически не рассматривалась. В общих работах по истории Сибири приводились лишь краткие, тезисные сведения об организации и формах деятельности предпринимателей или упоминались имена купцов в работах о политической ссылке, о сибирских городах. В 1950–1960-е гг. рассматривались такие темы, как развитие золото-промышленности, значение сибирской железной дороги, история торгового и торгово-ростовщического капитала в Сибири, история деятельности отдельных предпринимателей и торговых домов. В 1970–1980-е гг. вышли в свет работы, посвященные промышленному и торговому капиталу России в пореформенный период.

В целом исследователи советского времени подчеркивали роль буржуазии для развития экономики региона. Накопленный материал позволил ученым сделать выводы о преобладании в регионе торгового капитала над промышленным, рассмотреть судьбы отдельных купцов и купеческих династий, выявить связи предпринимателей с политическими ссыльными. Вместе с тем специальных исследований, посвященных истории предпринимательства, не было.

За последние три десятилетия научная литература пополнилась работами, в которых рассматриваются общие и частные проблемы истории предпринимательства. Историография истории сибирского предпринимательства в настоящее время является достаточно разработанной темой. Внимание историков обращено к изучению предпринимательской деятельности не только купцов, но и других сословий, таких как мещан, дворян, крестьян. Также заслугой современной отечественной историографии можно считать пристальное внимание не только к наиболее выдающимся представителям сибирского купечества, но и к его рядовым членам, внесшим свой вклад в хозяйственное освоение региона. Значительно расширилось исследовательское пространство за счет включения в него новых проблематик по истории предпринимательства. Одни изучаются впервые, другие (к которым обращались в дореволюционный и советский периоды) получают более пристальное внимание со стороны исследователей. Увеличилось количество исследователей, занимающихся вопросами истории предпринимательства дореволюционной Сибири.

Вторая глава **«Проблематика исследований истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в.»** состоит из четырех параграфов и посвящена развитию проблематики и историографических сюжетов, которые чутко реагируют на общественные запросы, обращенные к прошлому, и являются надежным индикатором этапов развития исторической науки.

В исследованиях дореволюционного и советского периодов были сделаны первые шаги в изучении истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. Многие вопросы оставались либо недостаточно разработанными, либо вообще не изучены. В современное время историография стала активно пополняться новыми работами, проблематика исследований значительно расширилась.

В параграфе 2.1 *«Проблемы хозяйственного освоения региона»* рассмотрено изучение экономических аспектов, являющееся большим и хорошо разработанным направлением, объединяющим такие сюжеты, как ярмарочная торговля, торговое предпринимательство в городах, развитие торговли во «фронтирных» территориях, добывающая и обрабатывающая промышленность, банковское дело, пароходство, сельскохозяйственное предпринимательство, виноторговля, нормативно-правовое регулирование предпринимательства, организация деятельности и структура фирмы.

Большинство дореволюционных публикаций отечественных исследователей представляет собой не отличающиеся глубиной очерки экономической деятельности отдельных представителей купечества в Сибири, основанные на ограниченной документальной базе. Положительным является то, что исследователи опирались на личные наблюдения, ими были выявлены проблемы в экономике региона, свидетелями которых они были.

В дореволюционный и советский периоды были опубликованы труды, относящиеся к историко-экономической проблематике, в которых представлена информация о крупных и средних сибирских фабриках, товариществах, различных торгово-промышленных обществах, игравших важную роль в развитии сибирского региона.

В советское время возник научный интерес к истории промышленности Сибири, который привел к выходу ряда публикаций. Было продолжено изучение добывающей и обрабатывающей промышленности, начатое еще дореволюционными авторами. Советские историки обращались к рассмотрению сюжетов, связанных с судоходством, городской недвижимостью как сферой приложения капиталов, формированием кредитной системы, ролью иностранного капитала в Сибири.

В постсоветский период появились работы, в которых дан анализ организации деятельности и структуре фирмы, отдельных коммерческих предприятий. При рассмотрении форм предпринимательской деятельности, исследователи всегда обращаются к их правовой регламентации, используя примеры деловой практики. Многие ученые сосредотачивают свое внимание на изучении организации, приемах, способах извлечения прибыли предпринимателями, что, несомненно, является важным.

Как продолжение изучения влияния предпринимателей на городское пространство самостоятельной новой проблематикой стала история архитектурного формирования сибирских городов, которая существенно расширила отечественную историографию истории предпринимательства.

В параграфе 2.2 *«Изучение генезиса, численности, состава предпринимателей, их семей и судеб»* рассмотрена проблематика исследований о численности, составе, истории формирования и развития, истории семьи, судьбах предпринимателей, включающая в себя широкий круг предметов, событий и явлений, которые достаточно трудно ранжировать по степени значимости.

Определенный фактический материал, собранный в дореволюционный период, содержится в работах общего характера. Несомненно, наблюдения и сделанные выводы дореволюционными исследователями имеют большое значение, они помогают оценить роль и место купечества в социально-экономическом развитии региона.

В советский период также уделялось внимание вопросам численности, составу буржуазии. В ходе развернувшейся дискуссии по проблемам перехода от феодализма к капитализму в 1960-х гг. изучение буржуазии было определено необходимым и требующим разработки. Характерной чертой историографии советского времени было изучение классов, а не сословий, соответственно, буржуазия изучалась в рамках исследования процессов классовобразования. Проблема количественных показателей предпринимательства в дореволюционной Сибири хорошо разработана исследователями и в целом не вызывает дискуссии.

Современные авторы не опровергают, а дополняют сделанные выводы, всегда акцентируют внимание, что сибирские предприниматели представляли собой достаточно большую группу по количеству и своеобразную по источникам формирования и деятельности. Вопросы динамики численности предпринимателей, доли купечества в населении сибирского города в русле демографического изучения городов рассматривались Д.Я. Резуном, А.Р. Ивониным, М.Г. Рутц, В.П. Шпалтаковым, В.А. Скубневским, А.В. Старцевым, Т.В. Паликовой и др.

В последние три десятилетия стали активно разрабатывать вопросы, связанные с историей купеческих семей и предпринимательских династий, а также «женскую» историю. В исследованиях рас-

смаатриваются такие значимые события, как рождение и воспитание детей, повседневная жизнь в браке и семье, деловые успехи и многие др. История семейных взаимоотношений предпринимателей хорошо изучена благодаря работам М.М. Громыко, Н.А. Миненко, Е.А. Зуевой, Ю.М. Гончарова, В.П. Бойко, Е.В. Комлевой.

В параграфе 2.3 *«Этноконфессиональные особенности сибирского предпринимательства»* рассмотрена проблематика современных исследований по истории этнического сибирского предпринимательства XIX – начала XX вв., которая достаточно широка, и может быть поделена на историю еврейского, польского, немецкого предпринимательства и прочих национальных групп.

Наиболее разработанными являются историографические сюжеты о немецком, еврейском и польском предпринимательстве. Еще российские дореволюционные авторы обращали внимание на позитивное воздействие иностранцев фактически на все стороны сибирской жизни.

Рассуждая о конфессиональной составляющей адаптации мигрантов, исследователи отмечают, что лютеранские общины объединяли немцев, латышей, эстонцев, католические – поляков, белорусов, немцев, мусульманские – преимущественно татар (пришлых и сибирских), иудейская община была однородно этнической, объединяя евреев. Конфессиональное объединение переселенцев, способствовало не только социальной адаптации, но и хозяйственной. Рыночная специализация, опыт, материальные средства и ценностные ориентации давали возможность конкурировать.

Многими исследователями отмечалось, что мигрантам выжить в новых условиях и успешно адаптироваться в чуждой социокультурной среде было сложно, поэтому они должны были рассчитывать на собственные силы и быть готовыми к групповой консолидации, выбирать диаспоральные стратегии адаптации. Историография традиционно связывает деятельность «этнического меньшинства» с нежелательными хозяйственными нишами для представителей большинства.

Параграф 2.4 *«Социально-культурные практики и история повседневности сибирских предпринимателей»* посвящен историографическим сюжетам о социально-культурной ориентации сибирских промышленников и торговцев, истории повседневности.

В отечественной историографии отмечается, что сибиряки отличались от предпринимателей европейской части России. Еще доре-

волюционные авторы замечали такие отличия, в Сибири «купеческая честь» и «купеческое слово» имели большее значение, чем в европейской части страны. Ценные наблюдения относительно социокультурного направления деятельности сибирских коммерсантов содержатся в работах А.В. Скубневского, Ю.М. Гончарова, А.В. Старцева, В.П. Зиновьева, В.П. Бойко, Н.М. Дмитриенко, Е.В. Комлевой, В.П. Шахерова, Н.П. Матхановой, А.А. Жирова, Г.А. Бочановой, О.А. Суягиной и др. Исследователи отмечают, что склонность к филантропии, была характерной чертой психологического склада купцов, которые отдавали значительные капиталы на нужды города, делали частные пожертвования.

Исследователями введен в научный оборот обширный фактический материал, опубликованы аналитические работы по истории участия предпринимателей в общественной жизни городов, затронут ряд проблем: тенденции развития благотворительности, сферы вложения жертвуемых денег, формы участия в различных акциях, вклад в развитие библиотек, музеев, школ, приютов и т. п., использованы количественные показатели участия предпринимателей в социальной и культурной жизни сибирских городов, рассмотрены мотивы благотворительности купечества.

Достаточно глубоко изучены сюжеты: поддержка просвещения, участие в благоустройстве городов, вклад в развитии культуры и музейного дела, финансирование экспедиций, благотворительная деятельность, адресная помощь нуждающимся, социокультурная деятельность сибирских купцов, хозяйственная документация как элемент деловой культуры сибирских купцов, представление о «совершенном» купце в среде сибирского купечества, повседневность, роль купцов в формировании городского пространства.

Рассматривая архитектурный облик сибирских городов, исследователи указывают на конкретный вклад отдельных купеческих семей. К настоящему времени историками рассмотрены биографии многих сибирских предпринимателей, оценено их участие в организации застройки и создания облика городов.

Так, к интересным историографическим сюжетам обратились Н.М. Дмитриенко и С.Е. Григорьева – взаимодействию Томского технологического института, Императорского Томского университета и предпринимателей, участвующих в открытии вузов, оказании финансовой помощи, формировании библиотек и музейных фондов. Авто-

рами отмечено, что около четверти студентов технологического института первых выпусков были дети купцов.

Анализ работ историков показал, что активно ученые использовали мемуары предпринимателей и их современников в новейших отечественных исследованиях для изучения быта, культуры, благотворительности, менталитета, организации образования, деловых и этических качеств предпринимателей.

В третьей главе **«Жанры историографического освоения истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в.»**, состоящей из трех параграфов, определены особенности исторического дискурса, используемого в изучении истории сибирского предпринимательства, основные функции и задачи жанров всех стилей, используемых в изучении истории сибирского предпринимательства дореволюционного периода. Необходимо выделить два основных момента относительно дискурса, используемого в научной среде: первый – это процесс выражения научных знаний и обмена ими, и второй – это синтез новых знаний. И то, и другое относится к задачам историографии как специальной исторической науки.

В параграфе 3.1 *«Жанры академического научного стиля»* рассмотрены научные тексты как формы представления научного знания, то есть объективного вида знания, сформированного в результате научной деятельности и отвечающего определенным критериям: доказанность, системность, определенность, проверяемость, полезность, открытость к критике, способность к изменению, пересмотру и совершенствованию. С научной точки зрения, коммуникация – это процесс связи, общения ученых, в том числе через письменный текст.

Исходя из классификации жанровых форм, предложенной разными учеными, к собственно-научному (или академическому) стилю относятся: монография, статья, тематический сборник статей, тезисы, доклад, рецензия, диссертация, автореферат.

Научная деятельность предполагает аналитическую переработку информации, и исследователь в процессе познания извлекает из научных текстов информацию, которая эксплицирует в тексте своего научного труда, то есть объясняет сущность тех или иных предметов или явлений, связанных с изучением истории предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Назначение, смысл научного текста логически следует из имеющейся информации, подтверждающейся доказательствами, аргументацией в ходе изложения содержа-

ния. Научные произведения, как правило, содержат суждения и выводы ученого об изучаемой действительности и о путях познания.

Параграф 3.2 *«Жанры научно-информационного стиля»* посвящен важному явлению современной историографии, представленному научно-справочными изданиями. Важность информации создает необходимость ее систематизации в виде различных энциклопедических и справочных изданий, указателей, обзоров литературы.

В дореволюционный период были опубликованы справочные книги, словари по торговле, промышленности, общероссийские указатели торговых домов, акционерных предприятий, в которых, соответственно, нашли отражение и сибирские предприятия. Статьи, посвященные промышленности, сельскому хозяйству, торговле, транспорту, населению Сибири присутствуют в «Коммерческой энциклопедии М. Ротшильда», «Энциклопедическом словаре» А.Ф. Брокгауза и И.А. Ефрона, «Энциклопедическом словаре» братьев А.Н. и И.Н. Гранат.

История предпринимательства как в универсальных, так и в региональных энциклопедиях не освещалась в советский период, некоторые вопросы были рассмотрены лишь схематически.

В постсоветский период были изданы библиографические справочники и энциклопедии по истории купечества и сибирского предпринимательства, что позволяет говорить об оригинальном жанре историографического освоения истории предпринимательства Сибири – «купеческих энциклопедиях». Кроме фундаментальных «купеческих энциклопедий» Сибири («Краткой энциклопедии по истории купечества и коммерции Сибири» и «Энциклопедического словаря по истории купечества и коммерции Сибири») за последние годы были опубликованы биобиблиографические словари, справочники как самостоятельные работы, так и в виде разделов (глав) в монографиях.

Наука представлена персональными, тематическими, региональными библиографическими указателями. Начиная с середины XIX в., библиографические издания становятся в один ряд с научными работами по истории.

Научно-информационные издания (указатели, обзоры, словари, энциклопедии, справочники) имеют самостоятельную историографическую ценность, они близки по своей природе к научным изданиям, так как пишутся на основе анализа множества источников.

В параграфе 3.3 «*Жанры научно-популярного, популярного, учебного стилей*» рассмотрены тексты, которые используются в целях формирования и популяризации знаний об истории сибирского предпринимательства. Определено, что научное содержание сближает научно-информационные, научно-популярные и учебные тексты с академическими, но формы изложения зачастую являются результатом различных жанровых контаминаций (объединения элементов двух выражений или форм, чем-нибудь сходным).

Определено, что научно-популярные тексты (монографии, статьи), созданные в свободной форме, при этом обладающие богатым фактическим материалом, хорошо справляются с информационной функцией.

В жанрах (репортаж, очерк, обзор, заметка, отчет, интервью) популярного (или публицистического, так его называют некоторые исследователи) стиля главная цель – это передача информации о каком-то событии, например, о публикации интересной книги или статьи, или интервью с известным историком.

Произведения художественной литературы выполняют определенную роль – способствуют развитию интереса к изучению истории предпринимательства дореволюционной Сибири. Ученые обращаются в своих исследованиях к жанровым образам, созданных авторами художественных произведений, выделяют основные черты, свойственные представителям купеческого сословия, определяют степень достоверности.

Большое значение имеет учебная литература в изучении истории сибирского предпринимательства, так как в нее отбираются научные материалы, которые знакомят с процессами становления и развития фирм, фабрик, с историей судеб отдельных предпринимателей и купеческих династий, а также с процессом и логикой добывания знаний.

Четвертая глава «**Организационные аспекты и персоналии в изучении истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в.**», состоящая из трех параграфов, посвящена организации изучения темы – созданию и деятельности научных школ и центров, практической деятельности ученых, их биографиям. Современная проблемная историография концентрирует внимание на рассмотрении всего круга вопросов, которые составляют понятие

«историографический процесс», в рамках которого идет изучение проблемы.

В параграфе 4.1 *«Роль научных школ и их лидеров в разработке истории предпринимательства дореволюционной Сибири»* содержится материал о ведущих школах (Томской и Барнаульской) в регионе, историках, занимающихся изучением истории предпринимательства дореволюционного периода. Обозначена роль лидеров и представителей научных школ. Основное внимание уделено проблеме преемственности в подготовке ученых, специалистов по истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Отмечается, что исторические школы сложились в советский период и функционировали на базе университетов.

Выделены признаки научной школы: известный ученый (или ученые) как научный лидер; пространственно-временное единство (Барнаул – Алтайский государственный университет – кафедра отечественной истории; Томск – проблемная научно-исследовательская лаборатория истории, археологии и этнографии Сибири Томского государственного университета); наличие поколений ученых; принципы, характеризующие исследовательские подходы в научной школе; подготовка кадров высшей квалификации, то есть защиты кандидатских и докторских диссертаций; проведение научных конференций (секций в конференциях), издание специализированных сборников, посвященных общей теме или отдельным проблематикам.

Проблемы истории сибирского региона занимали прежде всего периферию науки. Поэтому научные школы, направленные на изучение истории предпринимательства Сибири, во всем многообразии достижений и проблем, сложились в регионах. К концу советского периода историческая наука Сибири, в отличие от других регионов, имевшая в своем активе значительные достижения советского периода по изучению истории буржуазии, быстро заняла лидирующие позиции по изучению истории предпринимательства. В современное время представители научных школ активно занимаются исследованием истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в.

В параграфе 4.2 *«Научные центры по изучению истории сибирского предпринимательства»* рассмотрены исследовательские центры Новосибирска, Иркутска, также научный вклад историков из дру-

гих городов Сибири, занимающихся изучением истории предпринимательства второй половины XIX – начала XX в.

В науке сдержанно комментируется понятие «научного центра» и его отличие от «научной школы». На собственно научном уровне определено понятие «центра», сформулированы признаки, указывающие на особенности научного центра и его отличие от научной школы. Научный центр – это форма организации исследований; в русле одного центра исследователи могут развивать научную тему, но при этом признаки школы отсутствуют; как правило, это небольшая группа исследователей; для научного центра характерен общий стиль мышления исследователей в подходе к решению научных проблем; для центра характерно научное признание, постоянная коммуникация ученых с коллегами «научных школ», занимающихся разработкой этого же направления; в научном центре может не быть «организатора», «лидера»; подготовки кандидатских и докторских диссертаций, формирования научных кадров не требуется, достаточно публикаций, выступлений на конференциях и форумах.

Отмечено, что основными консолидирующими способами для объединения историков предпринимательства являются конференции, издание межвузовских сборников, коллективных монографий, создание специализированных советов по защите кандидатских и докторских диссертаций. Научная школа и научный центр не противопоставляются, а только дополняют друг друга. Их оптимальное сочетание и дальнейшая эволюция должны быть основой для развития и организации науки в регионе.

В параграфе 4.3 *«Персоналии историков сибирского предпринимательства»* в качестве предмета изучения выступают иные параметры науки – «человеческий фактор», обзор жизни и творчество ученых, изучающих историю предпринимательства дореволюционной Сибири.

Исследование персоналий позволило сконструировать портреты историков сибирского предпринимательства, выделяя общее и частное: назвать при изучении группы ученых общие черты – территорию и время проживания, профессию, научные взгляды и т. п.; определить при изучении отдельных личностей место и время рождения, социальное положение, места, в которых эта личность была активна, место и возраст защиты диссертации и т. п.; оценить научный вклад ученых, определить приоритетные темы их исследований; об-

ращение к творческому наследию позволило высказаться о более изученных вопросах проблематики, также обратить внимание на новые сюжеты, которые появились уже в современной историографии истории сибирского предпринимательства. Изучение каждой биографии позволило получить сведения о неповторимых фактах и событиях в жизни отдельного историка в контексте пережитых эмоций, о свершившихся и не свершившихся планах; выявить индивидуальное и особенное в личной и профессиональной жизни человека; изучение персоналий позволило сохранить память об уже ушедших историках и определить преемственность поколений ученых.

Изучение биографий в локально-историческом контексте открыло возможности их сравнения, а также позволило увидеть динамику развития и преемственности нескольких поколений ученых региона.

В заключении изложены обобщающие выводы исследования. Они сведены к следующему.

Изучение истории предпринимательства связано со становлением и развитием производства, распределением, обменом и потреблением. Категории, понятия, термины рассматриваемой темы прошли различные стадии роста и качества, от острой критики предпринимательства до восхищения им, от фиксации внешних сторон деятельности коммерсанта до характеристики глубинных черт этого процесса – все это нашло отражение в исторической литературе. Формирование терминологии – это длительный процесс накопления знаний, являющийся результатом совершенствования научной мысли.

Систематизация подходов исследователей к научному осмыслению категориально-понятийного аппарата позволяет выделить следующие, отмеченные ими, характеристики сибирских предпринимателей: новизна, организаторский талант, творческое начало, умножение богатства и готовность рисковать. Выбор понятий, категорий, терминов определяется предметом исследования и выбранными подходами, принципами, методами.

В настоящее время важность теории и методологии глубоко осознана профессиональным сообществом. В условиях теоретико-методологического плюрализма в отечественной историографии неотчуждаемым правом исследователя является выбор подходов к изучению проблемы. Проведенный анализ научных трудов показал, что ни один из существующих подходов не может быть признан един-

ственным и бесспорным. Теоретические подходы, принципы и методы ученые определяют согласно своей мировоззренческой позиции.

Периодизация, как способ осмысления историографии истории сибирского предпринимательства пореформенного периода, отражает основные этапы и зависит от общих тенденций социально-экономического и политического развития страны. Основные этапы имеют свои особенности и характерные черты.

Дореволюционная историография не поднялась до уровня специальных исследований. Однако, определенный теоретический и фактический материал содержится в работах обобщающего характера, освещающих социально-экономическое развитие Сибири, хозяйственные и предпринимательские отношения, правовой и политический статус купечества.

Изучение историографии советского периода позволяет сделать выводы о том, специальных исследований, посвященных отдельным проблемам истории предпринимательства, не было. Социально-политические процессы рассматривались учеными в рамках марксистско-ленинской доктрины, развитие промышленности разрабатывалось локально, аспекты истории предпринимательства упоминались в контексте этих проблем.

В историографии постсоветского периода освещены практически все стороны жизни и деятельности сибирских предпринимателей, многократно выросло количество и качество публикаций, защищенных диссертаций, увеличилась проблематика исследований.

В современное время проблематика исследований постоянно расширяется, у общества формулируются новые запросы к прошлому. Благодаря разнообразию историографических сюжетов нашли отражение жизнь и коммерческая деятельность многих выдающихся представителей сибирского купечества. Новые возможности для исследований открылись благодаря публикации целой серии библиографических справочников по истории купечества, содержащих информацию о нескольких тысячах владельцев купеческих капиталов, что позволило детально проанализировать формы хозяйственной деятельности предпринимателей, их участие в общественной жизни, состав купеческих семей, уровень образования и культурные запросы предпринимателей, а также становление и развитие фирм, компаний, банков, фабрик и др. Достаточно полно изучены сферы и формы деятельности предпринимателей, эволюция численности и социальной

структуры купечества. В последние три десятилетия историки обращаются к новым историографическим сюжетам: истории архитектурного формирования сибирских городов и вклада предпринимателей в их благоустройство, истории организации и структуры фирмы, истории торгово-промышленного законодательства, истории судебных предпринимателей после событий 1917 г., истории предпринимательской деятельности не только купцов, но и других сословий – мещан, дворян, крестьян.

Тематика исследований каждого этапа имеет свои приоритеты, зоны особого интереса, основные направления теоретических и методологических поисков.

Жанровое многообразие научной литературы о предпринимательстве Сибири является отражением профессионального и общественного интереса к торговле и иным занятиям предпринимательской деятельностью. В современной историографии определение жанров, используемых историками, практически невозможно без включения их в контекст коммуникации в мире науки. Выбранный исследователем жанр демонстрирует опыт, который был накоплен академическим сообществом и его личный.

Основными научными жанрами, используемыми историками предпринимательства, являются: монография, статья, тематический сборник статей, тезисы, рецензия, диссертация, автореферат.

Научно-информационные жанры, используемые исследователями – это словарь, энциклопедия, указатель. Широко известные в научной среде «купеческие энциклопедии» следует рассматривать как агрегированный источник по изучению истории предпринимательства дореволюционной Сибири, то есть искусственно созданный, не непосредственно взятый из архива.

Научно-популярная и учебная литература не упрощает и не искажает истину. Все требования, предъявляемые к научным текстам, в основном реализуются и в учебных, и в научно-популярных трудах, для которых также характерны теоретическое или эмпирическое содержание, смысловая завершенность, логичная структура, экспликация и доказательство определенной гипотезы, демонстрация подтверждающего знания.

Популярные (публицистические) и художественные произведения, не всегда имеющие научную основу, способствуют развитию интереса к изучению истории предпринимательства дореволюцион-

ной Сибири, вызывают интерес и желание чтения научных текстов. Художественная и популярная литература безусловно имеет собственную специфику, она отражает взгляды авторов, их впечатления и представления об описываемых событиях.

Современная проблемная историография не ограничивается изучением только проблематики и методологии исследований, историографических источников по интересующей проблеме, но и обращает активное внимание на рассмотрении всего круга вопросов, которые входят в понятие «историографический процесс».

Научные сообщества Сибири имеют свою судьбу и индивидуальность, собственную историю. При изучении процесса формирования и развития научных школ и центров становится очевидным существование тесных связей внутри научного сообщества, определяемых личными и профессиональными отношениями.

Для развития интеллектуальной истории, к которой все чаще обращаются исследователи, является значимость оценки субъективного фактора в развитии исторической науки – научного творчества, событий жизни конкретного ученого. Известность научного направления в отечественной исторической науке складывается из авторитета специалистов.

Приложения содержат материалы, отражающие результаты научного исследования.

По теме диссертации опубликованы следующие работы

Статьи в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК

1. Климова, О.Г. История предпринимательства в Сибири в научных трудах Юрия Михайловича Гончарова / О.Г. Климова // Известия Иркутского гос. ун-та. – 2017. – Т. 22. – С. 133–139 (0,6 п. л.).

2. Гончаров, Ю.М. Законодательная политика России во второй половине XIX – начала XX вв. в сфере предпринимательской деятельности / Ю.М. Гончаров, О.Г. Климова // Алтайский юридический вестник. – 2017. – № 4 (20). – С. 13–17 (авт. вкл. 0,25 п. л.).

3. Гончаров, Ю.М. Валерий Анатольевич Скубневский как историк предпринимательства в Сибири / Ю.М. Гончаров, О.Г. Климова // Известия Алтайского гос. ун-та. – 2017. – № 5 (97). – С. 134–138 (авт. вкл. 0,25 п. л.).

4. Гончаров, Ю.М. Организационно-правовые формы предпринимательства в Сибири во второй половине XIX – начале XX в. / Ю.М. Гончаров, О.Г. Климова // Известия Алтайского гос. ун-та. – 2017. – № 2 (94). – С. 103–108 (авт. вкл. 0,3 п. л.).

5. Климова, О.Г. Вклад Александра Владимировича Старцева в изучение истории предпринимательства в дореволюционной Сибири / О.Г. Климова // Известия Алтайского гос. ун-та. – 2018. – № 2 (100). – С. 108–112 (0,5 п. л.).

6. Гончаров, Ю.М. Д.Я. Резун как организатор изучения истории предпринимательства в дореволюционной Сибири / Ю.М. Гончаров, О.Г. Климова // Гуманитарные науки в Сибири. – 2018. – Т. 25, № 3. – С. 5–9 (авт. вкл. 0,3 п. л.).

7. Скубневский, В.А. Вклад Г.Х. Рабиновича в изучение истории буржуазии дореволюционной Сибири / В.А. Скубневский, О.Г. Климова // Известия Алтайского гос. ун-та. – 2019. – № 5 (109). – С. 81–86 (авт. вкл. 0,3 п. л.).

8. Климова, О.Г. Повседневность сибирского купечества XIX – начала XX в. в мемуарах современников в работах сибирских историков / О.Г. Климова // Гуманитарный вектор. – 2019. – Т. 14, № 6. – С. 87–94 (0,8 п. л.).

9. Климова, О.Г. Этапы историографического освоения истории предпринимательства в Сибири второй половины XIX – начала XX века / О.Г. Климова // Вестник Тамбовского гос. ун-та. – 2020. – Т. 25, № 185. – С. 202–209 (0,8 п. л.).

10. Климова, О.Г. Справочные издания по торговле, купечеству, предпринимательству в Сибири второй половины XIX – начала XX в.: историографический обзор / О.Г. Климова // Вестник Кемеровского гос. ун-та. – 2020. – Т. 22, № 1 (81). – С. 20–27 (0,8 п. л.).

11. Климова, О.Г. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России и сибирская деловая практика второй половины XIX – начала XX в. / О.Г. Климова // Legal Bulletin. – 2020. – Т. 5, № 4. – С. 130–139 / О.Г. Климова // <https://legalbulletin.ru/arhiv-nomerov/2020-tom-5-4/> (0,5 п. л.).

12. Климова, О.Г. Историография истории купеческих родов Сибири второй половины XIX – начала XX века / О.Г. Климова // Гуманитарный вектор. – 2020. – Т. 15, № 3. – С. 82–90 (0,9 п. л.).

13. Климова, О.Г. Библиографические указатели по торговле, купечеству, предпринимательству дореволюционной Сибири: историографический обзор / О.Г. Климова // Вестник Кемеровского гос. ун-та. – 2021. – Т. 23, № 3 (87). – С. 624–633 (0,8 п. л.).

14. Климова, О.Г. Виды научных текстов в отечественной историографии на примере изучения истории предпринимательства дореволюционной Сибири / О.Г. Климова // Вестник Тамбовского гос. ун-та. – 2021. – Т. 26, № 192. – С. 257–268 (0,9 п. л.).

15. Климова, О.Г. Социокультурные практики сибирского купечества второй половины XIX – начала XX в. в освещении современной российской историографии / О.Г. Климова // Гуманитарный вектор. – 2021. – Т. 16, № 6. – С. 87–95 (0,6 п. л.).

16. Климова, О.Г. Барнаульская школа изучения истории предпринимательства на рубеже XX–XXI вв. / О.Г. Климова // Известия Иркутского гос. ун-та. – 2022. – Т. 39. – С. 90–99 (0,5 п. л.).

Статьи, опубликованные в изданиях, индексируемых в наукометрических базах данных Scopus и/или Web of Science

17. Климова, О.Г. Вклад профессора В.П. Бойко в изучение отечественного предпринимательства и истории сибирского купечества / О.Г. Климова // Вестник Томского гос. ун-та. – 2019. – № 58. – С. 106–112 (0,6 п. л.).

18. Гончаров, Ю.М. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири / Ю.М. Гончаров, О.Г. Климова // Восточноевропейское обозрение. – 2020. – № X/1. – С. 59–68 (авт. вкл. 0,3).

19. Гончаров, Ю.М. Историография немецкого предпринимательства в Сибири второй половины XIX – начала XX вв. / Ю.М. Гончаров, О.Г. Климова // Журнал фронтальных исследований. – 2021. – Т. 6, № 4 (24). – С. 12–27 (авт. вкл. 0,3).

Монографии

20. Климова, О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах / О.Г. Климова. – Барнаул: Изд-во Алтайского института экономики СПБУТиЭ, 2019. – 207 с. (10 п. л.).

21. Климова, О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. / О.Г. Климова. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2021. – 334 с. (16 п. л.).

22. Климова, О.Г. Методологические и историографические проблемы изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. / О.Г. Климова, Ю.М. Гончаров. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2022. – 183 с. (авт. вкл. 4,9 п. л.).

Статьи и тезисы

23. Климова, О.Г. Основные направления предпринимательства в Сибири во второй половине XIX – начале XX вв. / О.Г. Климова // Традиционная народная культура как действенное средство патриотического воспитания и формирования межнациональных отношений: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. – Барнаул: Изд-во Барнаульского юридического ин-та МВД России, 2017. – С. 106–108 (0,2 п. л.).

24. Климова, О.Г. «Купеческие энциклопедии» как жанр историографического освоения истории предпринимательства Сибири / О.Г. Климова // Ползуновский альманах. – 2017. – Т. 2, № 3. – С. 92–99. (0,4 п. л.).

25. Климова, О.Г. Экономическая история дореволюционной Сибири на страницах «купеческих энциклопедий» / О.Г. Климова // Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения: сб. науч. ст. VII междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. – Барнаул: Изд-во Алтайского филиала СПбУТУиЭ, 2017. – Ч. 1. – С. 263–266 (0,4 п. л.).

26. Климова, О.Г. Исторический опыт правовой регламентации предпринимательской деятельности Сибири (второй половины XIX – начала XX в.) / О.Г. Климова // Современное гуманитарное научное знание: мультидисциплинарный подход–2017: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2017. – С. 86–90 (0,4 п. л.).

27. Климова, О.Г. Этика предпринимателей Сибири / О.Г. Климова // Смысл, содержание, критерии развития человека: сб. науч. ст. XXI регион. науч.-практ. конф. – Барнаул: Изд-во Алтайского ин-та труда и права, 2017. – С. 132–136 (0,3 п. л.).

28. Климова, О.Г. Вклад сибирского историка и краеведа А.А. Жирова в изучение истории предпринимательства в дореволюционной Сибири / О.Г. Климова // Актуальные вопросы истории Алтая: сб.

науч. ст. – Барнаул: Изд-во «Пять Плюс», 2017. – С. 198–204 (0,5 п. л.).

29. Климова, О.Г. Судьбы предпринимателей Сибири после 1917 г. в отечественной новейшей историографии / О.Г. Климова // 1917 год в истории России: материалы регионал. науч. симпоз. с междунар. участием. – Барнаул: Изд-во Алтайского филиала РАНХиГС, 2018. – С. 69–75 (0,4 п. л.).

30. Климова, О.Г. Вопросы истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в советской историографии / О.Г. Климова // Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения: сб. науч. ст. VIII междунар. научно-практ. конф.: в 2 ч. – Барнаул: Изд-во Алтайского филиала СПБТУиЭ, 2018. – Ч. 1. – С. 264–268 (0,3 п. л.).

31. Климова, О.Г. История предпринимательства Сибири в научных трудах Юрия Михайловича Гончарова / О.Г. Климова // Юрий Михайлович Гончаров: биобиблиографический указатель. – Барнаул: Азбука, 2018. – С. 11–18 (0,5 п. л.).

32. Климова, О.Г. Изучение этнических особенностей сибирского предпринимательства в дореволюционной Сибири в современной отечественной историографии / О.Г. Климова // Государство, Общество и Церковь: миграция и межкультурное многообразие: мат-лы науч.-практ. конф. с междунар. участием: в 2 ч. – Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2018. – Ч. 2. – С. 238–241 (0,3 п. л.).

33. Климова, О.Г. Изучение истории сибирского купечества и предпринимательства дореволюционной Сибири в трудах барнаульских историков / О.Г. Климова // Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: сб. ст. по мат-лам V Всеросс. науч. конф. с междунар. уч-м. – Барнаул: Изд-во ООО «Пять Плюс», 2018. – С. 249–256 (0,5 п. л.).

34. Климова, О.Г. Изучение социального облика предпринимателей в дореволюционной Сибири в современной отечественной историографии / О.Г. Климова // Наука в современном информационном обществе: мат-лы XVII междунар. науч.-практ. конф.: в 2 т. – North Charleston, USA, 2018. – Т. 1. – С. 15–18 (0,3 п. л.).

35. Климова, О.Г. Историография истории благотворительности сибирского купечества (вторая половина XIX – начала XX в.) / О.Г. Климова // Российское предпринимательство: история и совре-

менность: сб. мат-лов I Всерос. Морозовских чт. – Орехово-Зуево: Изд-во ГГТУ, 2018. – С. 29–32 (0,3 п. л.).

36. Климова, О.Г. Благотворительная деятельность предпринимателей в дореволюционной Сибири: опыт историографического освоения / О.Г. Климова // Ученые записки Алтайского филиала РАНХиГС: сб. ст. – Барнаул: Азбука, 2018. – Вып. 15. – С. 176–179 (0,3 п. л.).

37. Климова, О.Г. Исторический опыт местного самоуправления в России на примере томского мещанского общества во второй половине XIX – начале XX в. / О.Г. Климова, Ю.М. Гончаров // Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения: сб. науч. ст. IX междунар. науч.-практ. конф.: в 2-х ч. – Барнаул: Изд-во Алтайского филиала СПБУТУиЭ, 2019. – Ч. 1. – С. 191–199 (авт. вкл. 0,3 п. л.).

38. Климова, О.Г. Вопросы истории предпринимательства в Сибири в дореволюционной историографии / О.Г. Климова // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Третьей Всерос. науч. конф. – Томск: Изд-во ТГАСУ, 2019. – С. 316–322 (0,5 п. л.).

39. Гончаров, Ю.М. История предпринимательства в Сибири во второй половине XIX – начале XX в. в новейшей отечественной историографии / Ю.М. Гончаров, О.Г. Климова // Актуальные вопросы истории Сибири. Двенадцатые науч. чт. пам. проф. А.П. Бородавкина: сб. науч. ст. – Барнаул: Азбука, 2019. – 194–197 (авт. вкл. 0,2 п. л.).

40. Климова, О.Г. Этические нормы предпринимателей дореволюционной Сибири / О.Г. Климова // Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения: сб. науч. ст. X междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. – Барнаул: Изд-во Алтайского филиала СПБУТУиЭ, 2020. – Ч. 1. – С. 36–44 (0,5 п. л.).

41. Климова, О.Г. История повседневности сибирского купечества второй половины XIX – начала XX в. в новейшей отечественной историографии / О.Г. Климова // Реформы в повседневной жизни населения России: история и современность: мат-лы междунар. науч. конф. – СПб.: Ленинградский гос. ун-т им. А.С. Пушкина, 2020. – Т. 1. – С. 40–45 (0,4 п. л.).

42. Гончаров, Ю.М. Скубневский Валерий Анатольевич – исследователь истории предпринимательства в Сибири / Ю.М. Гончаров, О.Г. Климова // Современное историческое сибиреведение XVIII

– начала XX в.: сб. науч. тр. – СПб.: Медиапапир, 2020. – Вып. IV. – С. 273–281 (авт. вкл. 0,3 п. л.).

43. Климова, О.Г. Историография истории еврейского предпринимательства в Сибири второй половины XIX – начала XX в. / О.Г. Климова // Современное историческое сибиреведение XVIII – начала XX в.: сб. науч. тр. – СПб.: Ленинградский гос. ун-т им. А.С. Пушкина, 2021. – Вып. V. – С. 15–26 (0,8 п. л.).

44. Климова, О.Г. Жанры историографического освоения истории сибирского предпринимательства XIX – начала XX в. / О.Г. Климова // Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения: сб. науч. ст. XI междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. – Барнаул: Изд-во Алтайского филиала СпбУТУиЭ, 2021. – Ч. 1. – С. 47–55 (0,5 п. л.).

45. Климова, О.Г. Новые подходы в изучении предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. в творчестве А.В. Старцева / О.Г. Климова // Сибирь в фокусе исторических, востоковедных и правовых исследований: мат-лы Первой Всерос. науч. конф., посв. пам. проф. А.В. Старцева. – Барнаул: Барнаульский юридический ин-т МВД России, 2021. – С. 41–45 (0,4 п. л.).

46. Климова, О.Г. История купеческой семьи Сибири XIX – начала XX в. в новейшей отечественной историографии / О.Г. Климова // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Четвертой Всерос. науч. конф. – Томск: Изд-во ТГАСУ, 2021. – С. 43–53 (0,6 п. л.).

47. Климова, О.Г. Методологические подходы при изучении этнического предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. в современной отечественной историографии / О.Г. Климова // Этнодемографические процессы в Казахстане и сопредельных территориях: сб. науч. тр. XX междунар. науч.-практ. конф. – Усть-Каменогорск – Москва: Медиа-Альянс, 2021. – С. 80–91 (0,7 п. л.).

48. Гончаров, Ю.М. Научные школы и центры изучения предпринимательства дореволюционной Сибири на рубеже XX–XXI вв. / Ю.М. Гончаров, О.Г. Климова // Актуальные вопросы истории Сибири. Тринадцатые науч. чт. пам. проф. А.П. Бородавкина: сб. науч. ст. – Барнаул: Азбука, 2021. – С. 228–233 (авт. вкл. 0,3 п. л.).

