

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.005.11,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19.09.2022г. № 44

О присуждении Яценко Александру Васильевичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация на тему «Организационно-экономическая трансформация взаимодействия электроэнергетики и экономики» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) (экономические науки) принята к защите 16 июня 2022 г. (протокол заседания №33 от 16.06.2022 г.) диссертационным советом Д 212.005.11, созданным на базе ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 656049, г. Барнаул, проспект Ленина, д. 61, приказ о создании диссертационного совета № 458/нк от 26.04.2018 г.

Соискатель Яценко Александр Васильевич, 1973 года рождения, в 1995 г. окончил ГОУ ВПО Алтайский государственный университет по специальности «Химия». В 1998 г. прошел переподготовку с получением диплома, предоставляющего право на ведение профессиональной деятельности в сфере менеджмента в ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» и в 2002 г. В Сибирском институте финансов и банковского дела прошел переподготовку с получением диплома, предоставляющим право на ведение профессиональной деятельности в сфере антикризисного управления. В 2007 г. решением диссертационного совета ГОУ ВПО «Алтайский государственный университет» присвоена степень кандидата экономических наук.

На период подготовки диссертации Яценко Александр Васильевич приказом ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» №1389/п от 16.11.2021 г. был прикреплен в докторантуру с 16 ноября 2021 г. по 15 ноября 2024 г. для подготовки докторской диссертации по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

С 2021 года Яценко Александр Васильевич работает в должности доцента в ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и эконометрики ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – Межов Степан Игоревич, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», директор международного института экономики, менеджмента и информационных систем.

Официальные оппоненты:

Растова Юлия Ивановна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра менеджмента и инноваций, профессор;

Квасов Иван Андреевич, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», кафедра менеджмента в энергетике и промышленности, профессор;

Копеин Валерий Валентинович, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», кафедра бухгалтерского учета, налогообложения и финансов, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем региональной экономики Российской академии наук, в своем положительном отзыве, подписанным заведующим лабораторией теоретической экономики и утвержденным директором, доктором экономических наук, профессором Алексеем Дмитриевичем Шматко, указала, что диссертация является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, где автор провел теоретическое описание и научную интерпретацию характера взаимодействия поставщика и потребителя электроэнергетического товара (электроэнергии) в условиях, которые не соответствуют ни рыночной, ни плановой экономике, что можно трактовать как значимое дополнение и уточнение ряда теоретических основ рыночных отношений. Также автором сформирована научная концепция организации поставок электроэнергии и мощности, включающая методологический подход к организации интегрированного взаимодействия поставщика и потребителя электроэнергии.

Ведущая организация отмечает, что диссертация отвечает требованиям пп. 4-9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а также паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), а её автор, Ященко Александр Васильевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) (экономические науки).

Соискатель имеет 50 публикаций из них 21 в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 1 статью в журналах, индексируемых в международных реферативных базах данных и системах цитирования WoS CC и Scopus.

Научные публикации автора отражают заявленные элементы научной новизны. В работах обобщены зарубежные и отечественные теоретические разработки в области функционирования электроэнергетической отрасли, систематизированы методические подходы к различным ее аспектам, предложены

разработанные автором теоретические и методологические подходы к организации взаимодействия поставщика электроэнергии и мощности и потребителя, разработан теоретико-методологический подход к анализу вариантов взаимодействия генерирующей компании и гарантирующего поставщика, гарантирующего поставщика и конечного потребителя на основе имитационной модели «затраты-продажи», с использованием модели трансфертных цен предложен подход к анализу условий безубыточного взаимодействия участников. Модель трансфертных цен позволяет научно аргументированно исследовать варианты взаимодействий при различных внешних условиях.

В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Yashchenko, A.V., Vukovich, G.G., Mezhev, S.I. Change management is a necessity to maintain a high level of internal efficiency of production processes // «Challenges of the Modern Economy: Digital Technologies, Problems, and Focus Areas of the Sustainable Development of Country and Regions», серия Advances in Science, Technology & Innovation – IEREK Interdisciplinary Series for Sustainable Development, издательство Springer (в печати). 0,8 п.л. / авт. 0,25 п.л.

2. Яценко, А.В. Методические подходы к формированию системы мониторинга социально-экономических процессов в регионе // Экономические науки. – 2012. – С. 120-124.

3. Яценко, А.В. Экономика России: объективные трудности или субъективные просчеты управления // Менеджмент в России и за рубежом. – № 4. – 2021. – С. 14-22.

4. Яценко, А.В. Экономика России: чего не хватает для развития отраслей и предприятий // Экономика Профессия Бизнес. – 2021. – № 2. – С. 125-133.

5. Яценко, А.В. Что мешает реализации программ развития Сибири? / С.И. Межев, А.В. Яценко // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2021. – № 2. – С. 16–25. 0,8 п.л. / авт. 0,4 п.л.

6. Яценко, А.В. Что мешает появлению компромиссной модели взаимодействия электроэнергетики и экономики? // Экономика устойчивого развития. – 2021. – № 3. – С. 150-156.

7. Яценко, А.В. Организация поставок электроэнергии и мощности: опыт и практика реформ отдельного региона // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2021. – № 3. – С. 92-104.

8. Яценко, А.В. Гарантирующий поставщик: идейный замысел или реакция на концептуальные ошибки реформирования электроэнергетики / С.И. Межев, А.В. Яценко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – № 9. – Том 2 (117). – Сентябрь. – С. 4–14. 0,8 п.л. / авт. 0,4 п.л.

9. Яценко, А.В. Оптовый рынок электроэнергии и мощности как результат реформирования РАО ЕЭС (на примере Алтайского края) // Экономика Профессия Бизнес. – 2021. – № 4. – С. 118-125.

10. Яценко, А.В. Организационные инновации в решении проблемы ценообразования при взаимодействии экономики и электроэнергетики / И.С.

Межов, А.В. Ященко // Инновационные научные исследования. – 2022. – № 1-3 (15). – С. 143–154. URL: <https://ip-journal.ru/> 0,6 п.л. / авт. 0,3 п.л.

11. Ященко, А.В. Влияние структурных и трансакционных издержек на механизм ценообразования при взаимодействии экономики и электроэнергетики // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 11. – С. 1314-1318.

12. Ященко, А.В. К вопросу о факторах снижения нерегулируемой цены на электроэнергию // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 1. – С. 967-969.

13. Ященко, А.В. Гарантирующий поставщик электроэнергии: основные аспекты функционирования и пути повышения эффективности деятельности / А.В. Ященко, Д.А. Боярков // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2022. – № 2. – С. 96-99. 0,5 п.л. / авт. 0,25 п.л.

14. Ященко, А.В. Резервы снижения цен и тарифов на электроэнергию есть, нет мотивации? // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2022. – № 2. – С. 100–105.

15. Ященко, А.В. Современный рынок электроэнергии и мощности как результат реформирования РАО «ЕЭС России» / А.В. Ященко, Д.А. Боярков // Финансовый бизнес. – 2022. – № 2. – С. 161-164. 0,5 п.л. / авт. 0,25 п.л.

16. Ященко, А.В. Экономико-финансовая оценка целесообразности проведения мероприятий по предотвращению аварийных ситуаций в электроэнергетике / А.В. Ященко, И.М. Казымов, Б.С. Компанец // Финансовый бизнес. – 2022. – № 2. – С. 165-169. 0,6 п.л. / авт. 0,3 п.л.

17. Ященко, А.В. Разработка путей повышения эффективности гарантирующего поставщика на оптовом рынке электроэнергии в условиях региона с преобладанием предприятий АПК / А.В. Ященко, И.М. Казымов, Б.С. Компанец // Вестник НГИЭИ. – 2022. – № 2 (129). – С. 101-117. 0,6 п.л. / авт. 0,3 п.л.

18. Ященко, А.В. Анализ механизма ценообразования на розничном рынке электроэнергии и мощности / А.В. Ященко, Д.А. Боярков // Евразийское пространство: экономика, право, общество. – 2022. – № 1. – С. 47-51. 0,5 п.л. / авт. 0,25 п.л.

19. Ященко, А.В. Современный рынок электроэнергии и мощности как результат реформирования РАО «ЕЭС России» / А.В. Ященко, Д.А. Боярков // Финансовый бизнес. – 2022. – № 2 (224). – С. 161-164. 0,5 п.л. / авт. 0,25 п.л.

20. Ященко, А.В. Оценка эффективности инвестиций в развитие электроэнергетики в условиях конъюнктуры оптового рынка электроэнергии и мощности / А.В. Ященко, И.М. Казымов, Б.С. Компанец // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 3-1. – С. 147-154. 0,6 п.л. / авт. 0,4 п.л.

21. Ященко, А.В. Анализ взаимодействия субъектов рынка электроэнергии при оценке возникающих экономических ущербов / А.В. Ященко, Б.С. Компанец, И.М. Казымов // Век качества. – 2022. – № 1. – С. 194-209. 0,8 п.л. / авт. 0,4 п.л.

22. Ященко, А.В. Формализация механизма ценообразования на электроэнергию для прочих потребителей розничного рынка // Вестник Кемеровского государственного университета: Политические, социологические и экономические науки. – 2022. – № 1. – С. 127-134.

23. Яценко, А.В. История формирования региональной коммунальной энергокомпании в условиях поэтапного реформирования энергетики: монография. – Барнаул: Изд-во ААЭП, 2012. – 128 с.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы.

В отзыве ведущей организации отмечается ряд дискуссионных положений: автором недостаточно четко описано влияние и значение для оптового рынка таких инфраструктурных организаций как Администратор торговой сети и Центр финансовых расчетов с точки зрения рыночной экономики; в рамках анализа объекта исследования следовало бы усилить ретроспективный анализ характера конфликтных ситуаций и споров поставщика и потребителя электроэнергии; недостаточно полно описывается содержательный смысл модели равновесных трансфертных цен А. Плещинского в аспекте ее использования в договорных отношениях поставщика и потребителя; требует обоснования исходный посыл в диссертационном исследовании о том, что инфраструктурные компании могут быть фактически упразднены, а их функции будут выполняться соответствующими подразделениями интегрированных компаний (стр. 213-216); следовало бы шире интерпретировать конечные результаты диссертационного исследования и более концентрировано сформировать практические рекомендации для их использования; можно было бы более полно осветить трансформационные действия, область допустимых действий и ограничения, например, обосновать есть ли необходимость национализации крупнейших гидрогенерирующих станций, или в этом нет необходимости; не вполне понятно расширенное рассмотрение в диссертации Сибирского Федерального Округа как объекта исследования, поскольку моделирование и расчеты произведены на данных предприятий Алтайского края?

Отзывы на автореферат. Все авторы отмечают вклад соискателя, но имеют некоторые замечания.

1. Отзыв на автореферат профессора РАНХиГС, академического директора программы ДВА ИБДА, доктора экономических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, Гапоненко Александра Лукича. Отмечено, что в работе недостаточно четко проанализирована роль инфраструктурных компаний в системе поставок электроэнергии. Думается, что предложение соискателя по оплате мощности через государственные фонды следовало бы осветить более полно, показав выгоду или потери плательщиков за мощность. При этом в отзыве также отмечено, что данное замечание в целом не меняет положительной оценки работы.

2. Отзыв на автореферат главного научного сотрудника отдела управления промышленными предприятиями Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, доктора экономических наук, профессора, Титова Владислава Владимировича. В качестве вопросов и замечаний отмечено:

1) с научной точки зрения авторский подход решения проблем электроэнергетики имеет право на существование, могут ли быть другие варианты улучшения энергопоставок;

2) чем обосновано решение автора использовать модели трансфертных цен для моделирования взаимодействий поставщика и потребителя электроэнергии?

3) как объяснить причины и целесообразность введения института «Администратора торговой системы»?

3. Отзыв на автореферат профессора кафедры экономики ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», доктора экономических наук, доцента Герасимова Кирилла Борисовича. В качестве замечания отмечено, что ряд положений, освещенных в автореферате, носят дискуссионный характер и требуют более глубокого объяснения: 1) это роль фактора «мощность» в системе взаимоотношений поставщиков электроэнергии и потребителей, 2) в 4-ом пункте научной новизны предлагается интеграция звеньев генерации, инфраструктурных компаний, гарантирующего поставщика и сетевых компаний, при этом инфраструктурные компании становятся производственными подразделениями, выполняющими те же функции. Насколько это возможно, учитывая частный характер этих компаний.

4. Отзыв на автореферат заведующего кафедрой экономики предпринимательства Бийского технологического института (филиала) Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова, доктора экономических наук, профессора, Миляевой Ларисы Григорьевны. Рассматриваемый автореферат достаточно полно представляет характер диссертации по всем составляющим исследования: публикации, апробации, внедрению результатов. Тем не менее, к работе имеются ряд замечаний: 1) соискатель в рамках теоретического подхода к проблеме взаимодействия участников электроэнергетического рынка использует «организационные характеристики», связывая их с институциональной теорией, есть ли здесь связь? 2) в чем состоит практическая целесообразность формализации существующего механизма ценообразования на розничных рынках поскольку, в принципе, такой механизм описан в процедурах заключения договоров поставки?

5. Отзыв на автореферат заслуженного деятеля науки РФ, заведующего кафедрой финансов и налогового менеджмента ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», доктора экономических наук, профессора Майбурова Игоря Анатольевича.

В работе содержится ряд положений, требующих уточнения:

1) содержание работы сфокусировано на Сибирском регионе (главы 1-3), при этом название и цель исследования сформулированы более широко – без указания в скобках региона. В объекте исследования указана энергетика Алтайского края;

2) положения, выносимые на защиту (раздел II автореферата), несколько отличаются от положений научной новизны, представленных на с. 8-10 автореферата. Представляется, что соискатель должен защищать на совете именно положения научной новизны, а не результаты работы.

6. Отзыв на автореферат профессора отделения социально-гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», доктора экономических наук, Гасанова Магеррама Али оглы. Отмечено, что работа содержит дискуссионные тезисы, например, хотелось бы более четкого понимания сущности взаимодействия электроэнергетики и экономики, речь идет об отраслях экономики в целом, куда входит и

электроэнергетика, почему автор выделяет электроэнергетику из системы отраслей народного хозяйства?

7. Отзыв на автореферат заведующего кафедрой экономической теории и корпоративного управления ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина», доктора экономических наук, профессора, Шихвердиева Арифа Пирвели оглы. В качестве замечания отмечено: 1) недостаточно полно описывается содержательный смысл инструментов моделирования и вклад автора; 2) автором получены довольно значимые результаты модельных расчетов, которые можно было бы более глубоко интерпретировать в практической плоскости.

8. Отзыв на автореферат и. о. заведующего кафедрой экономики предприятий ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», доктора экономических наук, профессора А.Н. Головиной. В качестве замечания отмечено, что некоторые результаты работы требуют большего обоснования и пояснения: 1) насколько обоснован выбор модели Плещинского для инструментального анализа взаимодействий поставщика и потребителя электроэнергии; 2) насколько новым является предложение объединить генерацию и оптовый рынок в единую государственно-частную корпорацию с учетом международного опыта организации рынков мощности?

9. Отзыв на автореферат заслуженного деятеля науки и техники Республики Крым, заведующего кафедрой экономической теории ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», доктора экономических наук, профессора Симченко Наталии Александровны. В качестве замечания отмечено, что важным результатом в работе является предложение автора для решения инвестиционных задач поддержания и развития электроэнергетических предприятий создать государственный фонд развития электроэнергетики (с. 35-36 автореферата). Схема формирования фонда развития электроэнергетики предполагает трансформацию сложившихся отношений электроэнергетики и экономики на принципах взаимодействия рыночных агентов: поставщиков и потребителей электроэнергии. Однако этот результат требовалось бы описать более подробно: каковы механизмы формирования фонда, распределения накопленных платежей за мощность по инвестиционным программам развития генерирующих мощностей.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, высокой квалификацией и профессиональной компетентностью, способностью определить научную новизну и практическую значимость диссертации, что подтверждается наличием опубликованных работ в соответствующей сфере исследований.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны концептуальные основы организации поставок электроэнергии и мощности на основе теоретического осмысления и научного описания механизма функционирования электроэнергетики в условиях, которые не соответствуют ни рыночной, ни плановой экономике, а также методологии системного взаимодействия поставщика электроэнергии и мощности и потребителя (стр. 157-159, 174-193, 206-220);

предложена оригинальная научная гипотеза повышения эффективности и качества взаимодействия электроэнергетики и экономики на основе восстановления целостности электроэнергетики путем интеграции всех переделов процесса производства, генерации, оптовой и розничной поставки. Это позволит уменьшить или устранить транзакционные, инфраструктурные и управленческие издержки в цене за электроэнергию путем сокращения промежуточных звеньев и посреднических структур (стр. 11-12, 206-214);

доказано, что перманентный рост цен на электроэнергию и мощность вызван попыткой искусственно создать рыночных агентов электроэнергетики, разорвав технологически связанные производственные подсистемы, и заставить их конкурировать, что резко снижает их системную эффективность, надежность функционирования и привлекательность для потребителей (стр. 81-89, 206-236);

введено понятие структурно-логической модели анализа состава затрат при поставке электроэнергии на оптовых и розничных рынках; новая трактовка понятия платежа за мощность, как императива возмездного механизма реализации расширенного воспроизводства электроэнергетики на розничном рынке, указанная роль платежа за мощность предусматривает ее накопление на специально созданном государственном депозитном фонде, предназначенном для централизованного и скоординированного инвестирования программ развития генерирующих мощностей (стр. 221-236, 240-245);

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретико-методологические положения анализа вариантов взаимодействия генерирующей компании и гарантирующего поставщика и гарантирующего поставщика и конечного потребителя на основе совместного использования имитационной модели «затраты-продажи» и модели трансфертных цен А. Плещинского, вносящие существенный вклад в расширение инструментария исследования механизма взаимодействия до и после интеграции участников поставки электроэнергии, предложенные методы моделирования позволяют прогнозировать эффективность вариантов интеграции оборотных активов поставщика и потребителя по критерию дополнительной прибыли, что впервые использовано в данном качестве и для данной отрасли позволяет исследовать варианты взаимодействий при наличии и без транзакционных издержек (стр. 174-202, 221-236);

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован метод системного анализа предметной области на основе комплекса экономико-математических моделей с реализацией процедур от постановки задачи, формирования информационной базы, планирования эксперимента и итоговых расчетов (стр. 81-90, 157-200);

изложены типичные исторически сложившиеся организационные модели функционирования электроэнергетики и описаны отличия и тождественность ряда признаков действующей российской модели электроэнергетики от этих моделей; теоретические положения теории функционирования организационных систем применительно к электроэнергетической отрасли в аспекте механизмов согласования целей и интересов, важные с точки зрения повышения качества и

согласованности взаимодействий поставщика и потребителя электроэнергии (стр. 59-71);

раскрыты проблемы регионального развития электроэнергетики, обусловленные появлением большого числа новых компаний, сменой собственников, степенью влияния на генерирующие предприятия, созданием специфически организованного розничного рынка, управляемого инфраструктурными фирмами: Администратор торговой системы оптового рынка электроэнергии Единой энергетической системы, Центр финансовых расчетов, Объединенное диспетчерское управление (стр. 71-81, 110-146);

изучен генезис механизма ценообразования на электроэнергию, характеризующийся нечеткими правилами, процедурами, условиями и ограничениями, без формализованных методов определения цены на электроэнергию в звеньях поставок на розничных рынках, что позволило дополнить новыми положениями теорию вертикального взаимодействия применительно к участникам снабжения электроэнергией с позиции определения цены поставки электроэнергии для соответствующего договора между Гарантирующим поставщиком и потребителем на основе системы математических соотношений и процедур (стр. 102-127, 146-154, 174-204);

проведена модернизация существующих процедур ценообразования на электроэнергию для «прочих потребителей» розничного рынка в рамках заключаемых договоров поставки на основе формализации и структуризации правил расчета цен для существующих ценовых категорий (стр.160-174); осуществлена частичная модернизация трансфертной модели А.Плещинского, обусловленная ее применением не для одного звена «поставщик - потребитель», а для двух звеньев: «генерация – гарантирующий поставщик» и «гарантирующий поставщик – потребитель», что позволяет ее использовать для инструментального анализа процесса поставки электроэнергии (стр. 214-220).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены механизм планирования на основе разработанной в диссертации структурно-логической модели анализа процесса поставки электроэнергии до конечных потребителей, позволяющий снижать или устранять транзакционные и инфраструктурные составляющие издержек, влияющие на цену электроэнергии на 10–15% от сложившегося уровня (стр. 214-223);

методические рекомендации по проведению прогнозных и прикладных расчетов с использованием вычислительной техники, отражающих взаимодействие субъектов рынка электроэнергии (стр. 191-202);

основные положения по трансформации организационно-экономического механизма взаимодействия субъектов рынка электроэнергии (стр. 206-220);

определены условия и ограничения предлагаемых к внедрению подходов и рекомендаций по трансформации организационной модели электроэнергетического снабжения путем интеграции региональных генерирующих, инфраструктурных компаний и гарантирующих поставщиков (стр. 206-245);

созданы методические положения и рекомендации для практического применения комплекса инструментальных моделей анализа при трансформационных преобразованиях взаимодействия поставщика и потребителя электроэнергии, обеспечивающие снижение не только транзакционных издержек, но также и издержек управления за счет сокращения лишних управленческих и инфраструктурных звеньев (стр. 157-204);

представлены методические рекомендации по изменению механизма оплаты мощности (стр. 236-245), предполагающие платежи за мощность накапливать на специально созданном государственном депозитном фонде, предназначенном для инвестирования программ развития генерирующих мощностей исходя из парадигмы рыночных принципов взаимодействия поставщиков электроэнергии и потребителей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

результаты диссертационного исследования были получены на основе системной методологии исследования, теоретические положения, сформированные в диссертации для объяснения механизмов и закономерностей функционирования электроэнергетической отрасли, согласуются с теорией организации, теорией рынка, институциональной теорией, с работами ведущих ученых и экспертов, с ретроспективой функционирования объекта исследования на протяжении более 15 лет.

идея и концептуальный замысел базируется на результатах исследования работ зарубежных и отечественных ученых, опубликованных отечественных и иностранных изданиях и рассматривающих проблемы взаимодействия электроэнергетики и экономики и согласуются с работами Воропая Н.И., Волконского В.А., Кузовкина А.И, Кононова Ю.Д., Кудрявого В.В. Кутового Г.П.

использованы официальные данные Федеральной службы государственной статистики и ее региональных органов, статистических данных о ретроспективной динамике промышленного производства, включая электроэнергетику РФ и регионов, статистических сборников, ежегодников, аналитических отчетов и справочников региональных министерств, материалов монографических исследований отечественных и зарубежных ученых, федеральных и региональных программ социально-экономического развития, интернет-ресурсов, народно-хозяйственных прогнозов, а также корпоративных отчетов зарубежных и отечественных компаний и открытых акционерных обществ, в том числе АО Красноярская ГЭС, АО «Барнаульская горэлектросеть» АО «Росводоканал, Барнаул», АО ТЭЦ-3. АО «Барнаульский станкостроительный завод». Кроме того, использовались материалы экспертных обследований и консультаций у широкого круга ученых и специалистов по профилю диссертационного исследования. Нормативно-правовую базу исследования составляют законы РФ, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, региональные законодательные акты, затрагивающие вопросы деятельности промышленных предприятий.

установлено, что авторские результаты не противоречат и дополняют результаты, представленные в опубликованных источниках по данной тематике;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, содержащейся в открытом доступе, для получения и обоснования

авторских результатов при работе со статистическими базами данных, данными и официальными документами органов государственной власти, открытых корпоративных отчетов публичных акционерных организаций.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной постановке и обосновании научной проблемы, цели и задач исследования, выбора методов исследования, непосредственном участии автора на всех этапах изучения, сбора, обработки и анализа исходных данных, личном участии в разработке методологического и методического подходов, гипотезы исследования для решения задач, определяемых темой диссертации, по трансформации организационно-экономического механизма взаимодействия поставщика электроэнергии и потребителя с позиций системного подхода и положений экономической теории; в представлении результатов исследования на научно-практических конференциях, в подготовке публикаций по результатам исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания, касающиеся вопросов использования теории институциональной экономики в контексте решения прикладных задач, неопределенного воздействия трансформации действующей системы электроэнергетики, выбора и обоснования инструментов моделирования взаимодействия поставщиков и потребителей электроэнергии, наиболее существенных факторов, повлиявших на дезинтеграцию структур электроснабжения, экономики и домохозяйств, степени самостоятельности сетевых компаний в формировании тарифов, авторской позиции относительно места электроэнергетики в национальной экономике и др.

Соискатель, Яценко Александр Васильевич, ответил на высказанные замечания и задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию относительно использования теории институциональной экономики в контексте решения прикладных задач организации производственных систем, реализации концепции и методологии трансформации взаимодействия участников, поставщика и потребителя электроэнергии, обоснования модели трансфертных цен как инструментального метода оценки эффективного взаимодействия поставщика и потребителя, параметров эффективности ставки трансферта и дополнительной прибыли участников, выявленных факторов, повлиявших на дезинтеграцию структур электроснабжения, экономики и домохозяйств, относительно степени самостоятельности сетевых компаний в формировании тарифов, авторской позиции, что электроэнергетика – это базовая отрасль национальной экономики, определяющая безопасность государства и эффективность экономики..


Диссертация соответствует 1.1.18. Проблемы повышения энергетической безопасности и экономически устойчивого развития ТЭК. Энергоэффективность. 1.1.19. Методологические и методические подходы к решению проблем в области экономики, организации управления отраслями и предприятиями топливно-энергетического комплекса специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Ященко Александра Васильевича по теме «Организационно-экономическая трансформация взаимодействия электроэнергетики и экономики» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой разработаны новые теоретико-методологические и научно-практические положения организации поставок электроэнергии и мощности на основе системной организации взаимодействия поставщика электроэнергии и мощности и потребителя, что можно квалифицировать как решение крупной народнохозяйственной проблемы, имеющей важное значение для экономики страны.

На заседании 19 сентября 2022 г. диссертационный совет принял решение за решение научной проблемы по снижению транзакционных издержек в электроэнергетике, имеющей важное хозяйственное значение для повышения эффективности деятельности промышленных предприятий и обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов РФ присудить Ященко Александру Васильевичу ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 16 человек, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета Д 212.005.11
д-р экон. наук, профессор

 Е.Е. Шваков

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.005.11
канд. экон. наук, доцент



 Т.А. Рудакова

19 сентября 2022 г.