

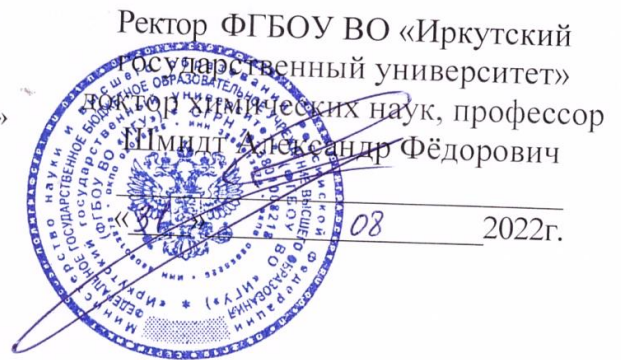


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

К.Маркса ул., д.1, г. Иркутск, 664003
Тел.: (3952) 521-900 Факс: (3952) 24-22-38
ОКПО 02068226, ОГРН 1033801008218,
ИНН/КПП 3808013278/380801001

www.isu.ru, e-mail: rector@isu.ru

31.08.2022 № 131
На № 16 от 16.06.2022.



ОТЗЫВ

Ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет», на диссертацию Катциной Татьяны Анатольевны «Становление и развитие системы общественного призрения в Восточной Сибири (декабрь 1784 – январь 1920 г.)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертационная работа Татьяны Анатольевны Катциной посвящена актуальной исторической теме, исследование которой имеет не только научное, но и практическое значение, прежде всего потому, что в настоящее время в России идет довольно сложный перманентный процесс реформирования системы социальной защиты населения, который сопровождается обновлением нормативной базы, расширением числа поставщиков социальных услуг, смещением акцента на своевременное выявление трудной жизненной ситуации, профилактику рисков бедности, адресную социальную помощь. Процесс исторического развития подтверждает тезис об особой роли социальной сферы в жизни общества, вне зависимости от типа государственного устройства и пропагандируемых идеологических доктрин. Традиционные противоречия в этом всегда сводились к осознанию «истинных целей» государства в работе над повышением социального

благополучия своих граждан. Фактически все эти проблемы имеют региональный срез, идет ли речь о системе управления социальной сферой, о становлении социальной инфраструктуры, о привлечении ресурсов и т. п.

Работа Т. А. Катциной представляет попытку исследовать систему общественного призрения, используя для этого материалы по Восточной Сибири. Хронологические рамки исследования охватывают значительный исторический период времени, который обеспечивает возможность в динамике рассмотреть изучаемую проблему, проанализировать содержание и особенности реализации социальной политики, то, насколько она была доступна различным слоям населения.

Диссертация выполнена с соблюдением основных требований к структуре квалификационной работы: она состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

Введение (с. 4-26) отвечает своему назначению, в нем содержатся формулировки актуальности (с. 4-7), цели и задач (с. 13-14), научной новизны (с. 14-16), теоретической (с. 16) и практической (с. 16-17) значимости работы, перечень основных положений, выносимых на защиту (с. 17-20), апробация результатов исследования (с. 21-26). Территориальные (с. 7-12) и хронологические (с. 12-13) рамки исследования обоснованы и не вызывают вопросов. Кроме этого, изложены особенности губерний (Иркутской и Енисейской) и областей (Якутской, Забайкальской) Восточной Сибири по уровню освоенности территории, природно-климатическим, социальным, демографическим, экономическими и этническим признакам (с. 10-12).

Степень изученности проблемы, методологический инструментарий и источниковая база исследования представлены в соответствующих разделах первой главы диссертации. Историографический раздел работы (с. 27-65) представляется достаточно полным. Диссертантом изучены и критически проанализированы публикации по теме исследования, причем показан не только сам историографический дискурс, но и время (с. 27; 43; 48), условия (с. 27-30; 43-44; 48-49) создания трудов, достоинства и неизбежные ограничения, перспективы дальнейшего изучения указанной проблематики (с. 41-43; 46; 52-60; 97-98). Автор

справедливо отмечает, что отдельные вопросы проблемы нашли отражение в сибирской историографии, однако они не дают целостного представления о ней.

Методологический раздел (с. 65-81) не вызывает возражений. Объяснения региональной специфики развития форм и практик социальной помощи диссертант проводит комплексно (междисциплинарно) с помощью устоявшихся в рамках теории модернизации подходов («пространственно-временной», «акторный») и сравнительно нового конструкта о парадигмах (моделях) социальной помощи (с. 65-71), опирается на комплекс принципов общенаучного и частного уровней, которые соответственно приняла и выработала историческая наука в процессе своего развития (с. 74-75), привлекает арсенал общенаучных и специальных методов исследования (с. 75-79). Приветствуется представленный автором понятийный аппарат (с. 79-81), обеспечивающий однозначную трактовку ключевых понятий, используемых в работе, большинство из которых носит дискуссионный характер. Было бы целесообразно здесь же раскрыть содержание понятий «общественность», «общественные организации» и «жертвы войны», а не выносить их объяснение в разделы второй (с. 208) и третьей (с. 233) глав, как это делает диссертант. Между тем, следует отметить представленную в положении, выносимом на защиту, авторскую интерпретацию понятия «общественное призрение» применительно к концу XVIII – началу XX в. (с. 17).

К несомненным достоинствам представленной диссертации следует отнести проработку широкого круга источников, что позволило Т. А. Катциной обеспечить необходимую конкретно-фактическую базу исследования и дать характеристику структуры, механизмов и форм деятельности различных организаций, входивших в систему социальной помощи, показать источники их финансирования, выявить степень эффективности в решении социальных проблем. В зависимости от происхождения, внутренней структуры, содержания и назначения, диссертант выделяет и достаточно полно характеризует источниковую базу исследования: законодательные акты; делопроизводственная документация (организационная, распорядительная, текущая, отчетная, информационная); справочно-статистические

материалы организаций и учреждений разного профиля; периодическая печать; источники личного происхождения; летописи и хроники (с. 82-96).

Положительной оценки заслуживает обработка статистического материала, отражающего количественные (число благотворительных заведений, объем их ресурсов) и качественные (формы помощи, структура финансирования и др.) характеристики системы социальной помощи. Диссертант представляет их в виде многообразных таблиц и диаграмм (с. 116, 123, 124, 167, 171, 183, 185, 186, 193, 200, 202, 204, 247, 249, 257, 259, 267, 291, 305), приложений (с. 429-458, 467-493, 494-495), доказательно подкрепляющих основные положения и выводы.

Во второй и третьей главах диссертации последовательно раскрываются задачи исследования. На наш взгляд, они хорошо соотносятся с положениями, вынесенными автором на защиту, получив достаточное обоснование и доказательство.

Характеристику системы общественного призрения, складывающуюся в Восточной Сибири, Т.А. Катцина начинает с анализа деятельности Иркутского и Енисейского приказов общественного призрения, – главных звеньев в системе социальной помощи дореформенного времени (с. 99-124). Определяются особенности их организационно-управленческой структуры, источники и формы финансирования. В этой же (второй) главе раскрываются виды и специфика благотворительных заведений в Восточной Сибири начала XIX в. – 1860 г. (с. 124-142), Диссертанту удалось показать, что устройство и организация работы приказов общественного призрения в Сибири осуществлялись по особому основанию, их капиталы имели сложную структуру, основанную на смешанной, государственно-частной модели финансирования, а тесная связь региона с уголовной или политической ссылкой, обусловила не только специфику контингента подведомственных Приказам учреждений, но и наличие особого заемного капитала ссыльнопоселенцев Восточной Сибири.

Во втором параграфе второй главы представлено развитие общественного призрения в Восточной Сибири в 1860-е – 1890-е гг., связанное с деятельностью органов городского (с. 143-174) и крестьянского (с. 174-191) самоуправления,

приходских попечительств при православных церквях (с. 191-208), частных благотворительных обществ (с. 208-226). Материал, приводимый Катциной, имеет несомненную научную ценность, так как эта сторона деятельности органов местного самоуправления и общественных организаций фактически не изучалась в сибиреведении. Отмечено, что в организационно структурном плане общественное призрение представляло собой систему созданных и действующих организаций с их внутренними подразделениями и ресурсами. Автор пришел к обоснованным выводам, что в итоге сложилась децентрализованная система помощи, представляющая собой сложный комплекс разнородных по происхождению и составу социально-ориентированных структур, действующих на определенном уровне организованности и упорядоченности, имеющих различное подчинение и разные источники финансирования (с. 17-18). Можно согласиться с авторской оценкой о том, что причинами перехода социальной ответственности от приказов общественного призрения к органам местного самоуправления, стали усложнение и рост динамики социальных процессов. Децентрализация системы помощи, усиление общественного начала, новые принципы и прогрессивные подходы к решению социальных проблем стали ответной реакцией на качественное усугубление жизненных ситуаций населения, трансформацию социальной структуры общества и общественного сознания, количественное расширение групп социального, что наиболее рельефно проявлялось в городах (с. 227-228).

В третьей главе диссертации, состоящей из трех разделов, автор рассматривает развитие общественного призрения в Восточной Сибири через призму решения острых социальных проблем населения в условиях социальных катаклизмов начала XX в. (с. 232-323). В первом разделе анализируются вопросы организации социальной помощи семьям нижних воинских чинов в годы Русско-Японской и в имперский период Первой мировой войны (с.232-276), во втором – социальная помощь беженцам и высленцам в имперский период Первой мировой войны (с.232-309), в третьем – тенденции развития форм и практик социальной помощи в Восточной Сибири с февраля 1917 по январь 1920 г. (с. 309-342). Этот раздел разбит на два подраздела, последовательно освещающих вопросы модификации

системы помощи в период деятельности Временного правительства (февраль-октябрь 1917 г.) и Совета народных комиссаров (ноябрь 1917 – апрель 1918 гг.), а также Временного Сибирского правительства (июнь – ноябрь 1928 г.) и Российского правительства Верховного Правителя (ноябрь 1918 – январь 1920 гг.). Показывая эволюцию структур социальной помощи и мер социальной поддержки, диссертант отмечает, что на всех этапах социальных преобразований сохранялись не только организационные и финансовые проблемы, но и морально-психологические. Главные средства направлялись на помощь жертвам войны, однако помощь нередко принимала субъективный характер, а пробелы и просчеты государственного регулирования в сфере стандартов общественного призрения нередко оборачивались сдерживанием прогрессивных изменений. Прогрессивное законодательство стало опережать возможности практического применения правовых норм.

С основными выводами автора, изложенными в заключении можно согласиться, они вполне корректны и обоснованы, соответствуют цели и задачам исследования. Диссертант в рамках выбранного хронологического периода (декабрь 1784 – январь 1920 г.) выделяет и описывает три отличительных этапа: декабрь 1784–1860 г.; 1861 – февраль 1917 г., март 1917 – январь 1920 г. (с. 18; 342), а в рамках второго и третьего этапов – внутреннюю периодизацию (с. 344; 350), обусловленную не только концептуальными изменениями социального законодательства, но и высокой степенью социальных флуктуаций – от начала Первой мировой войны до стабилизации политического режима к концу Гражданской войны.

Различные буквенные аббревиатуры, которые использует диссертант, содержит список сокращений, приведенный в конце работы (с. 353).

Список источников и литературы (с. 354-428) представляет собой перечень использованных материалов, составленный по алфавиту. Каждый включенный в такой список источник имеет отражение в рукописи диссертации.

Диссертация включает семь приложений (с. 429-498), в том числе три авторские таблицы, составленные на основе опубликованных и архивных

источников. Приложение к диссертации выполняет важную роль презентации обобщающих данных.

Диссертация написана в целом хорошим научным языком, однако, встречаются досадные опiski и ошибки, небрежности в оформлении сносок.

К сожалению, в диссертации не нашло отражение такое направление в оказании социальной помощи государством, как предоставление социальных льгот различным слоям населения, которое представляло гораздо более эффективную альтернативу, чем благотворительность. Известно, что для жителей Восточной Сибири существовала целая система таких льгот, обеспечивающих доступ к образованию, продвижение по службе, материальное положение.

Не находим мы в работе и материалы по организации социальной помощи в Нерчинском горном округе, который располагался на территории Забайкальской области и являлся вотчиной российской императорской семьи. Правомерен вопрос: существовала ли на Кабинетских землях какая-либо специфика в решении социальных проблем населения?

Указанные в отзыве недочеты не влияют на общее позитивное мнение о диссертационном сочинении Т.А. Катциной.

Основные материалы и выводы диссертации полностью отражены в 19 статьях, опубликованных в журналах, входящих в рекомендованный высшей аттестационной комиссией Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук, 12 статей в журналах, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Scopus и/или Web of Science, 2 монографиях и 28 иных публикациях. Диссертант имеет два свидетельства Роспатента о государственной регистрации баз данных.

Автореферат диссертации отражает ее содержание, основные положения и выводы.

Диссертация Татьяны Анатольевны Катциной «Становление и развитие системы общественного призрения в Восточной Сибири (декабрь 1784 – январь

1920 г.)» на соискание ученой степени доктора исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании самостоятельно выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное значение для исторической науки и отвечающая требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки РФ к подобным исследованиям, - п. 9–11, 13,14 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842. По цели, задачам, методам научного исследования, содержанию и полученным результатам диссертационная работа соответствует специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

На основании всего вышеизложенного мы обоснованно полагаем, что Катцина Татьяна Анатольевна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки). Отзыв подготовлен профессорами кафедры, докторами исторических наук (специальность 5.6.1. Отечественная история) профессорами Шахеровым В.П. и Дамешек И.Л., обсужден и утвержден на заседании кафедры истории России 31 августа 2022 г протокол № 1

Заведующий кафедрой доктор исторических наук,
профессор Л.М.Дамешек.

