



С И Б И Р С К И Й
Ф Е Д Е Р А Л Ь Н Ы Й
У Н И В Е Р С И Т Е Т

S I B E R I A N
F E D E R A L
U N I V E R S I T Y

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский федеральный университет»

660041, Красноярский край,
г. Красноярск, проспект Свободный, д. 79
телефон: (391) 244-82-13, тел./факс: (391) 244-86-25
http://www.sfu-kras.ru, e-mail: office@sfu-kras.ru

ОКПО 02067876; ОГРН 1022402137460;
ИНН/КПП 2463011853/246301001

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

ФГАОУ ВО «Сибирский
федеральный университет»

Денис Сергеевич Гуц



№ _____
на № _____ от _____

2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу

Гряниковой Галины Андреевны «Торговля в Алтайском крае в советской экономической системе и повседневной жизни (середина 1960-х–1991 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертационное исследование Гряниковой Галины Андреевны посвящено анализу проблем развития торговли в Алтайском крае в середине 1960-х–1991 гг. Актуальность данной темы сомнений не вызывает. С одной стороны, история советской торговли включает в себя широкий спектр вопросов, как-то: проблематика ее организации, определение и смена приоритетов, направление преобразований и их законодательное обеспечение, многие из них до сих пор малоизучены. Кроме того, в условиях экономических санкций, с которыми столкнулась современная Россия, изучение опыта советского прошлого в решении вопросов развития потребительского рынка, а также управление товарными, информационными и денежными потоками для обеспечения доставки товара или оказания услуг в нужное время, в нужном месте и с минимальными издержками имеет стратегическое значение.

Проведенное исследование и выводы, полученные в его результате, отличаются научной новизной, которая, прежде всего, определяется введением в научный оборот широкого пласта архивных документов, ранее не использовавшегося отечественными историками, а также самим выбором

темы, не получившей ранее комплексного изучения. Практическая значимость представленной диссертации определяется тем, что её материалы, основные положения и выводы могут найти практическое применение при создании обобщающих работ по истории России, краеведению, а также при чтении общих и специальных курсов в образовательных организациях.

Структура работы соответствует поставленной цели и достаточно обоснована. Диссертация состоит из трёх глав, построенных по проблемно-хронологическому принципу (каждая из них разбита на три параграфа), заключения, списка использованных источников и литературы, списка сокращений и условных обозначений и приложения.

Во введении (с. 3–48) обоснованы научная новизна и практическая значимость исследования, его территориальные и хронологические (с. 21–23) рамки, сформулированы цели и задачи работы (с. 20–21), определены её структура и основное содержание, описываются используемые методология и методы, дается характеристика источниковой базы исследования, раскрывается научная новизна проблемы, определяется его практическая значимость, изложены положения, выносимые на защиту.

Объект, предмет и цель исследования (с. 19–20) сформулированы научно. Достаточно чётко автор обозначила сложные, и вместе с тем актуальные, научно и практически значимые задачи (с. 20).

В качестве базовой теоретической концепции диссертации выступает концепция мир-системного анализа, признающая российскую экономику частью мирового хозяйства и обосновывающая неразрывную связь экономической, политической и социальной (социокультурной) деятельности. Степень влияния экономико-политических изменений общегосударственного масштаба на трансформацию торгового сектора отдельного региона автор рассматривает с опорой на теорию модернизации. Формальные показатели развития сферы торговли и бытового обслуживания населения и показатели ценностно-качественного свойства автор рассматривает, следуя логике структурно-функциональной теории.

Для достижения поставленной цели соискатель применил широкий арсенал общенаучных методов, а именно сопоставления, методы описательной статистики, систематизации данных и расчета экономических показателей. Одновременно с общенаучными также используются специально-научные методы, характерные для исторической науки (проблемно-хронологический, историко-генетический, историко-сравнительный или компаративный метод). Выбранный инструментарий следует признать оптимальным, поскольку он обеспечил глубокое проникновение в сущность изучаемых исторических событий и формулировку объективной оценки социально-экономических явлений исследуемого периода. Для определения восприятия повседневных торговых практик Галина Андреевна использовала метод устной истории (Oral History), позволяющий изучать историческую реальность в объективных и субъективных явлениях и реконструировать события прошлого глазами очевидцев через призму психологии (с. 27). Сбор и документирование полученной информации осуществлялись с помощью социологических техник и инструментария (нарративное интервью с последующим транскрибированием, неформализованное ретроспективное интервью с применением опросного листа).

Достоинством представленной диссертации является опора на обширную источниковую базу. В основу рецензируемого исследования легли неопубликованные данные 13 фондов Государственного архива Алтайского края и 6 фондов Государственного архива Томской области (всего более 140 дел), а также документы Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. Систематизация и анализ архивных материалов позволил соискателю проанализировать организацию розничной государственной торговой сети в Алтайском крае середины 1960-х–1991 гг., охарактеризовать уровень обеспечения населения основными продовольственными и непродовольственными товарами, проследить динамику цен на них. Верифицировать и существенно дополнить данные, содержащиеся в архивных материалах местного уровня, автору удалось при помощи обращения

к сборникам документов и статистических бюллетеней, материалам периодической печати, источникам личного происхождения, кинофотодокументам. Квалифицированный отбор источников, использованных в работе, дает основание говорить о репрезентативности документальной базы исследования и обоснованности положений, выносимых на защиту.

В первой главе «Основные направления государственной политики в области торговых отношений в Алтайском крае: от производителя к потребителю» автор даёт характеристику структуре управления торговлей, сложившейся на территории Алтайского края к середине 1960-х гг., определяет влияние производства на развитие торговли и зависимость изменений, происходящих в отрасли на протяжении исследуемого периода.

Во второй главе «Эволюция инфраструктуры торговли Алтайского края в контексте экономического развития региона в середине 1960-х–1991 гг.» (с. 103–149) анализируются структура и функционал Управления торговли Алтайского крайисполкома, развитие сети действующих в крае торговых предприятий, её материально-технического оснащения, внедрение новых форм и методов обслуживания населения.

Третья глава «Динамика профессионального состава работников торговли и оценка торговых практик современниками» (с.150–214) содержит качественное и количественное атрибутивное описание торговых практик, сложившихся в Алтайском крае в указанный период.

В заключении автор формулирует основные выводы к работе.

Работа характеризуется стройной и логичной структурой, тематические сюжеты связаны между собой. Главы и диссертация в целом завершаются аргументированными и развёрнутыми выводами.

В тоже время сложность избранной темы обусловила наличие ряда недостатков:

1. К сожалению, стремление автора показать общую направленность в развитии сфер торговли и бытового обслуживания в период реформ середины 1960-х и середины 1980-х гг. (с. 45) наряду с определёнными успехами, в целом

нельзя признать удачным. Из-за слишком широких хронологических рамок не получили должного анализа глубокие изменения, произошедшие в отрасли в период «перестройки», которые повлекли за собой утверждение принципиально иной модели функционирования всей сферы услуг. Так, в частности в параграфе, посвященном развитию сети общественного питания в период с 1985 по 1991 г. отведено три предложения на с.133, социально-экономическая характеристика трудовых ресурсов торгующих организаций в годы «перестройки» была «раскрыта» автором в одном предложении.

2. На наш взгляд уточнения требуют терминология, используемая соискателем:

- на с. 4, 23 текста диссертации автор использует хрестоматийное понятие «эпоха развитого социализма», коим в исторической науке принято обозначать период с момента прихода к власти Л. И. Брежнева (1964 г.) до XXVII съезда КПСС (февраль 1986 г.), в качестве синонима обозначенного в работе хронологического диапазона – середина 1960-х–1991 г., который включает в себя не только «эпоху развитого социализма», но и т.н. период «перестройки»;
- на с. 71 автор указывает на то, что *«среди предметов культурно-бытового назначения самыми продаваемыми товарами в установленных ценах стала мебель, прирост продажи которой увеличился в 4 раза, менее продаваемыми – хозяйственное мыло»*. Однако согласно данным общесоюзного классификатора продукции, утвержденного Госкомстатом СССР, Госпланом СССР, Госстандартом СССР и введенного в действие с 1.01.1976 г. мебель и хозяйственное мыло относятся к товарам хозяйственного назначения;
- на с. 75 автор отмечает, что *«Алтайский край занимал 4 место в Западно-Сибирском экономическом районе по производству товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода на душу населения, отставая от Тюменской области, Красноярского края и Томской области»*, между тем Красноярский край с момента своего

образования никогда в Западно-Сибирский экономический район не входил;

- на с. 204 автор пишет *«Помимо государственной, кооперативной и колхозной торговли реализация продовольствия населению осуществлялась через сеть общественного питания»*. Вся сеть общественного питания, действующая в СССР, находилась в подчинении либо Министерства торговли, либо Центросоюза, но не являлась некой «дополнительной» (помимо указанных) формой реализации товара населению;
- на с. 188 встречается фраза *«источником роста товаров для продажи...»* – согласно устоявшемуся в экономической науке определению, товаром называется любой продукт, произведённый для продажи.

3. Как известно советская торговля осуществлялась в трех формах: государственной, кооперативной и колхозной. Если первой форме в диссертации отводится значительное внимание, то две оставшиеся рассматриваются весьма фрагментарно. Должного освещения не получил вопрос развития потребительской кооперации, несмотря на то что 1960–1980-е гг. являлись периодом подъема кооперативного движения в СССР и то, что на территории Алтайского края кооперативное движение имеет более чем вековую традицию. В диссертации не упоминается закон «О кооперации в СССР» от 26 мая 1988 г., положивший начало развитию современного предпринимательства и не анализируется его влияние на развитие отрасли. Кроме того, автор не проводит разницы между сельской и городской кооперативной торговлей (с. 73–74).

4. Рассуждая о более низком уровне потребления продуктов питания в расчете на душу населения жителей Алтайского края по сравнению с жителями других регионов Западно-Сибирского района на с. 77 и 89, автор приводит в доказательство выдержку из архивного документа (ГААК. Ф. Р–926. Оп. 4. Д. 95. Л. 5), о том, что *«по состоянию на 1 июля 1965 г. запасов товаров в розничной*

сети было рассчитано на 125 дней в торговле, на 1 июля 1970 г. – на 99 дней». Однако сокращение товарных запасов, о котором говорится в документе, не является причиной низкого уровня потребления жителей края. Одной из проблем советской торговли была затоваренность складов продукцией промышленных предприятий, пользующейся по разным причинам низким спросом у покупателей. Затоваренность складских помещений торговых предприятий приводила к снижению товарооборота, порче запасов, сужению ассортимента, недополучению выручки и убыткам. Для разных групп товаров норма хранения в так называемых «оборотоднях» была различной, но даже для непродовольственных товаров, отличающихся возможностью длительного хранения, она не превышала 30–35 дней. В связи с чем, сокращение излишних товарных запасов является свидетельством положительной динамики развития торговли, а не наоборот. К тому же продолжение данного документа, которое автор разместил на с. 82, говорится, что *«в 1970 г. в запасах оседали швейные изделия, обувь, телевизоры, хозяйственное мыло»*, а не продовольственные товары, ещё раз подтверждает нашу догадку о неверной трактовке документа.

5. Несмотря на то, что диссертация хорошо вычитана, что, безусловно, относится к её достоинствам, к сожалению, полностью избавиться от всех шероховатостей не удалось. Так, на с. 59,71, 77, 190 встречаются опечатки; на с. 94 и 106, а также 44 и 101 присутствуют повторы; текст содержит некоторые стилистические погрешности (например, с. 201).

Сделанные замечания не снижают ценность выполненной работы. Диссертация Гряниковой Г.А. представляет собой самостоятельно проведенную автором научно-квалификационную работу на актуальную тему, результаты которой имеют теоретическое и практическое значение.

Основные материалы диссертационного исследования в полной мере представлены в публикациях автора всего 28 работ, 3 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК.

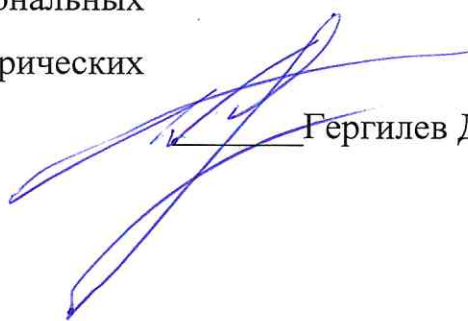
Автореферат диссертации отражает основное содержание исследования, его результаты и выводы.

Вышесказанное позволяет утверждать, что представленная к защите рукопись кандидатской диссертации Гряниковой Галины Андреевны «Торговля в Алтайском крае советской экономической системе и повседневной жизни (середина 1960-х – 1991 гг.)» пп. 9–11 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного Постановлением №842 Правительства РФ от 24 сентября 2013 года и заявленной специальности 5.6.1. Отечественная история, а её автор достойна присуждения учёной степени кандидата исторических наук.

Отзыв на диссертацию подготовили Пашина Наталья Васильевна – кандидат исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), доцент кафедры истории России, мировых и региональных цивилизаций, Ковалев Александр Сергеевич, доктор исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), профессор кафедры истории России, мировых и региональных цивилизаций, Северьянов Михаил Дмитриевич, доктор исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), профессор кафедры истории России, мировых и региональных цивилизаций.

Отзыв на диссертацию обсужден и одобрен на заседании кафедры истории России, мировых и региональных цивилизаций 26.08.2022, протокол №1.

И.о. заведующего кафедрой истории
России, мировых и региональных
цивилизаций, доктор исторических
наук, доцент



Гергилев Денис Николаевич