

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Гряниковой Галины Андреевны

«Торговля в Алтайском крае в советской экономической системе и повседневной жизни (середина 1960-х – 1991 гг.)»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Забота о благосостоянии населения СССР являлась одним из ключевых положений III Программы КПСС. В силу этих обстоятельств, партия и правительство в 1960-е – 1980-е гг. неустанно уделяли внимание данной проблеме, направляли на ее решение огромные, все возрастающие, средства (в том числе валютные), проводили реформы в поисках оптимальной управленческой структуры. В общем, проявляли эту заботу в доступном им виде и объеме. Однако, несмотря на все их усилия, именно сфера благосостояния граждан в той части, которая была связана со снабжением населения товарами и услугами повседневного спроса, оказалась «ахиллесовой пятой» советской плановой системы. Нарастание товарного дефицита, введение в мирное время карточной системы, необходимость стоять в очереди практически за любым благом, ощущение несправедливости от наличия таких явлений как блат, кумовство, номенклатурные привилегии, хамство, с которым приходилось сталкиваться в сфере услуг, – все это подрывало доверие граждан к тем идеалам, которые продолжала провозглашать власть. Не о таком бесклассовом обществе люди мечтали. В конечном счете, нерешенные проблемы в области снабжения населения станут приговором Советскому Союзу. При этом ситуация с доступом населения к товарам и услугам имела и ярко выраженную региональную специфику. Москва, Ленинград, столицы союзных республик и некоторые другие города имели несколько более привилегированное положение в части снабжения. Остальные же

регионы вынуждены были полностью полагаться на собственную базу производства продуктов питания и товаров народного потребления, а также развития сетей торговли и бытового обслуживания.

В свете всего вышесказанного, актуальность темы диссертации – Гряниковой Галины Андреевны «Торговля в Алтайском крае в советской экономической системе и повседневной жизни (середина 1960-х – 1991 гг.)» и практическая значимость самого исследования, на мой взгляд, бесспорны.

Историографический обзор диссертации, сделанный во введении, позволяет говорить об осведомленности Г.А. Гряниковой по большинству обозначенных в отечественной и, отчасти, зарубежной научной литературе проблем, так или иначе связанных с темой ее исследования. При этом, раскрываемая в диссертационной работе тема, по своему географическому и хронологическому охвату, несомненно, является новаторской. Из историографического обзора органично вытекают цель и задачи данной диссертации.

Решению поставленных в диссертации задач способствует валидная источниковая база, в основе которой лежат документальные комплексы 19 фондов двух региональных архивов, которые содержат нормативно-правовую, делопроизводственную и статистическую документацию государственных и партийных органов, ведомств и предприятий, непосредственно занимающихся вопросами торговли и бытового обслуживания населения. Кроме того, Г.А. Гряникова активно привлекает материалы периодической печати и источники личного происхождения. Отдельного внимания заслуживает серия интервью о состоянии сети розничной торговли Барнаула, собранных Г.А. Гряниковой для характеристики изучаемых ею процессов на микроуровне. Значительная часть источникового комплекса впервые вводится автором диссертации в научный оборот.

Следует отметить, что соискателю, в основном удалась научная интерпретация собранных богатых эмпирических фактов. Во многом этому способствовала продуманная структура диссертационного исследования. В первой главе автор рассматривает институциональные условия функционирования торговых предприятий, механизмы государственного регулирования торговых отношений, основные направления государственной политики в сфере торговли и ее пути реформирования. Во второй главе проанализирована динамика развития сетей розничной торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения в Алтайском крае. В третьей главе исследован кадровый вопрос отрасли. Рассмотрены социально-экономические характеристики трудовых ресурсов торговых организаций и мотивация их сотрудников. В завершающем диссертацию разделе предпринята попытка, опираясь на материалы прессы и источники личного происхождения, выяснить отношение потребителей к проблемам снабжения и организации работы предприятий торговли и сферы услуг.

Основные положения и выводы Г.А. Гряниковой хорошо аргументированы и обладают необходимой научной новизной. Особую ценность представляет наблюдение автора о том, что в области мотивации труда работников советской торговли отсутствие связи между их заработной платой (включая премии) и эффективностью их работы являлось главным препятствием к повышению качества обслуживания. Удивительно, что столь очевидный, казалось бы, вывод оставался не доступным для понимания плановых органов.

В заслугу автору также следует поставить умелое обращение со статистической информацией, позволившее проанализировать как динамику развития сетей предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания, так и изменения в их кадровом потенциале.

Наряду с вышеизложенным, подтверждающим достаточно профессиональный уровень представленного к защите труда,

рецензируемое сочинение не лишено отдельных недостатков и оставшихся без ответа вопросов, которые вызывают следующие замечания:

**Во-первых**, в историографическом обзоре зарубежной литературы пропущен ряд знаковых современных работ, посвященных советской экономике рассматриваемого периода. В частности: а) Kristy Ironside «A Full-Value Ruble: The Promise of Prosperity in the Postwar Soviet Union» (2021), которая исследует влияние денежного обращения и товарооборота на экономическое развитие СССР; б) Masaaki Kuboniwa, Yasushi Nakamura, Kazuhiro Kumo, Yoshisada Shida «Russian Economic Development over Three Centuries: New Data and Inferences» (2019), где в отдельной главе с позиций современной экономической науки интерпретируются проблемы советской торговли; в) Оскар Санчес-Сибони «Красная глобализация. Политическая экономия Холодной войны от Сталина до Хрущева» (2022), который рассматривает советский торговый баланс, и подчеркивает ограниченность валютных возможностей СССР для организации импорта важных товаров и технологий.

**Во-вторых**, исследование выглядит недостаточно проработанным в теоретическом отношении. Заявленный во введении в качестве базовой теории «мир-системный анализ» далее по тексту практически не используется. Советская региональная торговля не была проанализирована автором как часть мировой экономической системы. Даже внутрисоюзные торговые связи были представлены в работе лишь в виде отдельных кейсов, связанных с невыполнением условий поставок конкретных товаров. Другой заявленный методологический подход – модернизационный – также просматривается весьма условно. Достаточно сказать, что за пределами методологической части термин «модернизация» на страницах диссертации далее встречается только в списке литературы.

**В-третьих**, исследование бы выиграло, если бы автор предложила внутреннюю периодизацию развития торговли в Алтайском крае. Все-таки исследуемые 26 лет являются довольно продолжительным и сложным

историческим периодом, в который вместились как масштабные политические события, так и не менее масштабные экономические процессы. С какого момента на Алтае начались трудности в снабжении населения? Было ли какое-то временное улучшение ситуации в годы «золотой пятилетки»? Как повлияла на снабжение населения края государственная продовольственная программа? С какого момента в крае начинают вводить талонную систему? С каких продуктов? И как власти объясняли эти меры населению?

**В-четвертых,** в работе постоянно подчеркивается наличие положительной динамики, как в производстве товаров народного потребления, так и в организации сетей торговли, общественного питания и бытового обслуживания. При этом население региона оставалось более-менее стабильным по численности. Откуда в таких обстоятельствах, по мнению автора, могла возникнуть проблема дефицита? От того, что советская промышленность не представляла себе вкусов своих потребителей или не успевала за ними? Или же дело в чем-то другом?

Тем не менее, высказанные замечания не влияют на общее положительное мнение о проведенном исследовании. Диссертация подготовлена на должном профессиональном уровне. Автореферат и важнейшие научные публикации автора отражают основное содержание работы. Диссертационная работа Гряниковой Галины Андреевны соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

**Официальный оппонент**

Баканов Сергей Алексеевич

доктор исторических наук


(07.00.02 – Отечественная история), доцент,

заведующий кафедрой истории России

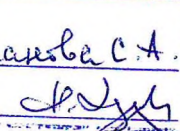
и зарубежных стран Челябинского государственного

университета, ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

г. Челябинск, 454001, ул. Братьев Кашириных, 129.

  
01.09.2022



  
Начальник  
отдела кадров  
Н.А. Зудова

Начальник  
отдела кадров  
Н.А. Зудова