

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата философских наук, доцента Мониной Натальи Петровны  
о диссертации Красильниковой Оксаны Сергеевны  
«ТРАНСФОРМАЦИЯ ЧУЖОГО В РУССКО-ФРАНЦУЗСКОЙ  
МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ КОНЦА XVIII – ПЕРВОЙ  
ЧЕТВЕРТИ XIX ВВ.: КУЛЬТУРФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук  
по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Диссертация О.С. Красильниковой посвящена культурфилософскому осмыслению трансформации Чужого в русско-французской межкультурной коммуникации конца XVIII – первой четверти XIX вв. Актуализация проблем межкультурной коммуникации, ставшая характерной чертой современных гуманитарных исследований, отражает глубокую потребность в культурно-исторической, цивилизационной саморефлексии. Вызвано это, в том числе, и переходным характером эпохи, сочетающей в себе продолжающиеся тенденции глобализации и попытки сохранения собственного культурно-исторического наследия. В качестве еще одного фактора следует назвать также и характерную черту отечественной философско-культурологической традиции, выстраивавшей процесс самопознания через сопоставления, сравнения себя с иным, другим, отличным. В этой роли чаще всего выступает европейская культура. Неслучайно дилемма «Россия и Запад» становится одной из доминирующих тем русской философии XIX в. Можно констатировать, тот факт, что субъект исторического процесса познает самое себя в горизонте бытия-с-другими, при этом на первый план выходит сравнительный анализ аксиологических матриц, формирующих специфику той или иной культурной системы. О.С. Красильникова, находясь в русле современных философско-культурологических исследований, изучает один из аспектов – трансформацию Чужого в русско-французской межкультурной коммуникации конца XVIII – первой четверти XIX вв. Избранная

диссертантом *тема представляется нам своевременной и актуальной и открывает широкие исследовательские перспективы.*

Следует подчеркнуть оригинальность исследования и его научную состоятельность. Автор не только проследил эволюцию восприятия Чужого в указанный период, но описал модели соотношения Своего-Чужого в межкультурной коммуникации, выявил три основные коммуникативные парадигмы в отношении Чужого, а также сформулировал ценностные и виталистские основания русско-французской межкультурной коммуникации конца XVIII – первой четверти XIX вв. Важным представляется, на наш взгляд, и анализ аксиологических оснований архитектоники культурно-исторического взаимодействия русско-французских межкультурных отношений, осуществленный О.С. Красильниковой.

*Объектом исследования* для автора становится русско-французская межкультурная коммуникация конца XVIII – первой четверти XIX в. в многообразии составляющих ее явлений и форм. *Предметом исследования* – культурфилософская рецепция трансформации ценностно-смысловой системы Чужого в русско-французской межкультурной коммуникации конца XVIII – первой четверти XIX в.

Решение *основной проблемы исследования* – излишней политизации процессов межкультурной коммуникации, видится автору в культурфилософской рецепции, что позволит приблизиться к идентификации МКК как пространства, в котором трансформация ценностно-смысловой системы Чужого является определяющей для понимания сущности взаимодействия двух культур в конкретном культурно-историческом периоде.

Для достижения *цели исследования* – культурфилософского осмысления трансформации Чужого в русско-французской межкультурной коммуникации конкретного культурно-исторического периода – диссертант обращается к широкому кругу философских и культурологических работ. Источниковая база исследования представлена произведениями устного народного

творчества, карикатурами, письмами и воспоминаниями современников событий.

*Исследовательские задачи* поставлены корректно, в соответствии с целью и порядком проведения исследования и находят свое решение в диссертации.

Выполненное исследование отличается несомненной *научной новизной*. Автором выявлены культурфилософские основания межкультурной коммуникации, раскрывающие специфику рецепции указанного феномена в ценностно-смысловом ключе; проанализированы основные направления культурфилософской концептуализации проблематики Чужого в контексте отношений со Своим; идентифицированы ценностные основания архитектоники культурно-исторического взаимодействия России и Франции в период конца XVIII – первой четверти XIX в., способствовавшие трансформации ценностно-смысловой системы Чужого; установлены ценностно-смысловые принципы, в соответствии с которыми происходила трансформация Чужого в контексте русско-французской межкультурной коммуникации; определено значение трансформации Чужого для понимания культурфилософской специфики развития русско-французской межкультурной коммуникации в период конца XVIII – первой четверти XIX в.

Сформулированные в диссертации *научные положения*, выносимые на защиту, *обоснованы и логичны*. Выбранная автором методология исследования, базирующаяся на культурфилософском и системном подходах, и включающая аксиологический, структурно-функциональный, компаративистский и междисциплинарный подходы, обуславливает *обоснованность научных результатов*.

Основные *научные положения*, выносимые на защиту, представляются верными и обоснованными, что подтверждается достаточно весомой доказательной базой. Выбранный автором подход к изучению и анализу

межкультурной коммуникации, позволяет выделить культурфилософские основания исследований межкультурной коммуникации и методологические ракурсы исследования сопряженности ценностно-смысловых систем Чужого и Своего – культурфилософский и системный подходы. Анализ ценностных оснований архитектоники культурно-исторического взаимодействия русско-французских межкультурных отношений выявил черты конвергенции и дивергенции русской и французской культур и мировоззренческие доминанты русской традиционной и элитарной культур, а также факт трансформации ценностно-смысловой системы Чужого по двум основным принципам: конвергенции и дивергенции. Основания трансформации Чужого определяются через сопряженность смыслов бытия и ценностей, связанных с приобщением Чужого к ценностям Своего как определяющим направлениям развития межкультурной коммуникации в указанный период.

Работа имеет несомненную теоретическую и практическую значимость.

Диссертантом изучен широкий пул литературы из различных отраслей знания, посвященной проблематике Чужого в межкультурной коммуникации. Основные теоретические положения исследования соотносятся с концепциями и идеями, изложенными в отечественных и зарубежных источниках, а объемная источниковая база подтверждает выводы автора. Вышесказанное определяет *достоверность научных положений и выводов*, сформулированных в диссертации.

Исследование О.С. Красильниковой не вызывает принципиальных возражений, однако, несмотря на достаточно высокий уровень исследования, хотелось бы обратить внимание на ряд замечаний и спорных моментов:

1. В диссертационном исследовании на с. 36 фиксируется, что «в первой половине XX в. ученые стали обращать внимание на взаимовлияние различных этнических культур в процессе вербального и невербального информационного обмена». В следующем предложении автор отсылает нас к

работам Ю. Хабермаса и Н. Лумана, ставшим теоретической базой для исследования межкультурной коммуникации. Однако работы, на которые ссылается диссертант, были опубликованы гораздо позже указанного периода (Хабермас Ю. Теория коммуникативной деятельности (1981); Луман Н. Общество общества (1997));

2. Избранная тема исследования предполагает рассмотрение большого количества текста, а потому широкая источниковая база, используемая диссертантом в исследовании, с одной стороны, подтверждает высказанные постулаты, но, с другой стороны, на наш взгляд, зачастую носит описательный характер, не дает автору достаточно глубоко и подробно проанализировать каждый источник;

3. Хотелось бы уточнить у диссертанта, завершилась ли трансформация Чужого полностью в рассматриваемый культурно-исторический период или же она, возможно, будет продолжена и в последующие этапы развития русско-французской межкультурной коммуникации.

Перечисленные замечания носят скорее дискуссионный характер и не снижают достоинств диссертационного исследования О.С. Красильниковой и нашего в целом положительного впечатления от работы и полученных результатов.

Автореферат отражает содержание диссертационного исследования и отличается логичностью построения и четкостью изложения материала.

Апробация основных положений диссертации подтверждается изданием 23 статей, в том числе 3 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Диссертация О.С. Красильниковой «Трансформация Чужого в русско-французской межкультурной коммуникации конца XVIII – первой четверти XIX вв.: культурфилософский аспект», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.10.1.

Теория и история культуры, искусства, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой предложено решение научной задачи, имеющей важное значение для развития теории и истории культуры, является самостоятельным завершённым исследованием и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук по данной специальности и критериям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 26.01.2023), а ее автор Красильникова Оксана Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

«10» мая 2023 г.

*Официальный оппонент:*

кандидат философских наук, доцент,  
заведующий кафедрой режиссуры и хореографии  
Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского

Монина Наталья Петровна

Подпись заверяю:

Ученый секретарь Ученого совета ОмГУ  О.С. Рогалева



Сведения об официальном оппоненте:

Монина Наталья Петровна

федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М.  
Достоевского»

почтовый адрес: 644077, г. Омск, пр. Мира, д. 55-А

телефон: 8(3812) 23-99-71; e-mail: FK@omsu.ru