



УТВЕРЖДАЮ \_\_\_\_\_  
Генеральный директор Федерального  
бюджетного учреждения науки  
Федерального исследовательского центра  
«Карельский научный центр  
Российской академии наук»,  
член-корр. РАН д.б.н.  
О.Н. Бахмет  
«20» ноября 2023 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Института языка, литературы и истории – обособленное подразделение  
Федерального бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского  
центра «Карельский научный центр Российской академии наук»  
на диссертацию Демакова Дениса Александровича «Среда обитания и селитебные  
предпочтения населения Верхнего и Среднего Прикамья (мезолит-бронзовый век)»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 5.6.3. Археология**

Полученные за последние десятилетия археологические и естественнонаучные данные по вопросам адаптации древнего населения к меняющимся условиям окружающей среды позволяют по-новому взглянуть на взаимодействие человека и природного окружения, причины продвижения древнего населения в новые районы и особенности их освоения. Представляется вполне обоснованным рассматривать селитебные предпочтения, т.е. закономерности расселения древних популяций в связи с природно-климатическими и ландшафтными характеристиками территории в качестве предмета отдельного диссертационного исследования. Обращение диссертанта к данной теме научного исследования, несомненно, является актуальным.

Исследователь фокусирует внимание на ключевых моментах взаимодействия природы и человека на протяжении длительного периода – от мезолита до бронзового века на территории Верхнего и Среднего Прикамья. Безусловно, одной из важнейших причин продвижения населения являлись изменения природных условий, что доказано и обосновано в результате проведения комплексных исследований в Чашкинском микрорегионе, на Верхней Каме и в окрестностях с. Коса с привлечением палеоэкологических реконструкций.



Изыскания, проведённые при личном участии Д.А. Демакова, позволили получить аргументированные данные касательно зависимости интенсивности освоения человеком данных территорий от климатических и геоморфологических условий и, в частности, от изменения русел рек Камы, Косы и Лолога, а также водности данных водотоков. Бесспорным достижением являются данные по динамике природной среды и эволюции долины Верхней Камы в голоцене, полученные в ходе комплексных исследований, проведенных в 2012–2018 гг. В ходе работ осуществлена реконструкция пойменно-русловых комплексов р. Кама, выделено семь пойменных генераций и три надпойменных террасы. На основе споро-пыльцевого и палеокарпологического анализов реконструированы природные условия в долине Верхней Камы в течение последних 11,7 тыс. лет.

В процессе исследования автору удалось провести детальное и точное картографирование археологических памятников, осуществить анализ пространственно-территориального расположения памятников мезолита, неолита, энеолита и бронзового века, определить районы их концентрации с помощью пространственно-классификационной системы, разработанной и апробированной Е.А. Зайцевой. В основу пространственной классификации памятников заложены признаки, отражающие особенности их природно-географического расположения.

Важно отметить, что в ходе исследования удалось соотнести природно-климатические изменения, происходившие в голоцене на территории Верхнего и Среднего Прикамья, и археологические периоды и культуры, бытование которых происходило на фоне данных изменений, что существенно расширяет наши представления о развитии культур эпохи мезолита – бронзового века на данной территории.

Обращает на себя внимание значительная источниковая база диссертационного исследования: для создания археологической карты памятников мезолита – бронзового века Верхнего и Среднего Прикамья картографированы 277 памятников археологии, которые представлены поселениями, городищами, могильниками, стоянками, святилищами.

Диссертация состоит из двух томов: в первом томе представлена текстовая часть научного исследования из 211 страниц, включающая введение, три главы, заключение, списки источников из 235 наименований и литературы, включающей 112 публикаций на русском и английском языках, список сокращений и приложений; во второй том включены приложения (7 таблиц данных и 253 рисунка (43 иллюстрации и 210 диаграмм)).

Во введении исследователь обосновывает актуальность и научную новизну исследования, практическую и теоретическую значимость, освещает степень разработанности темы, определяет объект и предмет исследования. Обозначены цель и



задачи, хронологические и территориальные рамки диссертационной работы. Внимание уделяется методологии и методам исследования, характеризуются источники. Изложены положения, выносимые на защиту и определена структура работы.

Основные положения и выводы диссертационной работы отражены автором в 37 статьях, из них 5 из списка ВАК (включая статьи в базах цитирования Web of Science и SCOPUS), апробированы и представлены на 26 конференциях межрегионального, всероссийского и международного уровня. Примечательно, что часть исследований проведена в рамках грантов РГНФ, РФФИ и РНФ.

Глава 1 посвящена характеристике природно-географических особенностей района исследования: природным и климатическим изменениям, происходившим на Верхнем и Среднем Прикамье с начала голоцена и до современности. Географическое положение определило своеобразие изучаемой территории относительно других регионов Поволжья: разнообразие природных зон, связанное с широтной и меридиональной протяженностью; большое количество объектов поверхностных вод, оказывающих сильное влияние на ландшафтообразование; экологические и климатические условия, которые ограничивали ареалы расселения человека в древности.

Глава 2 рассматривает историю изучения памятников исследуемого периода, особенности расположения памятников эпохи мезолита – бронзового века, выявленные в ходе палеоэкологических исследований и при картографировании археологических объектов.

В Главе 3 проведен анализ природно-географических характеристик памятников изучаемого периода с помощью пространственной классификационной системы, разработанной Е.А. Зайцевой.

Представленные результаты позволили выявить закономерности расположения памятников эпохи мезолита – бронзового века в Верхнем и Среднем Прикамье, которые обозначены в Заключение диссертационного исследования. Соотнесение природно-климатических изменений и археологических культур способствовало определению селитебных предпочтений населения и обоснованию выдвигаемых положений исследования, а также позволило выделить районы, перспективные для археологических разведок и выявления новых археологических памятников изучаемого периода.

Возможность рассматривать данную территорию в качестве модели для изучения стратегий и принципов расселения древних коллективов в северо-восточной части Восточно-Европейской равнины достаточно обоснована и аргументирована результатами исследования.

Автором выявлены общие закономерности в расположении изучаемых памятников, которые размещаются на берегах рек (р. Камы и притоков первого-второго порядков), в основном на площадках террас высотой от 3 до 8 м и на расстоянии до 300 м (высота и



расстояние растут от мезолита к бронзовому веку) от современного водотока, на удалении меньше 25 м от бровки террасы, в светлохвойных и смешанных (сосново-лиственных лесах), на подзолистых почвах. Наряду с общими чертами, в различные эпохи отмечаются и существенные различия. Население эпохи мезолита существовало в климатических условиях, схожих с современными, и предпочитало высокие первые и вторые надпойменные террасы, вполне безопасные во время половодий и перестроек русел рек. Поселения неолитического времени сохранились на первой надпойменной террасе, не исключаются памятники в пойме, которые, вероятнее всего, уничтожены в ходе развития пойм рек. Поселения новоильинской постнеолитической/энеолитической культуры тяготеют к левому берегу р. Камы. В эпоху энеолита население борской культуры занимало низкие надпойменные террасы в устье р. Чусовой, а гаринской культуры – первые надпойменные террасы и поймы рек.

Особым разнообразием отличается ландшафтная приуроченность памятников бронзового века. Памятники Сейминско-турбинского транскультурного феномена находились на берегах Камы, отмечается путь миграции групп населения. Памятники переходного этапа и ерзовской культуры бронзового века располагались в непосредственной близости от реки, на надпойменных террасах и в пойме (рядом с ресурсами как для присваивающего, так и формирующегося производящего хозяйства).

Предложенные автором реконструкции селитебных предпочтений и модели расселения древних коллективов на территории Верхнего и Среднего Прикамья могут быть использованы при выполнении исследований по схожей тематике в сходных природно-географических условиях, чем обуславливается несомненная практическая ценность представленной диссертации. Полученные результаты имеют важное эвристическое значение, поскольку могут служить подспорьем при выявлении новых объектов археологического наследия, а также могут быть использованы для подготовки учебных курсов, методических пособий, разработки планов музейных выставок и экспозиций. Предложенные автором разработки важны для дальнейших исследований, как самих археологических памятников проанализированного автором региона, так и особенностей развития древних культур в течение эпохи камня – бронзового века на сопредельных территориях.

Представленная работа показывает высокий уровень научного исследования, основана на обширном материале, обработанном с помощью разнообразных методов, чем обеспечивается достоверность и обоснованность основных выводов диссертации. Не вызывает сомнений также самостоятельность исследования и оригинальность высказанных положений.

Между тем, стоит обратить внимание на отдельные технические моменты. Во-первых, в источниках диссертационного исследования упоминаются картографические



материалы (почвенные карты, карты рек, карты растительности и т.д.), однако они не отражены в списке источников. Во-вторых, в описании пространственной классификационной системы не совсем понятно, чем руководствовался автор, определяя шаг разбивки в признаках: «2.3. Высота от уреза ближайшего водотока в месте расположения памятника», «5.1. Расстояние до современного водотока» и «5.3. Расстояние до бровки террасы». В-третьих, при выбранной систематизации источников отсутствует возможность непосредственной характеристики памятников.

Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки уровня работы. Диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Характер и объём проделанной работы, использованные в ней источники, методы и полученные результаты подтверждают значимость, актуальность, достоверность научного исследования и отвечают требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для комплексного изучения археологических памятников эпохи камня – бронзового века. Выводы аргументированы и обоснованы. Диссертационное исследование соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, а её автор, Демаков Денис Александрович, достоин и заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3–археология.

Текст автореферата полностью отражает содержание диссертации.

Отзыв подготовлен научным сотрудником сектора археологии Института языка, литературы и истории – обособленное подразделение ФГБУН ФИЦ «Карельский научный центр Российской академии наук», к.и.н. Васильевой Татьяной Анатольевной, обсуждён и утверждён на заседании сектора археологии (протокол № 6 от 09.11.2023 г.).

Руководитель сектора археологии  
Института языка, литературы  
и истории КарНЦ РАН к.и.н.

Ю.А. Тарасов

Директор Института языка,  
литературы и истории КарНЦ РАН д.и.н.

О.П. Илюха