

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сарафанова Дмитрия Евгеньевича «Социально-демографическое развитие населения юга Западной Сибири в пространстве церковных приходов второй половины XVIII – начала XX вв.: историография, источники, методы и технологии исследования», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования

Избранная диссидентом тема является актуальной для развития историко-демографического направления отечественных социокультурных исследований. Исследование отвечает запросу научного сообщества на разработку и апробацию подходов, методов и процедур работы с массовыми источниками, связанными с учетом исторического населения российских регионов.

Структура работы состоит из введения, четырех глав, заключения, что представляется обоснованным. Тематическая последовательность глав выстроена в соответствии с логикой решения поставленных задач.

В первой главе диссидент анализирует историографическую составляющую проблемы, представляя результаты историко-демографических исследований в отечественной науке, в т. ч. развитие «новой исторической демографии», а также традиции и методические инновации в изучении исторического населения. В итоге им выявлены лакуны и перспективные методы, связанные, прежде всего, с введением в научный оборот скрытого потенциала массовых источников. Спектр исследовательских подходов и решений, накопленных к настоящему моменту, как видно из последующих глав, результативно используется диссидентом и может служить примером методики изучения социально-демографических процессов на уровне статистически значимой территории и отдельных региональных центров. Представляется важным отметить вывод диссента о плодотворности «горизонтальных» связей исследовательских коллективов для генерации нового научного знания в сфере социально-демографической истории России.

Вторая глава посвящена региональным особенностям источникового материала (метрических книг, исповедных росписей, клировых ведомостей), выявлению степени его сохранности в архивах Западной Сибири и методике создания вторичного комплексного источника – баз данных на основе массовых документов. Представляются ценными для дальнейших исследований результаты анализа состава формуляра массовых документов церковного учета, а также локальных особенностей их заполнения на протяжении более чем полутора веков. Это дает основу для понимания качественных изменений в источнике.

Третья и четвертая главы демонстрируют связанность теоретических построений первой части работы с практическим применением.

В третьей главе детально представлен опыт использования методов геоинформационного и статистического анализа вторичного источника для реконструкции динамики складывания всей системы приходов на территории Западной Сибири на примере Барнаульского духовного правления во второй половине XVIII – начале XIX вв. ГИС-технологии позволили выявить тенденции и причинно-следственную взаимосвязь в изменении численности приходов. Численность и состав прихожан проанализированы с учетом функционального профиля населенных пунктов. В результате докторант получил материал, достаточный для понимания исторической динамики и контекста, в котором происходили социально-демографические процессы на территории Западносибирского региона.

Рассмотрение характерных особенностей рождаемости, брачности и смертности составляют содержание четвертой главы. Эти три демографических процесса, составляющие естественного движения населения, изучены с учетом конфессионального, сословного, половозрастного состава жителей и представлены докторантом на примере Барнаула – крупного административно-промышленного центра Алтая. Выбор населенного пункта позволил охватить максимально возможный спектр социальных групп – от чиновничества и военных до крестьянства, являвшегося основным источником пополнения городского населения. На основе вторичного источника и методов статистического анализа определены о структуре причин смертности у детей и взрослых, мужчин и женщин в зависимости от сезонных факторов. Представляется особо значимым выявленный докторантом момент снижения младенческой смертности в первые годы XX в., являвшийся возможным свидетельством начала первого демографического перехода. Брачность охарактеризована через состав брачующихся, межсословные браки, возраст вступления в брак у представителей разных сословий; при этом важно зафиксированное исследователем в начале XX века снижение уровня брачности и рождаемости, которое совпадало с тенденциями в европейской части России и Сибири в целом, хоть и шло более медленными темпами.

Вместе с тем хотелось бы высказать небольшое соображение об отсутствующих в автореферате наблюдениях относительно прихожан, не принадлежавших к числу православных (протестантов, католиков, старообрядцев). Для понимания полной картины с качеством и объемом источников базы по демографическим процессам у православных, возможно, следовало бы отметить в какой период и в каком виде подобные источники учитывают остальное, неправославное, население. Впрочем, данное обстоятельство не снижает качества представленного исследования и, скорее указывает на перспективы дальнейшей работы.

Автореферат свидетельствует о высокой степени обоснованности и достоверности представленных в заключении выводов. Теоретическая и

практическая части исследования базируются на репрезентативном объеме источниковой базы и совокупности методов, соответствующих продуктивному решению задач. Особо необходимо отметить апробацию диссидентом результатов исследования на 34 конференциях международного и всероссийского уровней, а также введение в научный оборот машиночитаемой базы данных по населению барнаульских приходов более чем за полтора столетия.

Выработанная диссидентом методика анализа демографических процессов исторического населения региона имеет теоретическую и практическую ценность и может быть основой для разработки программ сравнительно-исторических исследований аналогичного масштаба.

Представленный в автореферате объем и список из 67 публикаций по теме исследования в научных изданиях, в т. ч. 2 монографий, свидетельствует о большой степени включения разработок диссидентта в научный оборот.

На основании вышеизложенного считаю, что работа соответствует по содержанию специальности и удовлетворяет критериям, предъявляемым к докторским диссертациям действующим «Положением о присуждении ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.5. Историография, источникование, методы исторического исследования.

30.11.2023

Доктор исторических наук по специальности
07.00.02 – Отечественная история


Боровик Юлия Викторовна

Полное название организации основного места работы: ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Структурное подразделение: учебно-научная лаборатория археографических исследований Исторического факультета

Должность: старший научный сотрудник

Рабочий почтовый адрес: 620002, г. Екатеринбург, пр. Мира, 19

Рабочий телефон: +7 (495) 5471316

E-mail: iulia.borovik@urfu.ru

