

УТВЕРЖДАЮ

Проректор — — начальник Управления
научной политики ФГБОУ ВО
«Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»,



доктор физико-математических наук,
профессор А. А. Федянин

А. А. Федянин
«28» ноября 2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»

на диссертационную работу Сарафанова Дмитрия Евгеньевича
«Социально-демографическое развитие населения юга Западной Сибири
в пространстве церковных приходов второй половины XVIII – начала XX вв.:
историография, источники, методы и технологии исследования»,
представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы
исторического исследования (исторические науки).

Одной из важнейших задач современной исторической науки является расширение методологического инструментария, более глубокое и полное освоение мирового и отечественного опыта исторических исследований. В конце XX в. в отечественной историографии произошли важные изменения, связанные с отказом от методологического монизма, что позволило расширить тематику и направления исторических исследований, а также опереться на новые методы и технологии анализа исторических источников.

Не вызывает никаких сомнений научная актуальность диссертации Д.Е. Сарафанова, которая определяется как слабостью введения в научный оборот данных массовых церковных источников юга Западной Сибири второй половины XVIII – начала XX вв., так и отсутствием обобщающих работ историко-демографической направленности, выбирающих в качестве

объекта исследования приход (территориальную общность и приходское население).

Диссертация структурирована в соответствии с поставленными целями и задачами. Она состоит из введения, четырех глав, разделенных на параграфы, заключения, обширного списка источников и литературы и фундаментальных приложений. Введение (с. 4–32) отвечает своему назначению, в нем содержатся формулировки актуальности (с. 4–6), цели и задач (с. 12–14), научной новизны (с. 23–25), теоретической и практической значимости работы (с. 25–26), апробация результатов исследования (с. 26–28), перечень основных положений, выносимых на защиту (с. 28–32). Территориальные и хронологические рамки работы обоснованы и не вызывают вопросов. Отметим логичность структурного построения диссертации: первые две главы посвящены вопросам историографии и анализу источников, последние две – вопросам реализации геоинформационных технологий и технологии баз данных в рамках конкретного предметного поля.

Степень обоснованности выводов обеспечивается оригинальным авторским опытом конструирования пространства диссертации. Д.Е. Сарафановым была поставлена и решена задача, направленная на описание и характеристику научно-исследовательского опыта становления и развития историографии историко-демографических исследований в России (глава 1). Системно представлены основные проблемные вопросы об определении, статусе, особенностях формирования и методологии «новой исторической демографии» – научного направления, сформировавшегося в России в 1990-е гг., дана характеристика содержания научной деятельности современных коллективов, работающих с массовыми первичными источниками, и определены тенденции их развития.

Двигаясь от теоретико-методологических и историографических аспектов темы к анализу источников, Д.Е. Сарафанов выявляет (во второй главе) особенности составления массовой документации региона и дает

комплексную характеристику сохранности массива первичных церковных источников Барнаульского духовного правления в архивах Западной Сибири. Логичным представляется и размещение в рамках указанной главы материалов, посвященных характеристике принципов и технологии создания базы данных «Население Барнаула второй половины XVIII – начала XX вв. по материалам метрических книг» – вторичного комплексного источника для изучения демографических процессов региона.

При структурировании конкретно-исторической части диссертации (главы 3–4) автор отталкивался от используемых им ключевых методов и технологий исследования – геоинформационных технологий и, соответственно, технологий баз данных. На основе архивных источников и посредством ГИС Д.Е. Сарафанов успешно восстановил сеть населенных пунктов и установил процесс развития территориальной сети приходов Барнаульского духовного правления во времени в разрезе их «специализации». Несомненным достижением третьей главы диссертации является и характеристика геоинформационной системы, созданной по 24 приходам Барнаульского духовного правления, позволившей соединить весьма наглядный картографический материал со статистическими данными, создать на этой основе широкий перечень карт, представленных в приложении. Реализация этого направления исследования осуществлялась с помощью функционала геоинформационных систем MapInfo и ArcGIS. Автору удалось, на основе созданных ГИС-моделей, отразить динамику изменений размеров приходских общин (на уровне количества дворов), а также охарактеризовать динамику численности прихожан и особенности сбалансированности соотношения полов в населении приходов с учетом их деления на виды (при заводах, при рудниках, сельские, городские, при военных укреплениях).

Немаловажное значение имеет четвертая глава диссертации, в рамках которой успешно апробируются технологии баз данных при анализе массовой первичной документации. Диссертантом указано, что в рамках

проведенной работы, создавался и обрабатывался ряд демографических баз данных, реализованных в Microsoft Access и Excel (с. 18). Д.Е. Сарафановым на основе анализа временных рядов демографических показателей, построения линейных трендов, оценки высоты общих коэффициентов прослежена специфика демографического развития (изучены процессы естественного движения) населения Барнаула в 1825–1918 гг.

Показан большой исследовательский потенциал базы данных «Население Барнаула второй половины XVIII – начала XX вв. по материалам метрических книг», в которой насчитывается свыше 60 тыс. записей. Технология БД позволила осуществить поиск и сформировать данные для анализа широкого круга вопросов – внебрачной рождаемости, причин смерти, сезонной специфики младенческой смертности и др. Работа с латентной (скрытой) информацией источника существенно расширила глубину изученных вопросов. Как нам представляется, параграфы, посвященные изменениям конфессионального состава и сословной структуры горожан в 1825–1918 гг., особенностям развития объектов социальной инфраструктуры Барнаула (параграфы 4.1 и 4.2), «раскрываются» в том числе и в роли контекста при изучении демографического развития населения Барнаула.

Достоверность и новизна выводов в диссертации Д.Е. Сарафанова обеспечивается не только введением широкого круга массовых церковных источников региона и опытом комплексного анализа демографических процессов юга Западной Сибири второй половины XVIII – начала XX вв. (при концентрации внимания на таком ключевом объекте исследования, как приход/приходское население), но и широким применением методики и техники пространственно-географического анализа (ГИС) и технологии баз данных.

Диссертационное исследование Д.Е. Сарафанова не свободно от некоторых недостатков.

1. Во вводной части диссертации отмечается, что «объектом исследования выступает православный приход, понимаемый одновременно и как церковная территориальная единица с четко очерченными границами, и как население (приходская община), относящееся к конкретной церкви, рассматриваемый на основе массовых церковных источников и технологий их обработки». На наш взгляд, учитывая специальность (5.6.5) диссертационной работы, логично было бы указать, что объектом в данном случае является комплекс источников, положенных в основу исследования.

2. Недостаточно внимания уделено опыту развития европейской модели историко-демографических исследований, основанных на изучении первичных источников, в рамках микроистории. Это была своего рода революция в этой области междисциплинарных исследований.

3. При рассмотрении распределения браков у мужчин и женщин по сословиям в последней четверти XIX в., не все используемые автором категории являются сословными группами (с. 278, диаграмма 4.24).

Указанные замечания не снижают общего положительного впечатления о рецензируемой диссертации, вносящей существенный вклад в развитие исторической демографии.

Диссертация Д.Е. Сарафанова в теоретическом плане представляет перспективный алгоритм исследования православных приходских структур в региональном разрезе. На основе выбора специфического объекта исследования и синтеза технологий автору удалось разработать оригинальную модель конструирования и исследования исторической действительности. В практическом отношении значимость научных выводов диссертации определяется возможностью использования материалов, положений и выводов при подготовке спецкурсов по истории Сибири и Алтая, написании учебных пособий по исторической демографии региона. Следует также указать на реальные возможности по использованию

материалов в преподавательской практике и в сфере генеалогических изысканий.

Основные материалы и выводы диссертации отражены в 67 научных работах, в том числе 2 монографиях, 18 статьях в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, а также 47 иных публикациях. Автор имеет также свидетельство о государственной регистрации базы данных в качестве объекта интеллектуальной собственности. В ходе работы над диссертацией Д.Е. Сарафанов принял очное участие в 34 научных конференциях международного и всероссийского уровней, проходивших как в пределах Российской Федерации, так и за рубежом. Опубликованные работы фиксируют весь спектр вопросов, поставленных и решенных в диссертации.

Автореферат диссертации как в квалификационном, так и в смысловом отношении отражает содержание диссертационного сочинения. Основные положения и выводы исследования получили закрепление в автореферате. Текст последнего соответствует стандартным требованиям к оформлению.

Таким образом, диссертация Д.Е. Сарафанова, представленная на соискание ученой степени доктора исторических наук, является научно-квалификационной работой, имеющей существенную новизну и отвечающей всем требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки России к подобным исследованиям, ее содержание соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования (исторические науки).

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой исторической информатики исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, д-ром ист. наук, профессором, член-корр. РАН Л.И. Бородкиным.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры исторической информатики МГУ имени М.В. Ломоносова «_6_» ноября_ 2023 г. протокол № 6.

Заведующий кафедрой исторической информатики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, профессор

Л.И. Бородкин

Исполняющий обязанности декана исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» доктор исторических наук, академик РАО, профессор

Л.С. Белоусов

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова»)

119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1.

Телефон: +7 (495) 939-10-00

Факс: +7 (495) 939-01-26

Адрес официального сайта в сети Интернет: <http://www.msu.ru>

E-mail: info@rector.msu.ru

Подпись

Бородкина Л.И.
Заверяю
Андреев Д.А.

