

На правах рукописи



МЯГКОВ ЕВГЕНИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ АГЛОМЕРАЦИЯМИ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Барнаул, 2024

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева»

Научный руководитель: **Меркурьев Владимир Владимирович**
доктор экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный
технический университет имени Т.Ф. Горбачева»,
кафедра истории, философии и социальных наук,
профессор

Официальные оппоненты: **Ковтун Богдан Анатольевич**,
доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО
«Дальневосточный государственный университет
путей сообщения», Сахалинский институт
железнодорожного транспорта, директор

Вякина Ирина Владимировна,
доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО
«Тверской государственный технический
университет», кафедра экономики и управления
производством, заведующий кафедрой

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт экономики и
организации промышленного производства
Сибирского отделения Российской академии наук,
г. Новосибирск**

Защита состоится «04» февраля 2025 г. в 14.00 на заседании диссертационного
совета 24.2.269.05 при ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» по
адресу: 656049, г. Барнаул, пр. Ленина 61.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО
«Алтайский государственный университет»
https://www.asu.ru/science/dissert/econom_diss/documents/29247/

Автореферат разослан «___» _____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного
совета,
д-р экон. наук,
доцент



О.Ю. Воронкова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Обеспечение устойчивых темпов социально-экономического развития России определяет необходимость поиска и формирования новых точек роста экономики, которые обеспечат концентрацию инновационных, информационных, кадровых, промышленных, материальных и других видов ресурсов. По мнению ученых и государственных деятелей нашей страны, такими точками роста являются агломерации, что подтверждается значительным количеством публикаций и нормативно-правовых актов как федерального, так и регионального уровней.

Но в тоже время не выработана единая государственная политика в сфере развития агломераций, не определён их статус и не разработан организационно-экономический механизм управления агломерациями. Следствием является проявление отрицательных факторов агломерационных процессов и не в полной мере использование положительных агломерационных эффектов. При этом перечисленные эффекты оказывают воздействие не только на процессы, происходящие в границах агломераций, а затрагивают абсолютно все социально-экономические аспекты развития России.

Агломерации должны стать точками роста экономики страны, составить основу пространственной экономики и обеспечить высокий уровень жизни населения. Для достижения этих целей необходимо утвердить единую федеральную концепцию развития агломераций, наделить агломерации юридическим статусом, разработать организационно-экономический механизм и сформировать финансово-экономическую базу их развития.

Принимая во внимание значимость проблематики диссертационного исследования для науки, государственного и муниципального управления, экономики, автором сформулированы цели и задачи по разработке теоретических и методических подходов регионального управления развитием агломераций.

Степень разработанности проблемы. Научные исследования различных аспектов развития агломераций в России нашли отражение в работах отечественных ученых: Е.Г. Анимиды, Р.В. Бабуна, А.Б. Борисова, Э.Ю. Бозе, Е.М. Бухвальда, Н.В. Зубаревич, Е.А. Коломак, П.Д. Косинского, Г.М. Лаппо, Л.Ш. Лозовского, А.М.Лола, В.В. Меркурьев, В.В. Мищенко, З.З. Муллагалеевой, Е.Н. Перцика, Н.В.Петрова, П.М.Поляна, Б.А. Райзберга, И.И. Санжаревского, Е.Б. Стародубцевой, В.А. Шабашева и др.

Широкий спектр научных исследований, посвященных региональной экономике, управлению социально-экономическими процессами, базируются на трудах отечественных ученых: Л.И. Абалкина, В.В. Битунова, Л.Б.Вардомского, А.Г. Гранберга, В.И. Данилова-Данильяна, В.Н. Лексина, Б.А. Ковтун, В.П. Зотова, Г.Е. Мекуш, П.А. Минакира, Н.Н. Некрасова, В.Н. Папело, А.Н. Швецова, Б.М. Штульберга, В.А. Шульги и др., а также

зарубежных ученых: Ю. Буссе, Ж. Бутвиля; А. Вебера, Э. Дюрана, Г. Китчена, В. Кристаллера, В. Лаунхарда, А. Лёша, Х. Пиндта, М. Руже, Г. Тюнена и др.

Научные труды, посвященные разным аспектам развития агломераций, внесли значительный вклад в научные представления автора, но при этом остаются малоизученными многие аспекты, которые связаны с теоретическим обоснованием и практической реализацией системы управления агломерационными процессами в рамках регионального управления. Актуальность и необходимость решения методических и прикладных задач определило выбор тематики, объекта и предмета исследования.

Цель диссертационной работы - развитие теоретической базы управления агломерациями, разработка регионального организационно-экономического механизма управления развитием агломераций муниципальных образований, модели управления агломерациями и алгоритма реализации планов социально-экономического развития агломераций муниципальных образований.

Цель определила постановку следующих задач:

1. Изучить и содержательно дополнить теоретические основы регионального управления агломерациями муниципальных образований;
2. Предложить направления совершенствования региональной политики в сфере управления развитием агломераций муниципальных образований;
3. Разработать методики оценки функционирования агломераций муниципальных образований;
4. Разработать региональный организационно - экономический механизм управления развитием агломераций муниципальных образований;
5. Разработать модель управления агломерациями и алгоритм реализации планов социально-экономического развития агломераций муниципальных образований.

Объектом исследования является социально-экономическая система агломераций муниципальных образований региона. Исследование конкретных проблем осуществлялось на примере Северо-Кузбасской агломерации.

Предметом исследования выступают организационно-экономические связи, которые возникают в процессе формирования и социально-экономического развития агломераций муниципальных образований.

Область исследования. Исследования проведены в рамках специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика: 1.1. Теории пространственной и региональной экономики. 1.5. Региональное экономическое развитие.

Теоретической и методологической основой исследования послужили положения фундаментальных и прикладных научных трудов отечественных и зарубежных исследователей в области региональной

экономики, управления и оценки социально-экономического развития региона в сфере формирования и функционирования агломераций, нормативно-правовые акты РФ, материалы научных конференций.

Информационно-эмпирическая основа диссертационного исследования. В диссертационной работе использованы данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития РФ, законодательные и нормативно-правовые документы РФ, данные региональных и муниципальных органов власти.

Методологическую и методическую основу диссертационного исследования составили: общенаучные методы, экономический анализ, математико-статистические методы, нормативный и программно-целевой методы.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке теоретических основ, практического инструментария, регионального организационно-экономического механизма управления агломерациями и алгоритма формирования органов управления агломерациями муниципальных образований.

Наиболее существенными являются следующие результаты, полученные лично автором и характеризующие новизну исследования:

1. Уточнены и дополнены теоретические основы регионального управления в условиях развития агломераций муниципальных образований

Сформулирован авторский подход к содержанию региональной политики с позиции управления агломерациями муниципальных образований. В частности, предложено авторское определение региональной агломерационной политики, уточнены и расширены основные характеристики и тенденции развития агломераций на основании анализа отечественного и зарубежного опыта, принципы развития агломераций; выделены риски, которые связаны с отсутствием скоординированной агломерационной региональной политики. С позиций развития региональной политики классифицированы основные подходы понимания такого явления как агломерация и предложены основные положения государственной региональной политики в сфере развития агломераций муниципальных образований. Содержание новых положений сводится к следующему: агломерация как инструмент устойчивого регионального развития; максимизация агломерационного эффекта и минимизация агломерационных издержек и рисков; системность и сбалансированность развития всех элементов агломерации; развитие единой логистической, транспортной и социальной инфраструктуры агломерации и другие положения.

2. Определены направления совершенствования региональной политики в сфере управления развитием агломераций. Предложен авторский подход к постановке целей и задач Стратегии развития Северо-Кузбасской агломерации до 2035 года. В качестве новых целей и задач стратегии обозначено увеличение численности населения; развитие

совместной инфраструктуры, научно-образовательного кластера, рекреационных зон и культурно-туристической сферы агломерации; повышение эффективности деятельности муниципальных и региональных органов власти и другие. Сформулированы основные направления региональной агломерационной политики Кемеровской области – Кузбасса, в качестве которых выступают развитие агропромышленного комплекса и обеспечение продовольственной безопасности; обеспечение устойчивого роста промышленного производства, в том числе с учетом перехода на «Индустрию 4.0»; комплексное развитие инфраструктуры (дорожной, жилой застройки, жилищно-коммунальной, транспортной и др.); совершенствование объектов социального назначения; развитие научно-инновационных центров. Обозначены сферы, в которых необходима корректировка нормативно-правовых актов в части порядка создания агломераций и использования совместного имущества, ресурсов и муниципальных финансов; создания межмуниципальных организаций и предприятий; порядка разработки целевых программ финансовой поддержки реализации планов социально-экономического развития агломераций.

3. Усовершенствованы методики оценки деятельности агломераций муниципальных образований. Представлена модель учета факторов, которые оказывают влияние на суммарный агломерационный эффект; усовершенствована методика оценки потенциала развития агломераций, произведен расчет потенциалов Северо-Кузбасской и Южно-Кузбасской агломераций; усовершенствована методика оценки суммарного агломерационного эффекта и апробирована на агломерациях Кемеровской области – Кузбасса. Особенность модели учета факторов заключается в комплексном учете различных групп факторов и параметров, которые влияют на суммарный агломерационный эффект. Модель является универсальной и предполагает с одной стороны инструмент для анализа и сопоставления развития различных агломераций, а с другой инструмент для планирования направлений развития агломераций в рамках реализации стратегии. Уникальность усовершенствованной методики расчета потенциала агломерации заключается в выделении наиболее значимых показателей и введения их коэффициентов значимости. Уникальность предложенной методики оценки суммарного агломерационного эффекта состоит в корректировке формулы расчета и введении нового индикатора развития агломерации - валовый продукт агломерации муниципальных образований.

4. Разработан региональный организационно - экономический механизм управления агломерациями муниципальных образований. Представлена авторская структура регионального организационно-экономического механизма управления агломерациями муниципальных образований; определены функционально-отраслевые блоки организационно-экономического механизма регионального управления агломерациями. Особенностью данного механизма является выделение следующих подсистем: нормативно-правовая, организационная и финансово –

экономическая; целевых ориентиров: качество жизни, инвестиции, инновационные сферы экономики, цифровая трансформация и человеческий капитал; функционально-отраслевых блоков: финансово-экономический блок; социальный блок, научно-производственный блок; инфраструктурный и жилищно-коммунальный блок; блок стратегического и территориального планирования.

5. Предложены модель управления агломерациями и алгоритм реализации планов социально-экономического развития агломерации муниципальных образований.

На основе анализа отечественного и зарубежного опыта систематизированы и классифицированы модели управления агломерациями, обосновано использование двухуровневой государственно-муниципальной договорной модели управления агломерациями муниципальных образований и разработан алгоритм реализации планов социально-экономического развития агломерации муниципальных образований. Отличительной особенностью модели управления и алгоритма реализации планов развития агломерации является использование программно-целевого и проектного принципов в рамках действующего разделения полномочий между государственными и муниципальными органами власти, то есть фактически происходит реализация государственных и муниципальных проектов в рамках единой стратегии и целей развития агломерации муниципальных образований.

Научная гипотеза исследования заключается в том, что формирование регионального организационно-экономического механизма управления развитием агломераций муниципальных образований создаст условия для устойчивого экономического роста региона и повышения качества жизни населения.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Теоретическая значимость диссертации заключается в развитии теоретических и методических основ, которые позволяют сформировать региональный организационно-экономический механизм управления агломерациями муниципальных образований, производить расчет экономической эффективности деятельности агломераций, в том числе эффективность инвестиций в развитие инфраструктуры. Теоретические положения диссертационного исследования могут использоваться научно-педагогическими работниками в рамках научных исследований и преподавательской деятельности, в том числе при повышении квалификации и переподготовки государственных и муниципальных служащих.

Практическая значимость научной работы заключается в возможности применять отдельные разработанные автором методические положения органами государственной и муниципальной власти с целью совершенствования и реализации региональной политики управлениями агломерациями муниципальных образований. Использования авторского

организационно-экономического механизма и предложений по совершенствованию региональной политики позволит проводить институциональные преобразования в сфере развития агломерационных процессов.

Апробация работы и внедрение результатов исследования. Основные положения и пункты научной новизны диссертации представлены в печатных работах автора, доложены и обсуждены на международных и всероссийских научно-практических конференциях, проведенных в период с 2022 по 2024 годы: XIV Всероссийская, научно-практическая конференция молодых ученых с международным участием (Кемерово, 2022 г.); Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная 85-летию Дальневосточного государственного университета (Москва, 2022 год); XVI Всероссийская, научно-практическая конференция молодых ученых с международным участием (Кемерово, 2024 г.), VI Московский академический экономический форум на тему: «Российская экономика 2024+: новые решения в новой реальности» (Москва, 2024 г.).

Апробация основных результатов исследования была проведена на базе ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им Т. Ф. Горбачева» в рамках внедрения разделов исследования в учебные дисциплины и курсы направления подготовки 38.03.02 Менеджмент и 43.03.01 Сервис. Отдельные результаты исследования в части совершенствования регионального управления агломерациями используются органами государственной власти Кемеровской области – Кузбасса.

Публикации по теме исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 19 научных работ, в том числе 1 коллективная монография; в изданиях, входящих в перечень рекомендованных ВАК для опубликования основных результатов научных исследований, 14 работ.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения. Основной текст диссертации изложен на 199 страницах основного текста, содержит 13 таблиц, 22 рисунка, 2 приложения, библиографический список из 245 наименований. Диссертация имеет следующую структуру:

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ АГЛОМЕРАЦИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

1.1 Теоретические подходы к формированию регионального управления в условиях развития агломераций

1.2. Отечественный и иностранный опыт управления развитием агломерационных процессов

1.3 Развитие агломераций муниципальных образований в системе региональной территориальной организации

ГЛАВА 2 ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ - КУЗБАССА И АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ АГЛОМЕРАЦИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В РЕГИОНЕ

2.1. Оценка социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса

2.2. Анализ региональной социально-экономической политики в сфере развития агломераций в Кемеровской области - Кузбассе

2.3. Анализ развития агломераций муниципальных образований в Кемеровской области - Кузбассе

ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИОННО - ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ АГЛОМЕРАЦИЯМИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

3.1. Совершенствование региональной политики в сфере управления развитием агломераций

3.2. Совершенствование методик оценки деятельности агломераций муниципальных образований

3.3. Региональный организационно - экономический механизм управления агломерациями муниципальных образований

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЯ

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнены и дополнены теоретические основы регионального управления в условиях развития агломераций муниципальных образований.

Автором рассмотрены различные подходы к управлению региональным развитием. Сделан вывод, что происходящие системные изменения как в экономике в целом, так и региональном управлении в частности требуют новых подходов к управлению и развитию современных территориальных образований (агломераций, городских агломераций, агломераций муниципальных образований). В рамках существующих моделей регионального управления нет в достаточной степени апробированного опыта управления развитием агломераций.

Глобальные закономерности территориальной организации населения, развитие высококонцентрированных форм расселения для России имеет особое значение. Огромные и сложные для освоения территории нашей страны, суровые климатические условия создают серьезные трудности в обеспечении высокого качества жизни населения. В целом агломерации сделают более рациональным территориальное устройство России, позволят перейти к концентрации ресурсов и сформировать опорные каркасы с усиленными транспортными и логистическими узлами.

На данный момент у исследователей не сформировалась единая точка зрения и существует несколько основных подходов к пониманию такого явления как агломерация, которые представлены в Таблице 1¹.

Таблица 1 - Основные подходы к пониманию термина агломерация

Наименование подхода	Основная суть подхода
Экономический подход	Его суть заключается в обосновании необходимости кластеризации экономической деятельности производственных фирм с целью минимизации расходов и отрицательных сетевых эффектов.
Географический подход	Он тесно связан с теорией расселения, предполагает включение в понятие «городская агломерация» компактно расположенных городских и сельских поселений, объединенных разнообразными и интенсивными связями.
Градостроительный подход (архитектурно-планировочный)	Данный подход является комплексным и объединяет в себе экономические, географические, социальные и другие факторы, определяющие формирование групповых форм расселения населения
Управленческий подход	Он рассматривает агломерацию как скоординированную форму управления ее элементами для решения общих задач.

Обобщая вышеприведенные подходы к региональному управлению в условиях формирования агломерации, приводимых в научных источниках, можно сделать вывод, что основными характеристиками являются:

- относительно компактное расположение населенных пунктов, сосредоточенных возле города-ядра;
- существование значительного числа взаимосвязей между населенными пунктами: культурные, логистические, социальные и другие;
- отсутствие единой методологии определения границ агломерации. Автор считает, что границы агломерации необходимо определять на основании границ муниципальных образований, входящих в агломерацию.

Особенность современного этапа изучения развития агломераций в России заключается не столько в обосновании необходимости обеспечения управляемости стихийного процесса возникновения агломераций, сколько в поиске основанных на практике путей, способов и инструментов эффективного управления их развитием¹.

Региональная политика в сфере развития агломерационных отношений должна основываться на создании предпосылок и необходимых правовых, кадровых, финансовых и организационных условий для развития агломераций муниципальных образований, взаимовыгодного взаимодействия всех элементов агломерации с целью обеспечения устойчивого социально-экономического развития, а также повышения уровня жизни населения и эффективности регионального и муниципального управления.

В рамках исследования автором под региональной агломерационной политикой понимается формирование единой системы целеполагания и планирования, согласованной между всеми элементами агломерации

¹ Сущность, содержание и теоретические подходы к развитию агломераций в России (литературный обзор) / В. В. Меркурьев, И.А. Жигалова, Е. В. Мягков // Управленческий учет. – 2022. – № 2-3. – С. 632-640. – DOI 10.25806/uu2-32022632-640. – EDN XECENH

(отрасли экономики и социальной сферы, населенные пункты) и уровнями системы координации и управления (региональная государственная власть, муниципальное управление, общественные организации) с целью реализации мероприятий административно-управленческих и социально-экономических направлений, способствующих наиболее рациональному природопользованию, территориальному размещению населения и повышению качества жизни населения, обеспечивая при этом устойчивость региональной системы в целом с одной стороны и создавая условия для социально-экономического роста с другой. Автором также сформулированы положения государственной региональной политики в сфере развития агломераций.

Таблица 2 – Основные положения государственной региональной агломерационной политики

№	Наименование положения	Описание положения
1.	Агломерация как инструмент устойчивого регионального развития	Агломерации позволяют проводить системную региональную территориально-отраслевую политику, тем самым придавая ей элементы устойчивости и целостности в качестве многокомпонентной социально-экономической системы. Агломерации должны стать инновационными точками роста в стратегиях устойчивого социально-экономического развития регионов.
2.	Максимизация агломерационного эффекта и минимизация агломерационных издержек и рисков	Комплексная реализация региональной политики должна учитывать все виды получаемых агломерационных эффектов, в том числе и их взаимосвязи, при этом предполагается минимизация издержек, которые связаны с развитием агломераций
3.	Системность и сбалансированность развития всех элементов агломерации	Региональная агломерационная политика должна охватывать все отрасли экономики и сферы социальной деятельности агломерации, а также производить максимально равномерное развитие всех населенных пунктов, которые входят в агломерацию и не делать акцент на развитии только центрального города (ядра агломерации).
4.	Учет интересов органов местного самоуправления муниципальных образований, которые входят в агломерацию	Реализация региональной агломерационной политики непосредственно пересекается с интересами и полномочиями муниципальных органов власти и поскольку согласно Конституции России, не входит в систему органов государственной власти, то становится очевидным учет их интересов при реализации государственной политики
5.	Развитие единой логистической и транспортной инфраструктуры агломерации	Получаемый агломерационный эффект в большей своей частью формируется за счет концентрации производства и населения, а также единой логистической и транспортной инфраструктуры с высокой пропускной способностью и скоростью перемещения населения и товаров.
6.	Формирование единой социальной	Необходимо создать условия для возможности равного доступа и удобства использования социальных объектов,

№	Наименование положения	Описание положения
	инфраструктуры агломерации	которые расположены в границах агломерации для всех жителей населенных пунктов
7.	Создание единых органов управления развитием агломераций	Проведение системной взаимосогласованной агломерационной политики возможно исключительно через создание общих органов координации и управления. Несогласованность действия между муниципальными образованиями приводит к возникновению агломерационных издержек (экологических, транспортных, инфраструктурных и др.)
8.	Функциональная социально-экономическая взаимодополняемость населенных пунктов	Населенные пункты, которые входят в агломерацию имеют определенную функциональную специализацию. По мере реализации агломерационной политики населенные пункты должны не только конкурировать между собой в рамках единой специализации, а создавать взаимодополняющие социально-экономические отрасли экономики, в том числе образующие кластеры

Перечисленные основные положения позволяют сделать вывод, что агломерации являются инновационными, научными, промышленными, социальными и деловыми центрами национального масштаба с высокоразвитым человеческим капиталом. С точки зрения территориальной организации населения и производственного размещения агломерации являются ключевой и наиболее перспективной подсистемой, при этом играют важнейшую роль в государственной региональной политике. На взгляд автора, системное развитие агломераций позволит выровнять диспропорцию регионального развития и обеспечить рост качества жизни населения и тем самым внести значительный вклад в развитие теорий территориальной организации населения и пространственной экономики.

2. Предложены направления совершенствования региональной политики в сфере управления развитием агломераций.

Роль и значение агломераций в развитии страны очевидны, в связи с этим возникает необходимость проведения целенаправленной политики в сфере регулирования и координации агломерационных процессов. Признавая факт, что развитие агломераций в каждом регионе имеет свою определенную специфику, очевидна необходимость разработки общей системной федеральной политики в сфере развития агломераций. При этом ключевая роль в реализации агломерационной политики должна отводиться органам государственного регионального управления, при этом агломерационная политика должна стать отдельным самостоятельным направлением социально-экономической политики.

Региональная агломерационная политика должна включать в себя формулировку целей и задач, приоритетных направлений развития, дорожной карты (перечня основных мероприятий). Автором предложена следующий целевой ориентир региональной агломерационной политики Северо-Кузбасской агломерации - обеспечение устойчивого социально-

экономического развития, повышение привлекательности территории для инвесторов и создание высокого качества жизни населения.

Стратегия развития Северо-Кузбасской агломерации до 2035 года, по мнению автора, должна обеспечить устойчивость развития и опираться на ресурсный, промышленный, человеческий, научный и образовательный потенциал, в том числе с условием получения агломерационного эффекта.

Реализация стратегии предполагает решение следующих задач:

1. Создать условия для увеличения численности населения;
2. Увеличить долю занятого трудоспособного населения и снизить уровень безработицы;
3. Обеспечить развитие совместной инфраструктуры агломерации;
4. Обеспечить развитие научно-образовательного кластера агломерации;
5. Обеспечить развитие рекреационных зон и культурно-туристической сферы;
6. Обеспечить повышение эффективности деятельности муниципальных и региональных органов власти вследствие оптимизации и реинжиниринга процессов, исключения дублирующих функций, повышения качества и доступности оказываемых государственных и муниципальных услуг, а также получения агломерационных эффектов;
7. Создать единые органы управления агломерацией для реализации согласованной политики, также предлагается создание единого цифрового пространства всех муниципальных образований агломерации. Таким органом может быть АНО «Центр развития агломерации».

Предложенный алгоритм разработки стратегии развития агломерации, по мнению автора, наиболее полно производит систематизацию различного уровней и видов планирования: стратегического, среднесрочного отраслевого и территориального.

Реализация региональной политики в сфере развития агломераций муниципальных образований должна включать в себя следующие направления:

1. Развитие агропромышленного комплекса и обеспечение продовольственной безопасности;
2. Обеспечение устойчивого роста промышленного производства, в том числе с учетом перехода на «Индустрию 4.0» и создания новых IT отраслей, развитие и внедрение ресурсосберегающих, экологически безопасных и эффективных технологий, модернизация и техническое перевооружение производственных мощностей промышленных предприятий, направленных на создание и (или) развитие производства высокотехнологичной, конкурентоспособной и экспортноориентированной продукции;
3. Развитие мест рекреации и отдыха;
4. Комплексное развитие инфраструктуры (дорожной, жилой застройки, жилищно-коммунальной, транспортной и др.);

5. Совершенствование объектов социального назначения;
6. Развитие научно-инновационных центров, создание межвузовских кампусов и межмуниципальных научно-методических центров, молодежных конструкторских бюро и лабораторий, передовых инженерных школ и инженерных классов и др.

Для системного представления региональной политики автором в диссертационном исследовании представлено в табличной форме соотношение региональных рисков/угроз, целей и направлений региональной политики, субъектов управления и координации, а также региональных программ, которые необходимо разработать и реализовать для минимизации рисков и угроз развития региона.

Для проведения системной региональной политики в сфере управления агломерациями необходимо скорректировать нормативно-правовую базу в следующих направлениях:

1. Порядок использования совместного имущества, ресурсов и муниципальных финансов (внести поправки в статью 51 федерального закона № 131 "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (далее 131-ФЗ));
2. Более детально регламентировать создание межмуниципальных организаций и предприятий, в том числе совершенствовать порядок формирования уставного капитала (внести поправки в статью 68 131-ФЗ);
3. Определение на федеральном уровне порядка создания агломераций, функций и полномочий органов управления агломерацией (внести поправки в статью 2 федерального закона и главу 3 131-ФЗ);
4. Разработка целевых программ финансовой поддержки реализации планов социально-экономического развития агломераций с условием федерального и регионального софинансирования, а также критериев оценки их эффективности (внести поправки в статьи 61, 63 и 63.1 131-ФЗ).

Проведение системной региональной политики в отношении развития агломераций позволит получить агломерационный эффект, который рассчитан в рамках третьего пункта научной новизны.

3. Усовершенствованы методики оценки деятельности агломераций муниципальных образований.

Управление любой социально-экономической системой предполагает определение ключевых индикаторов развития, а также методик их оценки. Одним из основных показателей развития социально-экономической системы агломерации является получаемый суммарный агломерационный эффект. Автором представлена модель учета факторов, оказывающих влияние на суммарный агломерационный эффект (рисунок 1), которая включает в себя следующие группы факторов: социально-экологические, финансово-экономические и транспортно-логистические. Модель позволяет комплексно учитывать различные параметры, рассчитывать среднюю величину Ксп (комплексный суммарный потенциал (эффект)) каждого элемента,

ранжировать между собой агломерации муниципальных образований, в том числе сопоставлять их по каждому из элементов. Учет и сопоставление различных факторов развития агломерации позволит разработать наиболее комплексную и сбалансированную стратегию социально-экономического развития агломерации и производить управление параметрами, которые имеют отклонение от целевых индикаторов стратегии.

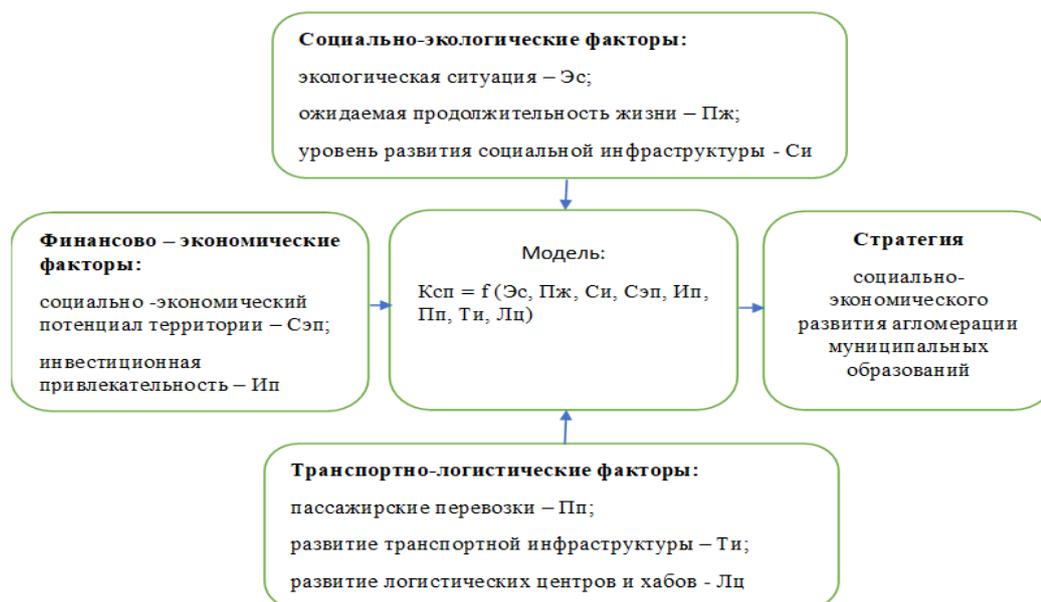


Рисунок 1 - Модель учета факторов, которые влияют на суммарный агломерационный эффект

Модель учета факторов, оказывающих влияние на суммарный агломерационный эффект является универсальной и предполагает с одной стороны инструмент для анализа и сопоставления развития различных агломераций, а с другой инструмент для планирования направлений развития агломераций в рамках реализации стратегии.

Для оценки индикаторов деятельности агломераций муниципальных образований предлагается использовать следующие методики: оценки потенциала агломерации, валовый агломерационный продукт и расчет суммарного агломерационного эффекта.

С целью определения наиболее перспективных агломераций необходимо разработать порядок расчета их потенциала развития. Многие авторы (Косинский П.Д., Меркурьев В.В. и другие) предлагали ранее методики комплексной оценки потенциала развития агломераций, но автором диссертационного исследования видится необходимость совершенствования методики в части перечня показателей (в связи с незначительным влиянием определённых показателей на суммарный потенциал) и необходимости введения коэффициентов значимости для различных критериев².

$$S_{па} = ((K * U_j) + (K * I_j) + (K * S_j) + (K * B_j) + (K * P_j) + (K * V_j) + (K * M_j)) / n$$

² Разработка и совершенствование методик оценки развития агломерации / В. В. Меркурьев, П. Д. Косинский, Е. В. Мягков // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2023. – № 4(76). – EDN YQMQIP.

Где показатели представлены относительно среднего объема по стране в *j*-ой агломерации: *U_j* - относительный объем произведенных товаров добывающих, обрабатывающих производств, сельского хозяйства на душу населения²;

I_j - относительный объем инвестиций;

S_j - относительный объем среднемесячных доходов;

V_j - относительный объем уровня безработицы;

P_j - ожидаемая продолжительность жизни;

V_j - относительный объем средней площади жилого помещения на 1 жителя;

M_j коэффициент миграционного прироста/убыли населения;

K_{зн} – коэффициент значимости для каждого из показателей (суммарно должен быть равен 1);

n – число показателей.

Таблица 3 – Оценка суммарных потенциалов Северо-Кузбасской и Южно-Кузбасской агломераций муниципальных образований (приведенные данные за 2021 год)

Агломерации муниципальных образований	Относительный объем инвестиций в основной капитал	Относительный объем отгруженных товаров.	Относительный размер среднемесячной заработной платы	Относительный миграционный прирост	Ожидаемая продолжительность жизни	Относительный уровень безработицы	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя	Комплексная оценка потенциала агломерации
Северо-Кузбасская	1,15	1,32	0,96	0,96	0,97	1,12	1,04	1,09
Южно-Кузбасская	1,07	1,38	0,94	0,96	0,95	1,04	1,02	1,06

Данная методика апробирована на примере агломераций Кемеровской области - Кузбасса (таблица 3). На основании проведенных расчетов можно сделать вывод о том, что потенциалы обеих агломераций Кузбасса имеют значения выше среднероссийских. При этом очевидны угрозы: ниже среднероссийского размер среднемесячной заработной платы, ожидаемой продолжительности жизни и как следствие высокого оттока населения из региона. Таким образом, можно сделать вывод, что угрозы в основном социального характера, что в долгосрочной перспективе может иметь негативные последствия и для экономики (в первую очередь из-за оттока экономически активного населения).

Авторами (Меркурьев В.В., Косинский П.Д., Харитонов А.В.)³ рассматривались различные подходы оценки агломерационных эффектов. По мнению автора, целесообразно в рамках агломерации использовать новый

³ Развитие сельских территорий в условиях формирования агломерационной системы: региональный аспект / А. В. Харитонов, В. В. Меркурьев, Т. А. Юрзина, П. Д. Косинский // АПК: Экономика, управление. – 2021. – № 9. – С. 88-94. – DOI 10.33305/219-88.

интегральный показатель суммарной оценки агломерационного эффекта – валовый агломерационный продукт (ВАП) или валовый продукт агломерации муниципальных образований (ВПА). ВПА должен использоваться в качестве основного экономического индикатора развития и функционирования агломерации муниципальных образований, обобщать экономические индикаторы агломерации, характеризовать процесс производства товаров и услуг для конечного использования. На его основе предлагается производить расчет суммарного агломерационного эффекта.

$$AЭ_{pc} = ВПА_a - ВПА_0$$

где, $AЭ_{pc}$ – суммарный агломерационный эффект;

$ВПА_a$ – валовый продукт агломерации после реализации мероприятий в рамках региональной агломерационной политики;

$ВПА_0$ – базовый валовый продукт агломерации без учета реализации мероприятий в рамках региональной агломерационной политики.

Валовый продукт агломерации после реализации мероприятий в рамках региональной агломерационной политики рассчитывается по формуле⁴:

$$ВПА_a = \frac{\sum_{k=1}^n I_k S_k}{1 + d} - S_i$$

I_k – показатель эффективности инвестиций в агломерационную инфраструктуру по k -ому виду товаров, работ, услуг;

S_k – разница между выпуском и промежуточным потреблением k -го вида товаров, работ, услуг, руб.;

d – ставка дисконтирования, учитывающая уровень инфляции, требования доходности инвестора и другие риски за весь период функционирования агломерации;

S_i – государственные, муниципальные и частные инвестиции в агломерационную инфраструктуру, тыс. руб.;

Органы статистического учета не рассчитывают такой показатель как валовый продукт агломерации. Апробацию методики расчета агломерационного эффекта для реального сектора экономики предлагается провести на примере Кемеровской области – Кузбасса и так как все муниципальные образования региона входят либо в Северо-Кузбасскую, либо Южно-Кузбасскую агломерацию, то с некоторыми допущениями, возможно, использовать для расчета валовый региональный продукт. Результаты проведенных расчетов представлены в таблице 4.

⁴ Мягков, Е. В. Разработка и совершенствование методик оценки развития агломерации / Е. В. Мягков, В. В. Меркурьев, П. Д. Косинский // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2023. – № 4(76). – EDN YQMQUIP.

Таблица 4 – Расчет суммарного агломерационного эффекта агломераций Кемеровской области – Кузбасса

I_k – усредненный показатель эффективности инвестиций	S_k – разница между выпуском и промежуточным потреблением всех видов товаров, работ, услуг, млрд. руб.)	d – ставка дисконтирования, учитывающая в том числе уровень инфляции	S_i – государственные, муниципальные и частные инвестиции в агломерационную инфраструктуру, млрд. руб.
10,45	1 949,9	0,036	105, 621

В рамках проведенных расчетов для двух агломераций Кузбасса суммарный агломерационный эффект для экономики составил 23,306 млрд. руб. Методика является универсальной для обоснования целесообразности инвестирования в развитие инфраструктуры агломераций, но для ее использования во всех регионах необходимо чтобы агломерации муниципальных образований использовались в качестве объекта статистического наблюдения. Проведенные расчеты подтверждают экономическую эффективность развития агломерационных связей, в том числе за счет развития совместной инфраструктуры и необходимость проведения системной региональной агломерационной политики для обеспечения устойчивого регионального экономического роста.

4. Разработан региональный организационно - экономический механизм управления агломерациями муниципальных образований

В настоящий период времени как в России, так и в мире в целом не выработан единый общепризнанный подход к управлению агломерациями. По мнению автора, максимальный агломерационный эффект можно получить только в случае формирования региональной агломерационной политики и организационно-экономического механизма управления агломерациями (рисунок 2), который состоит следующих подсистем: нормативно-правовая, организационная и финансово – экономическая.

Нормативно-правовая подсистема должна включать в себя весь необходимый перечень нормативно-правовых актов для создания и успешного функционирования агломераций: на федеральном уровне необходимо определить концептуальные основы формирования и развития агломераций, включая определение статуса, полномочий, и социально-экономических основ функционирования; на региональном уровне необходимо обеспечить практическую реализацию организационно-экономического механизма, который определен на федеральном уровне. На уровне субъектов Российской Федерации необходимо разработать и утвердить региональную агломерационную политику и концепцию развития; на муниципальном уровне необходимо разработать и утвердить стратегии и среднесрочные программы агломерационного развития.

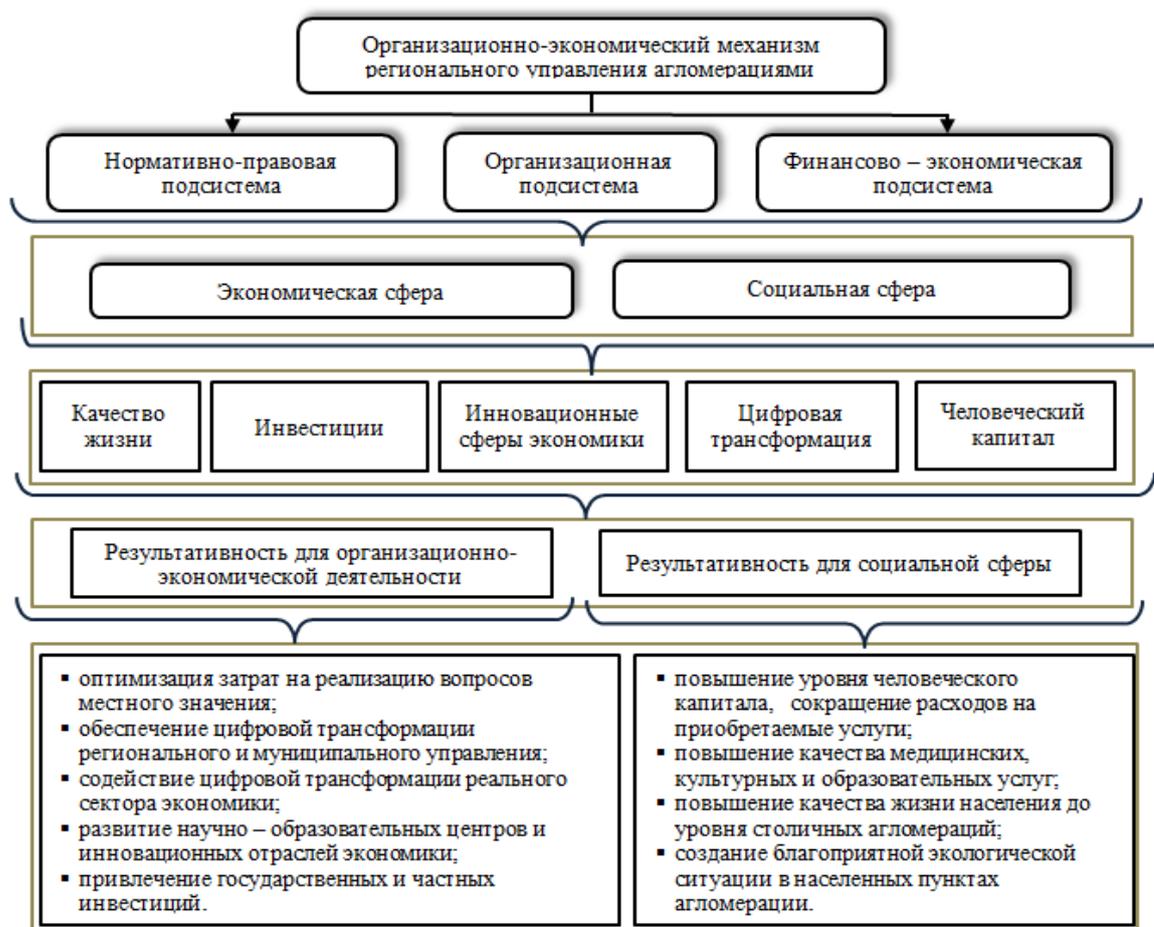


Рисунок 2 – Структура регионального организационно-экономического механизма управления агломерациями муниципальных образований

Организационная подсистема должна включать в себя определение порядка формирования органов управления агломерациями, функциональной организационной структуры, прав, обязанностей и полномочий органов власти. Наличие организационной подсистемы, на взгляд автора, является обязательной составляющей для эффективной реализации стратегий развития агломераций, так как совещательно-рекомендательные структуры показали невысокую степень эффективности в нашей стране при попытке проведения единой агломерационной политики.

Для успешного функционирования и развития агломераций, а также получения агломерационного эффекта необходимо сформировать финансово-экономическую подсистему организационно-экономического механизма регионального управления агломерациями. Основу бюджета развития агломерации должны составить муниципальные бюджеты, а также дотации и субсидии регионального и федерального бюджетов. Также необходимо предусмотреть в рамках регионального бюджета софинансирование реализации агломерационных инфраструктурных, социальных, инвестиционных проектов. В рамках федерального бюджета необходимо создать специализированный фонд поддержки развития агломераций, который на конкурсной основе будет производить финансирование агломераций с потенциалом получения максимального агломерационного

эффекта, а также агломераций, которые имеют особое геостратегическое значение для нашей страны. Агломерации должны стать основой для каркаса системы расселения страны, основными точками роста инновационной экономики и концентрацией инвестиционного и человеческого капитала.

В рамках формирования организационно-экономического механизма важно выделить его основные функционально-отраслевые блоки: финансово-экономический блок; социальный блок (образование, культура, здравоохранение, молодежная политика, спорт, туризм); научно-производственный блок (наука, промышленность, агропромышленный комплекс, торговля, экология, цифровая трансформация, инновационные отрасли экономики); инфраструктурный и жилищно-коммунальный блок (строительство, ЖКХ, дорожный комплекс, транспорт, управление государственным и муниципальным имуществом); блок стратегического и территориального планирования;

Перечисленные функционально-отраслевые блоки организационно-экономического механизма регионального управления агломерациями должны стать обязательными разделами стратегии развития агломераций, планов социально-экономического развития и отраслевых программ.

5. Предложены модели управления агломерацией и алгоритм реализации плана социально-экономического развития агломерации муниципальных образований

Реализация организационно – экономического механизма предполагает определение модели и органов управления агломерациями. При этом возможно два варианта: одноуровневая и многоуровневая модель управления агломерациями.

В случае одноуровневой модели предполагается, что вся территория агломерации войдет в состав единого муниципального образования. Большинство исследователей и государственных служащих, понимая сложность агломерационных систем, считают предпочтительным вариант двухуровневого управления агломерациями. Данный подход предполагает сохранение существующих муниципальных образований и органов местного самоуправления, которые по-прежнему будут решать вопросы местного значения муниципальных образований.

В рамках двухуровневой модели агломерационного управления есть несколько вариантов, которые отличаются субъектом управления. Наиболее распространённым вариантом является так называемая договорная модель, в рамках которой заключаются межмуниципальные соглашения и создаются коллегиальные органы, решения которых являются рекомендательными.

Также существует вариант двухуровневого управления агломерациями через создание централизованного государственного органа управления. Большая часть агломерационных процессов относится к вопросам местного значения и, учитывая, что органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти, управление агломерациями исключительно региональными органами государственной власти не

представляется возможным с точки зрения сложившихся институтов управления.

Вариант двухуровневого управления агломерациями через создание нового вида муниципального образования (предложено автором Меркурьевым В.В.) с наделением его собственным бюджетом и муниципальными органами управления, выглядит более предпочтительным, чем ранее перечисленные модели. Данный вариант имеет значительный недостаток в виде отсутствия региональных органов власти в системе управления агломерациями, так как к их полномочиям относится множество критически важных направлений для развития агломераций, например: строительство межмуниципальных дорог, организация пассажирских перевозок, инвестиции и другие полномочия.

В связи с вышесказанным, очевидно, что агломерации должны иметь государственно-муниципальную договорную двухуровневую систему управления. Учитывая разграничение полномочий между институтами государственного и муниципального управления, по мнению автора, на начальном этапе субъектом управления агломерациями должен быть АНО Центр развития Северо-Кузбасской агломерации (далее Центр), при этом органы управления должны образовываться коллегиальным образом с участием органов государственной региональной власти. Таким образом, будет создана государственно-муниципальная договорная модель управления агломерациями муниципальных образований.

Важным моментом формирования регионального организационно – экономического механизма управления агломерациями является определение вопросов межмуниципального характера, которые непосредственно будут решаться в рамках действующих Центров развития агломераций. Реализация дорожной карты развития агломераций будет происходить по программно-целевому и проектному принципам (рисунок 3).



Рисунок 3 – Алгоритм реализации плана социально-экономического развития агломерации муниципальных образований

Стоит обратить внимание, что автором предлагается реализация плана социально-экономического развития агломерации муниципальных образований в рамках действующего разделения полномочий между государственными и муниципальными органами власти, то есть фактически происходит реализация государственных и муниципальных проектов в рамках единой стратегии и целей развития агломерации муниципальных образований.

Учитывая большое количество агломераций в России, которые имеют значительные различия социально-экономического, политического, социального характера, а также особенностей государственного регионального управления важно обеспечить вариативность межмуниципальных вопросов агломерации, которые будут решаться в рамках единого Центра.

Группа межмуниципальных полномочий агломерации муниципальных образований, реализация которых предполагается через Центр:

1. Блок планирования (стратегии и программы социально-экономического развития; схемы территориального планирования и карты-плана территории агломерации);
2. Финансово-экономический и имущественный блок (муниципальный бюджет; местные налоги и сборы; управление муниципальным имуществом; развитие сельскохозяйственного производства);
3. Инфраструктурный и жилищно-коммунальный комплекс (дорожная деятельность; тепло-, электро- и газоснабжение; работа с твердыми бытовыми отходами; транспортные услуги);
4. Блок обеспечения безопасности;
5. Социальный блок.

Полномочия органов государственной региональной власти, которые могут решаться на уровне агломерации муниципальных образований в рамках реализации программы социально-экономического развития агломераций: реализация инвестиционных, социальных и инфраструктурных проектов межмуниципального значения; организация пассажирских перевозок населения; экологические проекты и др.

Таким образом, будет сформирована государственно – муниципальная договорная модель управления агломерациями как с точки зрения формирования органов управления, так и с точки зрения реализуемых полномочий. Данная модель управления позволит проводить системную долгосрочную региональную агломерационную политику.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На теоретическом уровне рассмотрены основы регионального управления в условиях развития агломераций муниципальных образований, представлен авторский подход понимания региональной политики в

условиях развития агломераций, сформулированы основные положения государственной региональной агломерационной политики.

На аналитическом уровне представлена модель учета факторов, которые оказывают влияние на суммарный агломерационный эффект; усовершенствована методика оценки потенциала развития агломераций, произведен расчет потенциалов Северо-Кузбасской и Южно-Кузбасской агломераций; усовершенствована методика оценки суммарного агломерационного эффекта и апробирована на агломерациях Кемеровской области – Кузбасса. В рамках проведенных расчетов суммарный агломерационный эффект для экономики Кузбасса составил 23,306 млрд. руб.

На управленческом уровне представлена структура регионального организационно-экономического механизма управления агломерациями муниципальных образований; определены функционально-отраслевые блоки регионального организационно-экономического механизма управления агломерациями. Систематизированы модели управления агломерациями, обосновано использование двухуровневой государственно-муниципальной модели управления агломерациями; разработан алгоритм формирования агломерационных органов управления и представлены их полномочия.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

Монографии:

1. Экономика промышленности: теоретико-методологические основы развития / Э. М. Лубкова, П. Д. Косинский, И. А. Ганиева, Е.В. Мягков [и др.]. – Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2023. – 189 с. – ISBN 978-5-00137-382-7. – EDN SKFKBG.

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

2. Мягков, Е.В. Усовершенствование методик оценки деятельности агломераций муниципальных образований: модель комфортной среды проживания и апробация в Кузбассе // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. ISSN 1999-2645. — [№2 \(78\)](#). Номер статьи: 7802. Дата публикации: 09.04.2024. Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/7802/>

3. Мягков, Е. В. Совершенствование региональной политики в сфере управления развитием агломераций / Е. В. Мягков // Экономика и предпринимательство. – 2024. – № 5(166). – С. 441-445. – DOI 10.34925/EIP.2024.166.5.090. – EDN VVLPPS.

4. Мягков, Е. В. Организационно-экономический механизм регионального управления агломерациями муниципальных образований / Е. В. Мягков // Экономика и предпринимательство. – 2024. – № 5(166). – С. 421-425. – DOI 10.34925/EIP.2024.166.5.085. – EDN GAWXFU.

5. Агломерации муниципальных образований как основа совершенствования системы государственного регионального управления социально-экономическим развитием Сибирского федерального округа / В. В. Меркурьев, Е. В. Мягков, О. В. Журавлева // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2023. – № 2(74). – EDN WVOGFZ.
6. Организационно - экономический механизм управления Северо-Кузбасской агломерацией / П. Д. Косинский, В. В. Меркурьев, Е. В. Мягков // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2024. – № 1(77). – EDN FPOUOA.
7. Агломерации муниципальных образований как основа совершенствования местного самоуправления / В. В. Меркурьев, Е. В. Мягков, П. Д. Косинский // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2023. – № 3(75). – EDN JKCDDA.
8. Разработка и совершенствование методик оценки развития агломерации / В. В. Меркурьев, П. Д. Косинский, Е. В. Мягков // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2023. – № 4(76). – EDN YQMQIP.
9. Развитие агломераций муниципальных образований как фактор стратегии опережающего социально-экономического развития / В. В. Меркурьев, Е. В. Мягков // Проблемы современной экономики. – 2022. – № 2(82). – С. 134-139. – EDN TAWAHN.
10. Меркурьев, В. В. Организационно-экономический механизм стратегирования социально-экономического развития агломерации муниципальных образований / В. В. Меркурьев, И. П. Попов, Е. В. Мягков // Проблемы современной экономики. – 2022. – № 3(83). – С. 180-186. – EDN SQQLCM.
11. Меркурьев, В. В. Развитие агломераций муниципальных образований как фактор совершенствования территориального размещения населения / В. В. Меркурьев, Е. В. Мягков // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2022. – № 1(69). – EDN HSLHBV.
12. Меркурьев, В. В. Развитие агломераций: этапы, отечественные и зарубежные практики / В. В. Меркурьев, Е. В. Мягков // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2022. – № 3(71). – EDN NYUIIU.
13. Анализ социально-экономического развития регионов Сибирского федерального округа / В. В. Меркурьев, Е. В. Мягков, П. Д. Косинский, К. В. Томилин // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2022. – № 4(72). – EDN LRRRFE.
14. Оценка социально-экономического положения и потенциала развития Сибирского федерального округа / В. В. Меркурьев, Е. В. Мягков, А. В. Харитонов, А. А. Колупаева // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2022. – № 4(72). – EDN LUFENW.

15. Обоснование экономической целесообразности развития агломераций муниципальных образований в Сибирском федеральном округе / В. В. Меркурьев, Е. В. Мягков, П. Д. Косинский, А. Г. Чупрякова // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2022. – № 4(72). – EDN UEEKSS.

В других изданиях:

16. Меркурьев, В. В. Сущность, содержание и теоретические подходы к развитию агломераций в России (литературный обзор) / В. В. Меркурьев, И. А. Жигалова, Е. В. Мягков // Управленческий учет. – 2022. – № 2-3. – С. 632-640. – DOI 10.25806/uu2-32022632-640. – EDN XECENH.

17. Меркурьев, В. В. Формирование организационно-экономического механизма управления агломерациями / В. В. Меркурьев, Т. А. Юрзина, Е. В. Мягков // Управленческий учет. – 2021. – № 11-2. – С. 442-448. – DOI 10.25806/uu11-22021442-448. – EDN OTTYRD.

18. Меркурьев, В. В. Развитие городских агломераций в системе территориального размещения населения / В. В. Меркурьев, Е. В. Мягков // Управленческий учет. – 2021. – № 12-1. – С. 168-175. – DOI 10.25806/uu12-12021168-175. – EDN SUOOKK.

19. Анализ социально-экономического развития муниципальных образований Кемеровской области - Кузбасса / В. В. Меркурьев, Е. В. Мягков // Теория и практика современной науки : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 85-летию Дальневосточного государственного университета путей сообщения, Южно-Сахалинск, 21 декабря 2022 года. – Москва: ООО "Издательство "Спутник+", 2022. – С. 501-509. – EDN OOHBR.

Подписано в печать _____.2024 г. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать на ризографе. Усл. печ. л. 1,1. Тираж 130 экз. Заказ № _____
Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 650026, г. Кемерово, ул. Весенняя, 28.
Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО КузГТУ. 650099, г. Кемерово, ул. Д. Бедного, 4а, тел. 8-3842-39-63-98.