

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

*Котова Вячеслава Георгиевича*

*«Средний и верхний палеолит Южного Урала»,*

представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3. – археология (исторические науки)

Диссертация В.Г. Котова посвящена исследованию комплексов каменного века Южного Урала, в основном открытых с 1990 г. и является первой обобщающей работой по этой обширной территории. Начиная с этого времени, автором было открыто множество стоянок в хронологическом диапазоне всего каменного века. Актуальность темы исследования В.Г. Котова состоит в определении и уточнении проблем периодизации, хронологии, определении культурных связей в среднем-верхнем палеолите Южного Урала, и в конечном итоге в интеграции всех материалов данной территории в картину палеолита сопредельных и отдаленных территорий Евразии. Особо актуальными в рамках работы являются среднепалеолитические материалы Южного Урала, имеющие большое научное значение для реконструкции моделей распространения древнейших гоминин по территории Евразийского континента. Материалы Южного Урала, в совокупности с результатами диссертационного исследования, показали важность этой территории как зоны, где происходили контакты носителей различных культурных традиций.

В.Г. Котовым диссертационной работе обобщается, систематизируется и вводится в научный оборот значительный объем фактических данных: материалы памятников среднего и верхнего палеолита Южного Урала, открытых и изученных автором. Впервые на основе этого массового материала автором реконструируются процессы появления в регионе и развитие палеолитических комплексов. Впервые обосновываются среднепалеолитические объекты, обосновывается культурно-

хронологическая общность верхнепалеолитических памятников внутри региона, а также обосновываются их связи с комплексами сопредельных и отдаленных территорий Евразии. Все перечисленные пункты составляют научную новизну диссертации.

В качестве основной цели диссертации В.Г. Котовым было определено создание схемы культурно-исторических процессов в период среднего-верхнего палеолита в исследуемом регионе и сравнение с культурно-историческими процессами на сопредельных и отдаленных территориях. В соответствии с изложенной целью решались следующие основные исследовательские задачи: обобщение географических и палеогеографических характеристик Южно-Уральского региона, освещение истории археологических исследований региона с конца XIX века до современного этапа, рассмотрение проблемы заселения Южного Урала в среднем палеолите, выявление культурных особенностей и характеристик комплексов среднего палеолита, определение периода сосуществования памятников среднего и верхнего палеолита в раннем верхнем палеолите, определить особенности развития комплексов финала верхнего палеолита.

Несомненной заслугой В.Г. Котова является обоснование сложных межкультурных процессов как в начальном верхнем, так и в финальном верхнем палеолите Южного Урала, обеспеченных радиоуглеродными датами, когда на этой территории существовало по несколько культурных традиций с разными технологическим уровнем развития и, соответственно, генезисом.

Для периода среднего палеолита В.Г. Котовым обосновывается выделение нелеваллуазской индустрии куксимовского типа, для которой характерно сочетание нуклеусного расщепления (радиальное, ортогональное бессистемное расщепление и сколы соответствующей морфологии) с рубилами чоппертами и бифасиальными изделиями, скреблами различных типов и зубчатых орудий. Финальный этап этой традиции приходится на комплекс пещеры Иманай (MIS 3), в рамках которой, с моей точки зрения,

совершенно справедливо автор выделяет изделия микокского технокомплекса: бифасиальные остроконечники и конвергентные скребла. Второй традицией среднепалеолитического облика, но хронологически уже относящейся к периоду верхнего палеолита является леваллуазская, выделенная на памятниках Новобелокатайская и Муллино-2. Этот комплекс характеризуется сочетанием леваллуазской технологии и галечными орудиями.

Автором было зафиксировано, что леваллуазские индустрии сосуществуют с 40 до 25 лет с ранневерхнепалеолитическими комплексами, которые являются следствием прихода нового населения с территории Южной Сибири.

Автор обоснованно считает, что финал верхнего палеолита связан с одной культурной общностью, для которой характерно сочетание форм среднего палеолита и верхнепалеолитических технологий в обработке каменного сырья. На формирование этой общности оказали влияние культурные импульсы с территории Южной Сибири.

До настоящего момента данных по палеолитоведению Южного Урала было крайне мало и они были разрозненными. Работа В.Г. Котова является пионерной, когда автор, основываясь на материалах собственных раскопок и материалах известных комплексов, представил непротиворечивую и логичную схему развития среднего и верхнего палеолита на этой территории. Материалы, огромные по своему объему (более 100 стоянок каменного века), объединенные в исследовании, различные по качеству и своему научному потенциалу, тем не менее были удачно объединены в одну концепцию для достижения основной цели исследования – реконструкции культурных и популяционных процессов в Южном Урале в течение среднего-верхнего палеолита и включении этих процессов в общую картину развития археологических культур в Евразии. Автор смог коррелировать процессы, происходящие на территории Южного Урала с культурно-историческими событиями и стадийными характеристиками памятников верхнего

палеолита Южной Сибири и Средней Азии. Таким образом, диссертационная работа В.Г. Котова является давно назревшим и необходимым событием в палеолитоведении региона, которую можно справедливо назвать важным исследованием по каменному веку не только Южного Урала, но и для территорий всего Урала, Поволжья, севера Средней Азии и вплоть до Южной Сибири.

Соглашаясь с основными выводами автора, я, тем не менее, хочу указать на некоторые недостатки исследования. С моей точки зрения автор уделил мало внимания в своей работе вопросу микокского комплекса артефактов в пещере Иманай. Совершенно соглашаясь с данным культурным определением, я бы хотела обратить внимание, что микокский технокомплекс по данным палеогенетики связан исключительно с популяциями поздних европейских неандертальцев. Наличие этих артефактов на территории Южного Урала проливает свет на их миграционные процессы и связывает территории Поволжья и Алтая. Это делает Иманай важнейшим памятником, демонстрирующим не только время, но и направление распространения поздних неандертальцев в течение МИС 4-3.

Отмеченный недостаток не снижет общую высокую положительную оценку исследования В.Г. Котова. В диссертационной работе преобладают материалы, полученные и введенные в научный оборот автором самостоятельно. Эти материалы, а также научные выводы диссертации имеют большое значение для палеолитоведения Евразии.

Результаты исследований В.Г. Котова будут востребованы в практике археологических исследований территории Уральских гор, Средней Азии, Южной и Западной Сибири. Эта работа ответила на множество существующих вопросов, а также поставила многочисленные новые проблемы, которые предстоит решить автору исследования и следующим исследователям каменного века региона в будущем. Проблемы связаны с реконструкцией источников происхождения, а также характера

взаимодействия различных групп древнего населения в верхнем палеолите, поскольку территорию Южного Урала, в результате диссертационного исследования В.Г. Котова превратилась из огромного «белого пятна» в перекресток миграционных путей из Южной и Западной Сибири и, возможно, Средней Азии.

Основные выводы диссертации нашли свое отражение в 83 научных публикациях В.Г. Котова. Такое количество опубликованных работ по теме является показателем длительного и плодотворного научного пути соискателя. В приложении к диссертации представлены рисунки и фото каменного инвентаря, таблицы, результаты датирования палеолитических комплексов Южного Урала, позволяющие составить полное представление об исследуемых и рассматриваемых индустриях. Текст автореферата соответствует содержанию диссертации.

Оценка диссертации проводилась в соответствии с требованием пунктов 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней» о разработке автором диссертации положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. В.Г. Котова. В диссертации была впервые приведена схема развития комплексов среднего-верхнего палеолита на территории Южного Урала, на основе комплекса данных по более чем 100 палеолитическим памятникам, приведена хронологическая последовательность средне- и верхнепалеолитических комплексов на основании данных абсолютного датирования, приведены особенности развития и распространения комплексов среднего и верхнего палеолита на территории Приуралья и Зауралья, характер и специфические черты материальной культуры каменного века изучаемой территории. Автором было установлено место, которое занимает палеолит Южного Урала в системе палеолитических культур Евразии, что делает диссертационное исследование новым, существенным достижением в палеолитоведении Северной Евразии. Автор диссертации Вячеслав Георгиевич Котов,

несомненно, заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Официальный оппонент: \_\_\_\_\_ Колобова Ксения  
Анатольевна

Доктор исторических наук (специальность 07.00.06 – археология),  
главный научный сотрудник, заведующий лабораторией «ЦифрА» ФГБУН  
Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН, профессор  
РАН.

08.02.2025

630090, г. Новосибирск, пр. акад. Лаврентьева 17.

+79139507384

kolobovak@yandex.ru

ПОДПИСЬ Командовой Ж.А.  
10.02 2005

ЗАВЕРЯЮ ЗАВ.КАМИ НАЗ. СО РАИ  
И.А.КРИВКОВА

