

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Алтайский государственный университет»

УТВЕРЖДЕНО

решением ученого совета Университета  
протокол № 6  
от 30.06.2020 г.


**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки кадров высшей квалификации:  
06.06.01 Биологические науки  
Направленность (профиль) подготовки: Экология

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

**Визирование программы для исполнения в очередном учебном году**

Утверждаю

Декан  М.М. Силантьева, д.б.н., профессор

Программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2018–2019 учебном году на заседании Ученого совета Биологического факультета, протокол от 07.09.2018 г. № 6.

Внесены следующие изменения и дополнения \_\_\_\_\_

---

**Визирование программы для исполнения в очередном учебном году**

Утверждаю

Декан  М.М. Силантьева, д.б.н., профессор

Программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2019–2020 учебном году на заседании Ученого совета Биологического факультета, протокол от 11.06.2019 г. № 6.

Внесены следующие изменения и дополнения \_\_\_\_\_

---

**Визирование программы для исполнения в очередном учебном году**

Утверждаю

Директор  М.М. Силантьева, д.б.н., профессор

Программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2020–2021 учебном году на заседании Ученого совета Института Биологии и Биотехнологии, протокол от 23.06.2020 г. № 4.

Внесены следующие изменения и дополнения \_\_\_\_\_

---

**Визирование программы для исполнения в очередном учебном году**

Утверждаю

Директор \_\_\_\_\_ М.М. Силантьева, д.б.н., профессор

Программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 20\_\_–20\_\_ учебном году на заседании Ученого совета Института Биологии и Биотехнологии, протокол от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_.

Внесены следующие изменения и дополнения \_\_\_\_\_

## **1. Место государственной итоговой аттестации в учебном процессе**

Программа государственной итоговой аттестации составлена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 06.06.01 Биологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и учебного плана по направлению 06.06.01 Биологические науки, направленности (профиля): Экология.

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 06.06.01 Биологические науки в блок «Государственная итоговая аттестация» входят:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация предназначена определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

**универсальных компетенций** выпускника: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5.

**общепрофессиональных компетенций** выпускника: ОПК-1, ОПК-2.

**профессиональных компетенций** выпускника: ПК-1, ПК-2, ПК-3.

Общая трудоемкость составляет 9 зачетных единиц (324 часа): подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3 зачетные единицы (108 часов), представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 6 зачетных единиц (216 часов).

## **2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации**

Цель государственной итоговой аттестации – установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО, оценка качества освоения ОП ВО и степени овладения выпускниками необходимых компетенций.

Задачи:

- оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;
- оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками для профессиональной деятельности;
- оценка готовности аспиранта к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

## **3. Содержание государственной итоговой аттестации**

### **3.1. Государственный экзамен**

Государственный экзамен представляет собой итоговое испытание по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и

научного видов деятельности: Педагогика высшей школы, Актуальные проблемы экологии.

Государственный экзамен проводится в письменной форме по билетам. Каждый билет содержит один теоретический вопрос (из Раздела «Актуальные проблемы экологии» – спец. дисциплина) и одно практическое задание (из Раздела «Педагогика высшей школы»).

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

### ***Раздел 1 – Актуальные проблемы экологии***

Современные проблемы экологии и подходы к их изучению и оценке. Экологизация современных научных знаний, экономики и производственной деятельности. Эколого-экономический подход к решению проблем природопользования. Тенденции в изменении отношения человека к природе. Путь от покорения природы к пониманию концепции устойчивого развития.

Концепция биосферы и теоретические основы природопользования. Биосфера, ее структурные элементы и характер их взаимодействия. Основные закономерности функционирования биосферы. Биогеохимические процессы в биосфере как основной механизм поддержания организованности и устойчивости. Энергетический баланс Земли и биосферные процессы. Продуктивность биосферы. Антропогенный фактор в жизни организмов и сообществ. Адаптация и пределы устойчивости биосистем к стрессовым воздействиям среды. Восстановление естественных экосистем после их разрушения. Понятие о «пределах роста» в 5 работах исследователей Римского клуба, модели нагрузки на окружающую среду и уровни потенциальной ёмкости Земли. Демографическая проблема и ее геоэкологическая роль. Выход за пределы роста в современную эпоху. Последствия вмешательства человека и продуктов его деятельности в биогеохимические процессы биосферы.

Антропогенное воздействие на окружающую среду: этапы, основные направления воздействия. Ингредиентное, параметрическое, стационально-деструктивное загрязнение окружающей среды. Антропогенное воздействие на атмосферу: общие принципы, загрязнение парниковыми газами; разрушение озонового слоя; кислотные осадки; загрязнение иными химическими веществами. Антропогенное воздействие на биосферу физических факторов: тепловое, шумовое загрязнения, вибрация, электромагнитное загрязнение, радиационное загрязнение. Энергопотребление и биосфера. Антропогенные чрезвычайные ситуации, войны. Экологический риск: понятие, факторы экологического риска, концепция экологической безопасности и снижения риска, меры по снижению экологического риска. Проблема оптимизации взаимоотношений общества и природы.

### ***Раздел 2 – Педагогика высшей школы***

Сущность педагогической науки: место педагогики в системе наук о человеке, предмет и основные педагогические категории, ведущие отрасли современной педагогики. Специфика педагогики: предмет, цели, задачи педагогики, сфера ее исследований. Педагогика как система (основные разделы).

Образование как общественное явление. Современные тенденции его развития. Сущность и специфика современного образовательного процесса. Ведущие образовательные принципы и тенденции развития современного образования. Современные подходы к организации образовательного процесса. Личностная

образовательная парадигма; деятельностный подход в организации обучения; аксиологический и культурологический подходы как основы образования XXI века.

Образовательный процесс в вузе, его характеристика. Сущность, закономерности и функции образовательного процесса в вузе. Структура образовательного процесса, базовые этапы его организации. Цели, содержание, формы и методы обучения в высшей школе. Специфика образовательного процесса в высшей школе.

Проблема понимания термина «педагогическая технология». Педагогическая технология как результат внедрения в педагогику системного способа мышления. Педагогическая технология как системная совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей. Уровни педагогических технологий. Основные структурные составляющие педагогических технологий в высшей школе. Основные методологические требования к педагогической технологии в высшей школе.

Актуальность коллективных способов обучения. Различие между групповыми и коллективными способами обучения. Основные методики КСО: изучение текстового материала по любой учебной дисциплине; взаимопередача текстов, взаимобмен заданиями. Групповые технологии: классно-урочная организация, лекционно-семинарская система, дидактические игры, бригадно-лабораторный метод. Психолого-педагогическое обоснование группового метода, преимущества группового обучения, типы и технология группового обучения. Сравнительный анализ технологий КСО и ГСО.

Понятие знаково-контекстного обучения. Задачи высшего профессионального образования. Контекстность обучения. От реальности профессиональной деятельности к пониманию соответствующей знаковой системы, ее развернутости в образовательном пространстве и к распрямлению в учебном процессе. Базовые формы обучения: учебная деятельность академического типа, квазипрофессиональная деятельность, учебно-профессиональная деятельность. Переходные формы обучения: лабораторно-практические занятия, имитационное моделирование, анализ производственных ситуаций, разыгрывание ролей, спецкурсы и спецсеминары.

Теоретические и концептуальные положения современных технологий интегративного обучения в высшей школе. Современные интегративно-педагогические концепции. Дифференциация и интеграция – две стороны развития научного познания. Интеграция и системный подход в развитии современной науки. Синергетический подход и системный анализ в современном образовании. Междисциплинарность технической и гуманитарной подготовки как системообразующий фактор. Типология междисциплинарных связей и постановка прикладных задач по реализации механизмов интеграции в учебном процессе.

Представление о технологиях модульного обучения в высшей школе. Понятие «обучающего модуля». Принципы модульного обучения. Особенности структурирования курса в модульном обучении. Особенности организации педагогического контроля в модульном обучении. Преимущества модульного обучения.

Понятия, классификации педагогической специфики активных методов обучения, игровых технологий. Проблема активности личности в обучении. Понятие «активное обучение». Классификация активных методов обучения. Характеристика основных активных методов обучения. Теория и классификация игр. Игровые педагогические технологии.

Основные функции и признаки проблемного обучения. Виды и уровни проблемного обучения. Проблемная ситуация как основной элемент проблемного обучения. Основные способы создания проблемных ситуаций: столкновение с жизненными явлениями, организация практической работы, анализ жизненных явлений, формулирование гипотез, побуждение к логическим операциям, исследовательские задания. Организация проблемного обучения.

Роль самостоятельной работы студентов в образовательном процессе. Планирование самостоятельной работы студентов. Самостоятельное научное

исследование в системе самостоятельной работы студентов. Самостоятельная работа с литературой.

Сущность дистанционного образования, его основные технологические компоненты и процессуальные характеристики. Классификация систем и методов дистанционного образования. Требования к учебным курсам дистанционного образования. Особенности построения учебного процесса с использованием СДО. Дидактические принципы дистанционного обучения.

Сущность педагогической деятельности, ее основные виды и структура. Специфика педагогической деятельности в вузе: цель, базовые функции. Рациональная организация деятельности педагога высшей школы. Ситуативный подход к пониманию сущности педагогической деятельности, технология решения педагогических ситуаций различного типа. Инновационная педагогическая деятельность, ее целевые ориентиры и сущностные характеристики. Функции и виды контроля и оценки качества обучения. Рейтинговая система как средство контроля учебной деятельности и оценка уровня усвоения знаний студентами.

Специфика педагогической культуры, ее структурные компоненты. Культура педагогического общения. Структура процесса педагогического взаимодействия с субъектами образовательного процесса. Базовые умения профессионального общения. Педагогическое мастерство как слагаемое профессиональной компетентности педагога. Уровни овладения педагогическим мастерством.

### **3.2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Результатом научных исследований аспиранта является научно-квалификационная работа (диссертация), в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в науку. Предложенные аспирантом в диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

В научно-квалификационной работе (диссертации) аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, он обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Основные научные результаты научного исследования аспиранта должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций).

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть подготовлена на русском языке.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований. В научном докладе излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций аспиранта, в

которых отражены основные научные результаты диссертации.

Научно-квалификационная работа (диссертация) и текст научного доклада должны быть предоставлены на кафедру в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре, а также в электронном виде на электронном носителе не позднее, чем за месяц до защиты.

Научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта не позднее, чем за 14 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Рецензенты (1 внутренний и 1 внешний) проводят анализ и представляют в Университет письменные рецензии на указанную работу не позднее, чем за 14 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Аспирант должен быть ознакомлен с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно-квалификационная работа (диссертация), отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) университет дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

#### **4. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации**

##### **4.1. Основная литература**

1. Ашихмина Т.Я. Экологический мониторинг: учеб.пособие для вузов. – М.: АльмаМатер, 2008. – 416 с. – 25 экз.
2. Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы: учеб. пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 447с. // ЭБС «Университетская библиотека online». – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117717>
3. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие. – М.: Логос, 2012. – 448с. // ЭБС «Университетская библиотека online». – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=119459>
4. Тотай А.В. Экология: учебное пособие. –М: Юрайт, 2011. – 407 с. – 8 экз.

##### **4.2. Дополнительная литература**

1. Ларионов Н. М., Рябышенков А. С. Промышленная экология:учебник. – М.: Юрайт, 2012. – 495 с. – 30 экз.
2. Пономарева И. Н., Соломин В. П., Корнилова О. А. Общая экология: учеб.пособие для вузов. – Ростов н/Д: Феникс, 2009. – 538 с. – 31 экз.

##### **4.3. Программное обеспечение**

1. Microsoft Windows
2. Microsoft Office
3. Acrobat Reader

#### 4. Opera / Google Chrome / Internet Explorer / Mozilla

### 5. Критерии оценки знаний, умений, навыков и заявленных компетенций

#### 5.1. Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена

	Критерии оценивания
оценка «отлично»	аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает теорию педагогики высшей школы с практикой вузовского обучения, методологию науки в целом – с практикой собственного научного исследования; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы
оценка «хорошо»	аспирант демонстрирует знание базовых положений в области педагогики высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки
оценка «удовлетворительно»	аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения педагогики высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него имеются базовые знания специальной терминологии по педагогике высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности; в усвоении материала имеются пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки
оценка «неудовлетворительно»	аспирант допускает фактические ошибки и неточности в области педагогики высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу

#### 5.2. Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

	Критерии оценивания
оценка «отлично»	представленные материалы выполнены в соответствии с нормативными документами. Аспирант четко изложил материал с обоснованием полученных результатов. Ответы на вопросы даны в полном объеме и аргументированы. Выпускник в процессе защиты показал отличную подготовку к профессиональной деятельности. Рецензент оценил работу на «отлично».
оценка «хорошо»	представленные материалы выполнены в соответствии с нормативными документами. Имеют место несущественные отклонения от требований. Представление научного доклада проведено грамотно, имеют место неточности в изложении отдельных положений. Ответы на отдельные вопросы даны не в полном объеме. Выпускник показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Рецензент оценил работу не ниже «хорошо».
оценка	представленные материалы в целом соответствуют требованиям



«удовлетворительно»	нормативных документов. Имеют место нарушения отдельных требований. Имеют место недочеты в изложении материала. На некоторые вопросы не даны ответы. Показана достаточная подготовка к профессиональной деятельности. Отзыв рецензента удовлетворительный.
оценка «неудовлетворительно»	представленные материалы имеют существенные нарушения требований нормативных документов. Научный доклад представлен на низком уровне. На большинство вопросов даны неубедительные ответы. Выявлены существенные недостатки в профессиональной подготовке.

## 6. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации

Оценочные средства для проведения государственной итоговой аттестации представляют собой перечень вопросов и практических заданий, выносимых на государственный экзамен, а также требования к представлению научного доклада (п. 3.2.) и критерии его оценивания (п. 5.2).

### *Раздел 1 – Актуальные проблемы экологии*

1. Проблема взаимоотношений Человека и Природы. История развития взаимодействия общества и природы, антропоцентрический и биоцентрический подходы к проблеме взаимоотношений человека и природы.
2. Экологические законы Б. Коммонера.
3. Экологические кризисы в истории человечества.
4. Современные экологические проблемы: понятие, уровни, экологическая политика.
5. Изменение климата и его экологические последствия.
6. Парниковый эффект и его экологические последствия.
7. Разрушение озонового слоя и его экологические последствия.
8. Загрязнение атмосферы и его влияние на живые организмы.
9. Загрязнение вод Мирового океана и его экологические последствия.
10. Загрязнение, истощение и деградация земель.
11. Проблема отходов и пути их утилизации.
12. Радиоактивное загрязнение окружающей среды и его влияние на живые организмы.
13. Электромагнитное загрязнение и его влияние на живые организмы.
14. Шумовое загрязнение окружающей среды.
15. Сельскохозяйственное загрязнение окружающей среды и последствия его влияния на живые организмы.
16. Сокращение площади лесов тропического и умеренного поясов.
17. Опустынивание планеты и его экологические последствия.
18. Уменьшение биологического разнообразия и исчезновение видов. Проблема сохранения биоразнообразия на планете.
19. Нарушение биосферных процессов круговорота.
20. Демографические проблемы и возможности биосферы. Основные концепции по проблемам народонаселения. Понятие демографического взрыва и связанные с ним проблемы.
21. Причины роста городов и урбанизация населения. Экологические проблемы больших городов.
22. Пути решения Продовольственной проблемы.
23. Здоровье населения на современном этапе развития.
24. Проблема использования и воспроизводства природных ресурсов.
25. Энергетические ресурсы: традиционные и нетрадиционные.
26. Минеральные ресурсы, их рациональное использование и охрана. Возможности замены.
27. Концепция устойчивого развития. Принципы и экономические механизмы охраны

окружающей среды.

28. Международное сотрудничество в области охраны окружающей среды.

29. Международные природоохранные организации.

30. Проблема сохранения биоразнообразия. Принципы организации особо охраняемых природных территорий и их виды.

## ***Раздел 2 – Педагогика высшей школы***

### **Примеры практических заданий**

1. В настоящее время много говорят о сотрудничестве, сотворчестве преподавателя и студента, о необходимости «выработки» индивидуального стиля мышления, о роли творческого потенциала педагога в формировании творческой личности студента.

Но можно ли сегодня, когда студент изучает в вузе сорок, а, то и более дисциплин, когда продолжительность общения с тем или иным преподавателем ограничена, вообще говорить о решающем влиянии преподавателя на формирование творческого облика воспитанника?

2. Солидарны ли Вы с мнением, что профессиональная педагогическая деятельность включает в себя те приемы (способы, методы), которые тысячелетиями складывались и опробовались в практике социальных контактов (общения и взаимодействия) между людьми? Можно ли в педагогическом процессе использовать приемы, характерные для искусства и литературы? Приведите доказательства.

3. О каком типе профессиональной деформации идет речь в приведенном ниже описании?

Преподаватель убежден, что и теперь лучше всего учить других так же, как когда-то обучали их самих. Он склонен держаться за старые методы и настороженно, а нередко и враждебно воспринимает новые способы обучения, тем более что овладение ими требует от него дополнительных усилий. Педагог стремится «лепить» каждого студента по своему образу и подобию, не отдавая себе отчета в том, что он стал преподавателем именно потому, что был одним из лучших студентов. Теперь он предъявляет к студентам повышенные требования, ожидая от каждого проявления тех же способностей, которыми сам обладал в его возрасте.

4. Гуманитаризация образования является одним из приоритетных направлений модернизации российского общества. С начала 90-х гг. XX в. осуществлен комплекс мер, способствующих смене существующих в российском образовательном пространстве установок с технократических на гуманитарные, достигнуты определенные позитивные результаты. Однако в массовой практике наметилось последовательное вытеснение гуманитарного начала со всех уровней непрерывного образования.

В чем это выражается в высшей школе? Как преодолеть дальнейшее усиление негативных тенденций?

5. Тенденция информатизации высшего образования связана, в первую очередь, с формированием информационной культуры будущего специалиста. Некоторые авторы видят проявления информационной культуры в следующем:

- в навыках по использованию технологических устройств (от телефона до персонального компьютера);
- в способности использовать в своей деятельности компьютерные информационные технологии и программные продукты;
- в мастерстве извлекать информацию и эффективно ее использовать;
- во владении основами ее аналитической обработки;

- в умении работать с разнообразной информацией;
- в знании информационных потоков общества и умении использовать эти потоки в рамках своей профессиональной деятельности;
- в автоматизации и алгоритмизации собственных информационных операций.

Не кажется ли Вам, что перечисленные признаки скорее характеризуют понятие «компьютерной грамотности», чем информационной культуры студента?

6. Сегодня в преподавательской среде «сосуществуют» представители различных стилей педагогического мышления – и «традиционного», и «нового». Однако встречаются и такие педагоги, которые быстро приспосабливаются к «педагогической моде»; их профессиональное поведение ситуативно, оно меняется в зависимости от установок администрации и т.п.

Как Вы думаете, можно применительно к таким преподавателям говорить об определенном стиле педагогического мышления? Считаете ли Вы правомерным включать в терминологический аппарат нашей науки понятие «педагогические убеждения» и «профессиональное мировоззрение»?

7. Студент третьего курса работал с одним преподавателем (выполнение курсовых работ, участие в конференциях и т. д.). На пятом курсе из-за конфликта высказывает желание выполнять дипломную работу у другого преподавателя. Студент учится на «отлично» и намеревается поступать в аспирантуру. Ситуация переговоров с другим преподавателем известна предыдущему руководителю.

Можно ли избежать конфликта между преподавателями, преподавателем и студентом, наконец, сохранить желание заниматься дальнейшей научной работой. Какими должны быть отношения студента с научным руководителем?

8. На экзамене преподаватель замечает у студента шпаргалку и сообщает, что высшим баллом для этого студента будет «4», в итоге студент получает «3», чем оказался очень доволен.

Какими критериями оценки знаний пользовался преподаватель; правильность, полнота, осознанность, действенность, системность, прочность? Как в этой ситуации определить уровень знаний студента?

9. На практических занятиях один из студентов, занимающий, как правило, место недалеко от преподавателя, изучает конспекты лекций или учебник по другому предмету. На вопросы преподавателя отвечает, что много времени у него для этого предмета не будет, а на занятии ему присутствовать нужно, так как он может услышать что-то полезное. Сидя за первыми столами, он воспринимает информацию лучше. На занятия ходит регулярно, контрольные работы выполняет удовлетворительно, но на вопросы преподавателя не отвечает, так как «занят».

Проанализируйте ситуацию с позиции педагога. Опишите Ваши действия.

10. Студент опоздал на контрольную работу. Преподаватель дает ему индивидуальное задание. Студент сдает контрольную работу досрочно. Преподаватель утверждает, что студент списал, и дает другое, более сложное задание. Студент его выполняет. Преподаватель дает третье задание, с которым студент не может справиться. Студент просит помочь в решении, но преподаватель не справляется сам. Ситуация переходит в конфликт: студент резко выразился в адрес преподавателя и покинул аудиторию.

Проанализируйте ситуацию. Предложите свой вариант решения конфликтной ситуации.