

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный университет»**

Утверждено:
решением ученого совета Университета
протокола № 6
от «30» июня 2020 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки кадров высшей квалификации:
40.06.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:
«Уголовный процесс»

Квалификация: **Исследователь. Преподаватель-исследователь**

Барнаул 2020

Визирование программы для исполнения в очередном учебном году

Утверждаю:

Директор юридического института

_____ А.А. Васильев, д-р юрид. наук, доцент, профессор

Программа пересмотрена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании ученого совета юридического института, протокол от 16 июня 2020 г. № 7.

Внесены следующие изменения и дополнения: _____

Визирование программы для исполнения в очередном учебном году

Утверждаю:

Директор юридического института

_____ А.А. Васильев, д-р юрид. наук, доцент, профессор

Программа пересмотрена и одобрена для исполнения в ____ - ____ учебном году на заседании ученого совета юридического института, протокол от _____ № ____.

Внесены следующие изменения и дополнения: _____

Визирование программы для исполнения в очередном учебном году

Утверждаю:

Директор юридического института

_____ А.А. Васильев, д-р юрид. наук, доцент, профессор

Программа пересмотрена и одобрена для исполнения в ____ - ____ учебном году на заседании ученого совета юридического института, протокол от _____ № ____.

Внесены следующие изменения и дополнения: _____

Визирование программы для исполнения в очередном учебном году

Утверждаю:

Директор юридического института

_____ А.А. Васильев, д-р юрид. наук, доцент, профессор

Программа пересмотрена и одобрена для исполнения в ____ - ____ учебном году на заседании ученого совета юридического института, протокол от _____ № ____.

Внесены следующие изменения и дополнения: _____

1. Место государственной итоговой аттестации в учебном процессе

Программа государственной итоговой аттестации составлена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и учебного плана по направлению 40.06.01 Юриспруденция, направленности (профиля): 12.00.09 - "Уголовный процесс".

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция в блок «Государственная итоговая аттестация» входят:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация предназначена определить степень развития следующих компетенций выпускников аспирантуры: **универсальных компетенций** выпускника:

способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

обще профессиональных компетенций выпускника:

владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1);

владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);

способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве (ОПК-3);

готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции (ОПК-4);

готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-5).

профессиональных компетенций выпускника:

ПК-1: способность демонстрировать системное понимание в области изучения права, мастерство в части умений и методов исследования, используемых в области юриспруденции.

ПК-2: способность планировать, разрабатывать, реализовывать и корректировать комплексный процесс юридических исследований

ПК-3: способность вносить вклад собственными оригинальными исследованиями, заслуживающими публикации на национальном или международном уровне, в расширение границ области изучения права.

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестация составляет 9 зачетных единиц (324 часа): подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена - 3 зачетные единицы (108 часов), представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) - 6 зачетные единицы (216 часов).

2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации.

Цель государственной итоговой аттестации - установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО, оценка качества освоения ОП ВО и степени овладения выпускниками необходимых компетенций.

Задачи:

- оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;

- оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками для профессиональной деятельности;

- оценка готовности аспиранта к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

3. Содержание государственной итоговой аттестации 3.1.

Государственный экзамен

Государственный экзамен представляет собой итоговое испытание по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности:

Педагогика высшей школы;

Уголовный процесс.

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам. Каждый из билетов содержит по два вопроса: 1 вопрос из Раздела 1 - Педагогика высшей школы и 1 вопрос из Раздела 2 - Уголовный процесс.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Обучающийся или лицо, привлекаемое к государственному экзамену, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию - представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Раздел 1 — Педагогика высшей школы

Сущность педагогической науки: место педагогики в системе наук о человеке, предмет и основные педагогические категории, ведущие отрасли современной педагогики.

Специфика педагогики: предмет, цели, задачи педагогики, сфера ее исследований. Педагогика как система (основные разделы).

Образование как общественное явление. Современные тенденции его развития. Сущность и специфика современного образовательного процесса. Ведущие образовательные принципы и тенденции развития современного образования. Современные подходы к организации образовательного процесса. Личностная образовательная парадигма; деятельностный подход в организации обучения; аксиологический и культурологический подходы как основы образования XXI века.

Образовательный процесс в вузе, его характеристика. Сущность, закономерности и функции образовательного процесса в вузе. Структура образовательного процесса, базовые этапы его организации. Цели, содержание, формы и методы обучения в высшей школе. Специфика образовательного процесса в высшей школе.

Проблема понимания термина «педагогическая технология». Педагогическая технология как результат внедрения в педагогику системного способа мышления. Педагогическая технология как системная совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей. Уровни педагогических технологий. Основные структурные составляющие педагогических технологий в высшей школе. Основные методологические требования к педагогической технологии в высшей школе.

Актуальность коллективных способов обучения. Различие между групповыми и коллективными способами обучения. Основные методики КСО: изучение текстового материала по любой учебной дисциплине; взаимопередача текстов, взаимообмен заданиями. Групповые технологии: классно-урочная организация, лекционно-семинарская система, дидактические игры, бригадно-лабораторный метод. Психолого-педагогическое обоснование группового метода, преимущества группового обучения, типы и технология группового обучения. Сравнительный анализ технологий КСО и ГСО.

Понятие знаково-контекстного обучения. Задачи высшего профессионального образования. Контекстность обучения. От реальности профессиональной деятельности к пониманию соответствующей знаковой системы, ее развернутости в образовательном пространстве и к распрямлению в учебном процессе. Базовые формы обучения: учебная деятельность академического типа, квазипрофессиональная деятельность, учебно-профессиональная деятельность. Переходные формы обучения: лабораторно-практические занятия, имитационное моделирование, анализ производственных ситуаций, разыгрывание ролей, спецкурсы и спецсеминары.

Теоретические и концептуальные положения современных технологий интегративного обучения в высшей школе. Современные интегративно-педагогические концепции. Дифференциация и интеграция – две стороны развития научного познания. Интеграция и системный подход в развитии современной науки. Синергетический подход и системный анализ в современном образовании. Междисциплинарность технической и гуманитарной подготовки как системообразующий фактор. Типология междисциплинарных связей и постановка прикладных задач по реализации механизмов интеграции в учебном процессе.

Представление о технологиях модульного обучения в высшей школе. Понятие «обучающего модуля». Принципы модульного обучения. Особенности структурирования курса в модульном обучении. Особенности организации педагогического контроля в модульном обучении. Преимущества модульного обучения.

Понятия, классификации педагогической специфики активных методов обучения, игровых технологий. Проблема активности личности в обучении. Понятие «активное обучение». Классификация активных методов обучения. Характеристика основных активных методов обучения. Теория и классификация игр. Игровые педагогические технологии.

Основные функции и признаки проблемного обучения. Виды и уровни проблемного обучения. Проблемная ситуация как основной элемент проблемного обучения. Основные способы создания проблемных ситуаций: столкновение с жизненными явлениями, организация практической работы, анализ жизненных явлений, формулирование гипотез, побуждение к логическим операциям, исследовательские задания. Организация проблемного обучения.

Роль самостоятельной работы студентов в образовательном процессе. Планирование самостоятельной работы студентов. Самостоятельное научное исследование в системе самостоятельной работы студентов. Самостоятельная работа с литературой.

Сущность дистанционного образования, его основные технологические компоненты и процессуальные характеристики. Классификация систем и методов дистанционного образования. Требования к учебным курсам дистанционного образования. Особенности построения учебного процесса с использованием СДО. Дидактические принципы дистанционного обучения.

Сущность педагогической деятельности, ее основные виды и структура. Специфика педагогической деятельности в вузе: цель, базовые функции. Рациональная организация деятельности педагога высшей школы. Ситуативный подход к пониманию сущности педагогической деятельности, технология решения педагогических ситуаций различного типа. Инновационная педагогическая деятельность, ее целевые ориентиры и сущностные характеристики. Функции и виды контроля и оценки качества обучения. Рейтинговая система как средство контроля учебной деятельности и оценка уровня усвоения знаний студентами.

Специфика педагогической культуры, ее структурные компоненты. Культура педагогического общения. Структура процесса педагогического взаимодействия с субъектами образовательного процесса. Базовые умения профессионального общения. Педагогическое мастерство как слагаемое профессиональной компетентности педагога. Уровни овладения педагогическим мастерством.

Раздел 2 – Уголовный процесс

1. Понятие и назначение уголовного процесса. Соотношение с правосудием.
2. Источники уголовно-процессуального права.
3. Понятие и система стадий уголовного процесса. Типы уголовного процесса.
4. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц.
5. Уголовно-процессуальные отношения.
6. Уголовно-процессуальная форма.
7. Уголовно-процессуальные функции.
8. Принципы уголовного судопроизводства: понятие, значение, система.
9. Обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту.
10. Тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
11. Язык судопроизводства.
12. Уголовное преследование: понятие, виды.
13. Право на обжалование действий и решений.
14. Презумпция невиновности.
15. Состязательность сторон.
16. Уважение чести и достоинства личности.
17. Неприкосновенность личности.
18. Неприкосновенность жилища.
19. Свобода оценки доказательств.

20. Суд: состав, полномочия.
 21. Органы дознания. Дознаватель. Начальник органа дознания, начальник подразделения дознания.
 22. Следователь. Руководитель следственного органа.
 23. Прокурор в уголовном процессе.
 24. Основание и порядок отвода участников уголовного судопроизводства.
 25. Подозреваемый.
 26. Обвиняемый.
 27. Гражданский ответчик, его представители.
 28. Гражданский истец, его представители.
 29. Потерпевший.
 30. Защитник: права, обязанности, момент вступления в дело.
 31. Приглашение, назначение и замена защитника. Обязательное участие.
 32. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.
 33. Понятие доказательств и их источников.
 34. Свойства доказательств.
 35. Предмет и пределы доказывания.
 36. Классификация доказательств.
 37. Процесс доказывания.
 38. Субъекты доказывания.
 39. Заключение эксперта, специалиста. Показания эксперта, специалиста.
 40. Показания подозреваемого, обвиняемого.
 41. Показания свидетелей, потерпевших.
 42. Вещественные доказательства.
 43. Понятие и виды мер пресечения.
 44. Заключение под стражу.
 45. Сроки заключения под стражу.
 46. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
 47. Порядок возбуждения уголовного дела. Отказ в возбуждении уголовного дела.
 48. Предварительное расследования: понятие, значение, формы.
 49. Дознание: понятие, сроки.
 50. Задержание подозреваемого: основания, порядок, сроки.
 51. Подследственность: понятие, виды.
 52. Срок предварительного следствия, продление.
 53. Следственные действия: понятие, виды. Общие правила производства следственных действий.
 54. Допрос свидетелей, потерпевших. Очная ставка.
 55. Допрос обвиняемого, подозреваемого.
 56. Экспертиза.
 57. Следственный эксперимент. Проверка показаний на месте.
 58. Осмотр, освидетельствование.
 59. Обыск, выемка.
 60. Привлечение в качестве обвиняемого. Изменение и дополнение обвинения.
 61. Контроль и запись переговоров.
 62. Основания и порядок приостановления уголовного дела.
 63. Основания и порядок прекращения уголовного дела.
 64. Обвинительное заключение. Действия прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.
 65. Ознакомление участников с материалами предварительного расследования.
 66. Окончание дознания. Обвинительный акт.
 67. Порядок назначения судебного заседания. Виды решений суда.
- Предварительное слушание.

68. Подсудность: понятие, виды.
69. Предмет и пределы судебного разбирательства.
70. Непосредственность, устность судебного разбирательства. Неизменность состава суда.
71. Участие прокурора в судебном разбирательстве.
72. Участие подсудимого, осужденного в судебном разбирательстве, кассационном и надзорном производстве.
73. Участие потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика в судебном разбирательстве.
74. Общая характеристика частей судебного разбирательства.
75. Виды приговоров. Основания постановления.
76. Порядок постановления приговора. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
77. Протокол судебного заседания. Замечания на протокол судебного заседания.
78. Виды, основания и порядок вынесения определений, постановлений в судебном разбирательстве.
79. Особый порядок судебного разбирательства.
80. Порядок и сроки обжалования приговоров.
81. Производство в суде апелляционной инстанции: основания, порядок производства, решения.
82. Понятие и значение стадии исполнения приговора.
83. Порядок разрешения вопросов в стадии исполнения приговора.
84. Производство в суде кассационной инстанции: основания, порядок производства, решения.
85. Производство в суде надзорной инстанции: основания, порядок производства, решения.
86. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
87. Особенности производства по применению принудительных мер медицинского характера.
88. Особенности производства по делам несовершеннолетних.
89. Особенности производства у мирового судьи.
90. Особенности производства в суде присяжных.
91. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
92. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.
93. От внештатного сотрудника полиции участковому инспектору полиции

Громову поступила информация о том, что на дачу Андреева доставлены на грузовой машине краденые строительные материалы. Проверив негласным путем поступившее сообщение и убедившись, что на даче действительно имеются строительные материалы, Громов доложил об этом рапортом начальнику полиции.

По указанию начальника полиции дознаватель Василов по данному факту возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 158 УК, на основании судебного решения произвел обыск у владельца дачи Андреева, допросил внештатного сотрудника полиции, гр-на Андреева, шофера Киргорова.

Укажите, какие из перечисленных отношений являются процессуальными:

- а) между участковым инспектором полиции Громовым и внештатным сотрудником полиции;
- б) между начальником полиции и дознавателем Василовым;

в) между дознавателем Валиевым и допрашиваемыми Андреевым, шофером, внештатным сотрудником полиции;

г) между дознавателем Валиевым и судьей районного суда в связи с получением разрешения на обыск.

Являются ли действия участкового инспектора полиции Громова по проверке дачи Андреева процессуальными? Назовите отличительные признаки уголовно-процессуальных отношений.

94. Агапов и Лапина обвиняются в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 186 УК РФ. Они изготавливали и сбывали гражданам фальшивые монеты «царской чеканки» достоинством в 10 рублей. В ходе судебного разбирательства государственный обвинитель пришел к убеждению, что данные судебного следствия не подтвердили предъявленного подсудимой Лапиной обвинения. В этой связи государственный обвинитель отказался от ее обвинения. Однако суд не принял во внимание доводы обвинителя, продолжил разбирательство уголовного дела и вынес обвинительный приговор в отношении обоих подсудимых.

Рассмотрите данную ситуацию с позиции осуществления государственным обвинителем и судом уголовно-процессуальных функций.

95. Прокурору поступило от следователя уголовное дело для утверждения обвинительного заключения и направления дела в суд (ст. 221 УПК РФ). Внимательно ознакомившись с его материалами, прокурор выявил в нем целый ряд грубых нарушений: не подписан протокол допроса обвиняемого Кузмина, не вынесено постановление о признании потерпевшим Иванова, наложение ареста на имущество Кузмина произведено без судебного решения.

Проанализируйте ст.ст. 174 и 190; ст. 42; ч. 2 ст. 29 УПК РФ и на этой основе оцените действия следователя с точки зрения соблюдения им уголовно-процессуальной формы. Дайте понятие уголовно-процессуальной формы.

96. . В дежурную часть отдела внутренних дел обратился гражданин Веригин с устным заявлением о совершенном в отношении него разбойном нападении.

Какие действия и в каком порядке должен выполнить дежурный ОВД, получив такое сообщение?

Ответ на вопрос дайте на основе анализа следующих нормативно-правовых актов:

- 1) Уголовно-процессуальный кодекс РФ – ст.141,144
- 2) Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29.08.2014 N 736 (ред. от 07.11.2016)

Какие из этих нормативно-правовых актов являются источниками уголовно-процессуального права? Обоснуйте ответ.

97. . В одном из вынесенных по уголовному делу уголовно-процессуальных актов следователь в обоснование принятого решения указал на положение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ. Прокурор указал следователю, что постановления Пленума ВС РФ не являются источниками уголовно-процессуального права и ссылаться на них в уголовно-процессуальных актах нельзя.

Правильны ли указания прокурора?

Изменится ли решение, если следователь сошлется на приказ или инструкцию Генерального прокурора РФ либо на соответствующий акт Министра внутренних дел РФ?

Какие нормативно-правовые акты выступают в качестве источников уголовно-процессуального права?

98. Алиев, обвиняемый в убийстве, совершенном с особой жестокостью, скрылся от следствия. 29 июня 2002 г. вынесено санкционированное в этот же день прокурором постановление о заключении Алиева под стражу. 20 июля 2008 г. произведен арест Алиева на основании названного постановления прокурора. По мнению адвоката, защитника Алиева, арест Алиева произведен незаконного, поскольку после начала действия УПК РФ с 1 июля 2002 г. содержание под стражей возможно только по судебному решению.

Возможно ли произвести арест на основании постановления, санкционированного прокурором, учитывая, что после 1 июля 2002 г. содержание под стражей возможно только по судебному решению?

99. Следователь отдела по расследованию преступлений на территории Промышленного района СУ при УВД по городу Оренбургу возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 131 УК РФ (изнасилование). При производстве расследования возникла необходимость проведения ряда следственных действий в г. Баку (Азербайджан).

Может ли следователь провести сам или поручить кому-либо произвести следственные действия в указанном городе?

Уголовно-процессуальным законодательством какого государства необходимо руководствоваться при производстве следственных действий за пределами РФ?

100. Российский пассажирский теплоход с группой туристов из г. Тамбова совершал круиз по Средиземному морю в Афины. Когда корабль был в порту г. Афины, пассажир Фефелов, находясь в нетрезвом состоянии, затеял драку в кают-компании и нанес смертельное ранение одному из матросов.

Кто и в соответствии с законодательством какого государства должен вести расследование и судебное разбирательство по данному преступлению?

101. В ч.1 ст. 4 Федерального закона от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» указано, что действующие на территории Российской Федерации федеральные законы и иные нормативно-правовые акты, связанные с УПК РФ, подлежат приведению в соответствии с УПК РФ.

Каким образом должна разрешаться правовая коллизия, если УПК РФ противоречит федеральному конституционному закону или другому федеральному закону? (При ответе проанализируйте ч.3 ст. 76 Конституции РФ и Определение Конституционного Суда РФ от 8 ноября 2005 г. № 439-О «По жалобе граждан С.В. Бородина, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».)

102. Что означают «высшая юридическая сила и прямое действие норм Конституции РФ»? В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при

осуществлении правосудия» указаны случаи, когда суд, разрешая дело, применяет нормы Конституции РФ непосредственно. Перечислите эти случаи.

Поясните порядок обращения в Конституционный Суд РФ с запросом о конституционности примененного или подлежащего применению закона судом, рассматривающим конкретное дело.

103. Внимательно прочитайте ч. 4 ст. 15 Конституции РФ и постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

Сформулируйте понятия: «общепризнанные принципы международного права», «общепризнанные нормы международного права», «международные договоры Российской Федерации».

Приведите примеры каждого из указанных понятий применительно к отрасли уголовно-процессуального права РФ.

104. Применяются ли в уголовном судопроизводстве РФ международно-правовые акты, подписанные и ратифицированные СССР? На каком основании?

Может ли Российская Федерация потребовать от Греции выдачи лица для приведения в исполнение приговора на основании договора между СССР и Греческой Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам (Афины, 21 мая 1981 г.)?

105. Оперуполномоченный Абагян вызвал на допрос Арутюняна. На допросе выяснилось, что свидетель плохо владеет русским языком. Для экономии времени оперуполномоченный решил выполнить и функции переводчика.

Можно ли в данном случае говорить о нарушении принципа уголовного процесса и какого именно?

106. Подсудимый Орудцев, привлеченный к уголовной ответственности за кражу, попросил удалить из зала суда всех посторонних. Судья отказался в этом ходатайстве.

Каким принципом уголовного процесса руководствовался судья?

107. Не противоречат ли принципам уголовного процесса следующие ситуации?

Первая. Одинаковые преступления, подсудные районному суду, совершили судья и слесарь. Однако уголовное дело в отношении судьи по его требованию, заявленному до начала судебного разбирательства, должно быть рассмотрено только краевым/областным судом. Аналогичное ходатайство слесаря (если он не обладает депутатской или иной неприкосновенностью) не может быть удовлетворено.

Вторая. Гражданский человек нанес побои своему начальнику. Такое же действие совершил в отношении своего начальника военнослужащий. При определенных обстоятельствах первый будет отвечать, к примеру, по ст. 116 УК РФ (побои), а другой – по ч. 1 ст. 334 УК РФ (насильственные действия в отношении начальника).

108. В постановлении о прекращении уголовного дела по ст. 28 УПК (в связи с деятельным раскаянием) следователь указал, что виновность Бутина в совершении кражи собранными по делу доказательствами доказана, но, учитывая обстоятельства, указанные в ст. 75 УК, виновный может быть освобожден от уголовной ответственности.

Бутин, не возражая против прекращения дела по этому основанию, тем не менее, в своей жалобе на имя прокурора просил отменить постановление, поскольку следователь назвал его виновным в совершении преступления. В соответствии же с принципом

презумпции невиновности решение вопроса о виновности отнесено только к компетенции суда.

Можно ли в данном случае говорить о нарушении принципа презумпции невиновности?

109. До предъявления обвинения в отношении Алескерова с санкции прокурора вынесено постановление об избрании в качестве меры пресечения залога. Подозреваемый Алескеров потребовал предоставить ему защитника. Следователь отказал подозреваемому, мотивировав свое решение тем, что Алескеров не задержан, не заключен под стражу и не привлечен в качестве обвиняемого. Подозреваемый заявил о своем праве на защиту и обжаловал решение следователя прокурору. Пока прокурор ознакомился с жалобой, следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого и предъявил его с участием адвоката.

Оцените действия следователя и подозреваемого. Нарушен ли в данной ситуации принцип обеспечения обвиняемому права на защиту?

110. Эксперт-криминалист ЭКЦ ГУВД по Алтайскому краю Королев В.И. принимал участие в осмотре места происшествия, помогая следователю обнаружить и изъять следы преступления.

Какое процессуальное положение занимает в данной ситуации сотрудник ЭКЦ?

111. Следователь СУ СК РФ Дорофеев М.Ю., окончив предварительное расследование уголовного дела по факту убийства гражданина Заварзина Н.Т. из корыстных побуждений, направил его с обвинительным заключением прокурору.

В каком составе и в суде будет рассматриваться данное уголовное дело?

112. В районный суд поступило ходатайство органа расследования об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу обвиняемому Романову, а также о даче судом разрешения на производство следующих следственных действий: обыска по месту жительства обвиняемого, очной ставки между обвиняемым и потерпевшим, следственного эксперимента и дополнительного осмотра места происшествия, которым является жилище потерпевшего.

Какие из названных решений правомочен принять суд в ходе досудебного производства?

113. 19 мая несовершеннолетний Васильев Г.В. возвращался из школы домой. Около подъезда его остановили два взрослых подростка и потребовали деньги и мобильный телефон. Васильев им ответил отказом. В результате был сильно избит указанными подростками. По данному факту возбуждено уголовное дело, а Васильев признан потерпевшим. Его законными представителями были признаны родители. В ходе расследования выяснилось, что оба родителя отрицательно влияют на потерпевшего, злоупотребляют спиртными напитками и не в состоянии надлежащим образом защитить его законные интересы.

Как должен поступить в сложившейся ситуации следователь?

114. Во время распития спиртных напитков Гавриловым и Смолиным возникла ссора, в результате которой Гаврилов нанес несколько ножевых ранений Смолину. Последний от полученных повреждений скончался по дороге в больницу.

Кого должен признать следователь, производящий расследование по возбужденному уголовному делу потерпевшим?

115. В подготовительной части судебного заседания выяснилось, что орган расследования на этапе окончания предварительного следствия нарушил права обвиняемого (не разъяснил ему право заявить ходатайство о проведении предварительного слушания) и потерпевшей (она не была ознакомлена с материалами уголовного дела). В этой связи дело было возвращено прокурору для устранения препятствий рассмотрения его судом.

Прокурор не согласился с решением суда и обжаловал его по следующим основаниям:

- потерпевшая сама отказалась знакомиться с материалами дела, о чем имеется отметка в самом первом протоколе ее допроса;

- суд и сам мог ознакомить потерпевшую с материалами дела и принять ходатайство обвиняемого о проведении предварительного слушания, не направляя дело прокурору.

Обоснованы ли действия прокурора?

116. Мальцев и Гагарин обвинялись в совершении хулиганства. Защитник Мальцева дал объявление в газету о том, что просит очевидцев происшествия 2 августа на площади Сахарова позвонить по его домашнему телефону. Вскоре ему позвонили Турман и Латкин. Они рассказали, что были очевидцами драки на площади Сахарова и видели, что ее инициатором был незнакомый им парень в форме десантника, а не Мальцев и Гагарин. Данный парень, увидев приближающийся к месту драки наряд милиции, скрылся.

Как должен поступить защитник в данной ситуации?

117. По подозрению в краже был задержан Сорнин. Ознакомившись со своими правами, он обратился к следователю с ходатайством о допуске в качестве защитника его родного брата, имеющего высшее юридическое образование и работающего юрисконсультантом в органах внутренних дел.

Может ли в данной ситуации быть допущен в качестве защитника близкий родственник?

118. При охране общественного порядка сержантом милиции Ряшиным В.Н. на остановке общественного транспорта рядом с постом милиции был задержан мужчина, который находился в состоянии алкогольного опьянения. При внешнем досмотре у мужчины была обнаружена сумка с 2 головками от двигателей мотороллера. Задержанный, который назвался Карцевым, пояснил, что работает на машзаводе в цехе № 13.

После задержания Карцев был доставлен в Советский медвытрезвитель, куда впоследствии и помещен. Вещи Карцева осмотрел оперуполномоченный, который изъясил две головки к блоку цилиндра от двигателя мотороллера "Муравей" и мешок зеленого цвета. Вызванный для объяснения, Карцев пояснил, что головки к блоку цилиндра он без чьего-либо разрешения взял у себя на работе.

Дежурный ОВД позвонил на завод и попросил прислать сообщение о совершенной краже, а также справку о стоимости похищенных запчастей. Сообщение было доставлено нарочным и зарегистрировано в дежурной части ОВД. Следователь, которому передали материал проверки, опросил начальника охраны завода, а также Карцева и оформил

объяснения. По данному факту следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела.

Проанализируйте, о каких элементах процесса доказывания упоминается. Имело ли здесь место познание и отличалось ли оно от доказывания?

119. В ресторане «Бригантина» Селезнев, будучи в нетрезвом состоянии, из хулиганских побуждений затеял драку с Ивановым, ударил его несколько раз кулаком по лицу, а затем нанес удар бутылкой по голове. В результате здоровью Иванова был причинен вред средней тяжести. Очевидцами данного происшествия было 15 посетителей ресторана.

Кого в данном случае следует допрашивать в качестве свидетелей?

Что такое пределы уголовно-процессуального доказывания?

120. В процессе допроса Жирнов, обвиняемый в совершении разбоя, заявил, что следователь не вправе задавать обвиняемому вопросы о его личных взаимоотношениях с коллегами по работе, так как это к делу не относится. Соответствует ли закону заявление обвиняемого? Входит ли в предмет доказывания по уголовному делу характеристика личности обвиняемого?

121. 25 мая Кравцов И.И. вместе с женой и совершеннолетней дочерью Еленой находились на территории городского парка. В ходе возникшей ссоры с женой Кравцов И.И. нанес ей побои, причинив тем самым легкий вред здоровью.

По заявлению пострадавшей было возбуждено уголовное дело. Возникла необходимость допроса в качестве свидетеля Кравцовой Елены, которая была предупреждена об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Несмотря на свое нежелание свидетельствовать против отца, ее обязали сделать это.

Оцените действия следователя и допустимость полученного доказательства.

122. Умирающий от нанесенных ножевых ранений и побоев потерпевший Васильев сообщил обнаружившему его Петрову о том, что около 23 часов он возвращался домой со свидания. На ул. Островитянова к нему подошли двое молодых парней и потребовали ценные вещи и деньги. После отказа выполнить их требование неизвестные стали избивать его, забрали 200 долларов США и 500 рублей и, предупредив, чтобы он молчал, скрылись. Во время избиения кто-то из неизвестных нанес Васильеву несколько ударов ножом. Потерпевший также успел сообщить приметы нападавших.

Петров вызвал скорую помощь и сотрудников милиции. К моменту их прибытия Васильев был уже мертв. Все услышанное Петров подробно рассказал следователю.

Оцените полученные следователем доказательства по делу.

123. По уголовному делу по обвинению Антонова в ограблении Трушковой к делу были приобщены золотое кольцо и норковая шуба потерпевшей, справка о предыдущей судимости обвиняемого, характеристика с места работы, а также письмо, которое обвиняемый пытался переслать из следственного изолятора своему брату, с просьбой склонить свидетелей и потерпевшую к изменению ранее данных ими показаний.

Что из перечисленного будет являться доказательством по делу и к каким видам их следует отнести?

В каких случаях документ является самостоятельным доказательством?

124. Конкин, осужденный по ч. 2 ст. 158 УК, виновным себя не признал. Во время судебного следствия и в своем последнем слове ходатайствовал о вызове и допросе в качестве свидетеля Кузина, который может подтвердить его «алиби». В приговоре суда решение об отказе в вызове свидетеля Кузина мотивировано следующим образом: «Кузин является сослуживцем подсудимого Конкина и поэтому его показания не заслуживают доверия. Суд считает показания потерпевшего по делу достоверными, так как он имеет высшее юридическое образование, ранее работал в адвокатуре».

Оцените законность данной мотивировки суда.

125. Для проведения судебно-медицинской экспертизы у потерпевшего Райха необходимо было взять кровь в качестве образца. Райх отказался от дачи крови, объяснив, что он член религиозной организации Свидетели Иеговы и дача крови для него большой грех.

Как должен поступить следователь?

126. Расследуя уголовное дело о нарушении правил дорожного движения, повлекшем смерть двух лиц, следователь усомнился в правильности показаний одного из свидетелей, который якобы с большого расстояния в сумерках видел детали происшествия и номер автомашины, сбившей потерпевших. На запрос следователя местное отделение гидрометеослужбы представило справку, где содержатся сведения о времени захода солнца, положении и фазе луны, температуре воздуха, облачности, осадках, направлении ветра во время, которое интересует следователя.

Можно ли считать эту справку доказательством по уголовному делу в соответствии с определением понятия доказательств в законе?

127. Митин привлечен в качестве обвиняемого как посредник в передаче взятки Казаковой. Митин виновным себя не признал и показал, что с Казаковой он не был знаком и никогда с ней не встречался. При производстве обыска в квартире Митина были обнаружены и изъяты записная книжка, в которой записан телефон Казаковой, а также письмо Казаковой, в котором она назначила ему встречу.

Что из обнаруженного у Митина будет являться доказательством и к какому виду доказательств это можно отнести?

В каких случаях документы являются вещественными доказательствами?

128. При личном обыске Макеева, задержанного по подозрению в убийстве, обнаружен пистолет марки «ПМ». Документ на право хранения и ношения огнестрельного оружия у него имелся. Следователь изъял пистолет и указал об этом в протоколе личного обыска. В тот же день была назначена баллистическая экспертиза с целью выяснения, не из этого ли пистолета был произведен выстрел.

Правильно ли поступил следователь. Может ли изъятый пистолет стать доказательством? Дайте характеристику вещественного доказательства.

129. Куликов был задержан по подозрению в совершении преступления. Протокол задержания бы составлен через 3 часа.

С какого момента Куликов считается задержанным? Каковы особенности фактического и процессуального задержания?

130. 28 марта 2003 г. около 23 часов ночи Курочкин был задержан по подозрению в совершении грабежа. Протокол задержания Курочкина был оформлен в 9 часов 29 марта. 1 апреля в отношении Курочкина была применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

Ваше отношение к сложившейся ситуации?

131. Осокин, подозреваемый в совершении убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ), был задержан 14 марта в 21 час в порядке ст.ст. 91 и 92 УПК РФ и водворен в изолятор временного содержания.

Каков максимальный срок задержания подозреваемого? Когда он истечет в рассматриваемой ситуации?

В течении установленного законом срока задержания следователь не смог собрать достаточных доказательств для предъявления Осокину обвинения. Однако, учитывая основания, при которых было осуществлено задержание, обстоятельства дела и личность задержанного освободить Осокина из ИВС было нельзя.

Какая мера процессуального принуждения и в каком порядке может быть применена в данном случае к Осокину. Когда истечет её срок?

132. Фетюнину предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ (причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности). Фетюнин – вдовец, на иждивении имеет двоих детей, работает, ранее не судим, имеет постоянное место жительства. От него отобрано письменное обязательство являться по вызовам и сообщать о перемене места жительства. Правильно ли данное решение?

В чем отличие обязательства являться по вызовам и сообщать о перемене места жительства от подписки о невыезде? От каких участников уголовного судопроизводства может быть взято обязательство о явке по вызовам?

133. Обвиняемый по ч. 1 ст. 163 УК РФ (вымогательство) Носов на допросах отрицал свою виновность и вел себя вызывающе, а при проведении очной ставки со свидетелем Белкиным заявил, что он больше по вызовам являться не будет. Носову была послана очередная повестка о явке в отдел внутренних дел. При вручении повестки он от ее получения отказался.

Как должен поступить следователь в данном случае?

134. Яблочков являлся гражданским ответчиком по делу. Следователь постановил предъявить к нему меру процессуального принуждения – наложение ареста на имущество.

Правомерны ли действия следователя? Каков порядок применения иных мер процессуального принуждения по кругу лиц?

135. В ходе расследования уголовного дела по обвинению Авдеева в совершении преступления, квалифицируемого ч.2 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными

полномочиями), следователь вынес постановление о временном отстранении Авдеева от занимаемой должности. Дайте анализ принятого решения.

136. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Ветрова в совершении хулиганства свидетель Юшаков дважды не являлся по вызову суда в судебное заседание. Суд принял решение наложить на него денежное взыскание в размере минимальной заработной платы.

Правомерно ли решение суда? В чем выражается законность применения мер уголовно-процессуального принуждения?

137. Группой лиц на территории г. Москвы совершено пять квартирных краж. Похищено личное имущество граждан на общую сумму 450 тыс. р. Один из членов преступной группы – несовершеннолетний в возрасте 16 лет, преступление совершил впервые, прописан в Москве, живет с родителями; второй – солдат срочной службы, 19 лет, служит в воинской части Московского гарнизона; третий – нигде не работает, ранее судим, 25 лет, прописан в Орехово-Зуеве Московской области; четвертый – ранее не судим, работает в коммерческой структуре помощником генерального директора, 24 года, прописан в Москве; пятый – имеет постоянное местожительства в Тбилиси, не работает, в Москве без соответствующей регистрации проживает у случайных лиц.

Определите, какую меру пресечения можно избрать в отношении каждого из перечисленных лиц и после какого процессуального действия.

138. Каримов был задержан в качестве подозреваемого. По истечении срока задержания к нему была применена мера пресечения – подписка о невыезде. Через девять суток после избрания меры пресечения следователь пригласил Каримова, чтобы предъявить ему обвинение. Однако Каримов выехал из города. Доставленный к следователю через день Каримов объяснил, что намерения нарушить подписку о невыезде не имел. Он полагал, что лицо может быть подозреваемым не более 10 суток с момента задержания и поэтому, когда этот срок истек, а обвинение предъявлено не было, считал себя свободным от данной подписки.

Правильны ли рассуждения Каримова? Остается ли лицо после отмены меры пресечения подозреваемым?

3.2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Результатом научных исследований аспиранта является научно-квалификационная работа (диссертация), в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в науку. Предложенные аспирантом в диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

В научно-квалификационной работе (диссертации) аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, он обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Основные научные результаты научного исследования аспиранта должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух/трех публикаций).

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть подготовлена на русском языке.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований. В научном докладе излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Научно-квалификационная работа (диссертация) и текст научного доклада должны быть предоставлены на кафедру в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске не позднее, чем за месяц до защиты.

Научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта не позднее, чем за 14 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Рецензенты (1 внутренний и 1 внешний) проводят анализ и представляют в Университет письменные рецензии на указанную работу не позднее, чем за 14 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Аспирант должен быть ознакомлен с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно-квалификационная работа (диссертация), отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) университет дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

4.1. Основная литература

Основная литература по «Педагогике высшей школы»

Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.Т. Громкова. — Электрон. дан.— Москва : Юнити-Дана, 2015. - 446 с. - Библиогр.: с.

403-404. — Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117717> — Загл. с экрана.

Основная литература

Божьев В.П. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник / под ред. В. П. Божьева. - 7-е изд., испр. и доп. — Электрон. дан. — М.: Юрайт, 2018. - 479 с. <https://biblio-online.ru/book/9BCA7591-60DC-4273-ABAB-A4064CB4B047/ugolovnyy-process> — Загл. с экрана.

Томин В.Т., Зинченко И.А. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 1. Общие положения уголовного судопроизводства [Электронный ресурс]: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Т. Томин [и др.] ; под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., пер. и доп. — Электрон. дан. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 366 с Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/ugolovnyy-process-sovremennoy-rossii-problemnye-lekcii-v-2-t-tom-1-obschie-polozheniya-ugolovnogo-sudoproizvodstva-421351> — Загл. с экрана.

Томин В.Т., Зинченко И.А. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 2. Досудебное и судебное производство [Электронный ресурс]: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Т. Томин [и др.] ; под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., пер. и доп. — Электрон. дан. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 222 с. — Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D85C7F7A-A49B-4C59-87C8-386D240FA382/> — Загл. с экрана.

Божьев В.Т., Гаврилова Б.Я. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник для академического бакалавриата / В. П. Божьев [и др.] ; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 7-е изд., пер. и доп. — Электрон. дан. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 490 с.. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/9BCA7591-60DC-4273-ABAB-A4064CB4B047/ugolovnyy-process> — Загл. с экрана.

Дополнительная литература

Лебедев В.М. Практика применения уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2 [Электронный ресурс] : практ. пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; отв. ред. В. М. Лебедев./— 7-е изд., пер. и доп. — Электрон. дан. — М. : Издательство Юрайт, 2018. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/55444F07-9B78-4C20-BA3D-9892249622EB/praktika-primeneniya-ugolovno-processualnogo-kodeksa-rf-v-2-ch-chast-2> — Загл. с экрана

Руденко А.В. Содержательная логика доказывания [Электронный ресурс] : монография / А.В. Руденко.— 2-е изд., перераб. и доп. — Электрон. дан. — Москва : Проспект, 2017. - 207 с. — Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472452> — Загл. с экрана.

4.3. Базы данных, Интернет-ресурсы, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Информационная справочная система: СПС КонсультантПлюс (<http://www.consultant.ru/>)
2. Профессиональные базы данных:
 - 2.1. Электронная база данных «Scopus»(<http://www.scopus.com>);
 - 2.2. Электронная библиотечная система Алтайского государственного университета <http://elibrary.asu.ru/>)
 - 2.3. Научная электронная библиотекаelibrary(<http://elibrary.ru>)

4.4. Программное обеспечение

1. Microsoft office

2. Microsoft Windows
3. 7-Zip
4. Acrobat Reader

4.5 Перечень информационных справочных систем

1. СПС «Консультант Плюс»
2. СПС «Гарант»

5. Критерии оценки

5.1. Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена

	Критерии оценивания
оценка «отлично»	аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает теорию педагогики высшей школы с практикой вузовского обучения, методологию науки в целом – с практикой собственного научного исследования; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы
оценка «хорошо»	аспирант демонстрирует знание базовых положений в области педагогики высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки
оценка «удовлетворительно»	аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения педагогики высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него имеются базовые знания специальной терминологии по педагогике высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности; в усвоении материала имеются пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки
оценка «неудовлетворительно»	аспирант допускает фактические ошибки и неточности в области педагогики высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу

5.2. Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

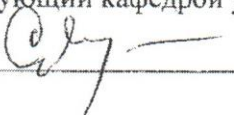
	Критерии оценивания
оценка «отлично»	представленные материалы выполнены в соответствии с нормативными документами. Аспирант четко изложил материал с обоснованием полученных результатов. Ответы на вопросы даны в полном объеме и аргументированы. Выпускник в процессе защиты показал отличную

	подготовку.
оценка «хорошо»	представленные материалы выполнены в соответствии с нормативными документами. Имеют место несущественные отклонения от требований. Представление научного доклада проведено грамотно, имеют место неточности в изложении отдельных положений. Ответы на отдельные вопросы даны не в полном объеме. Выпускник показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Рецензент оценил работу не ниже «хорошо».
оценка «удовлетворительно»	представленные материалы в целом соответствуют требованиям нормативных документов. Имеют место нарушения отдельных требований. Имеют место недочеты в изложении материала. На некоторые вопросы не даны ответы. Показана достаточная подготовка к профессиональной деятельности. Отзыв рецензента удовлетворительный.
оценка «неудовлетворительно»	представленные материалы имеют существенные нарушения требований нормативных документов. Научный доклад представлен на низком уровне. На большинство вопросов даны неубедительные ответы. Выявлены существенные недостатки в профессиональной подготовке.


6. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации

Оценочные средства для проведения государственной итоговой аттестации представляют собой перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, а также требования к представлению научного доклада и критерии его оценивания.

Заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики


 /С.И. Давыдов

Председатель методической комиссии

 /А.Е. Канакова

Согласовано:

Директор юридического института

 /А.А. Васильев

Представитель работодателей:

И.о. Начальника Управления Судебного департамента в Алтайском крае, государственный советник юстиции РФ 3 класса

 /М.И. Шатилов

