

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный университет»**

Институт педагогического образования

УТВЕРЖДЕНО
решением ученого совета Университета
протокол №6
от «30» июня 2020 г.

ПРОГРАММА

**государственной итоговой аттестации
выпускников по направлению подготовки**

44.06.01 Образование и педагогические науки
(код и наименование направления/специальности)

«Общая педагогика, история педагогики и образования»
(профиль/специализация/направленность)

Форма обучения: очная

Барнаул 2020

Составители: докт. пед. наук, профессор, и.о. зав. кафедрой педагогики высшей школы и информационных образовательных технологий Морозова О.П.

Программа ГИА составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень аспирантуры) (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 30.04.2015 N 464).

Обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры педагогики высшей школы и информационных образовательных технологий

«23» июня 2020 г., протокол №10.

И.о. заведующего кафедрой ПВШИИОТ _____

(Морозова О.П.)

Программа ГИА составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО _____ (указать реквизиты) с учетом рекомендаций ПООП по ОПОП _____ (указать реквизиты).

Обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры педагогики высшей школы и информационных образовательных технологий

« ____ » _____ 20 ____ г., протокол № ____ .

И.о. заведующего кафедрой ПВШИИОТ _____ (Морозова О.П.)

Программа ГИА составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО _____ (указать реквизиты) с учетом рекомендаций ПООП по ОПОП _____ (указать реквизиты).

Обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры педагогики высшей школы и информационных образовательных технологий

« ____ » _____ 20 ____ г., протокол № ____ .

И.о. заведующего кафедрой ПВШИИОТ _____ (Морозова О.П.)

Программа ГИА составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО _____ (указать реквизиты) с учетом рекомендаций ПООП по ОПОП _____ (указать реквизиты).

Обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры педагогики высшей школы и информационных образовательных технологий

« ____ » _____ 20 ____ г., протокол № ____ .

Заведующий кафедрой ПВШИИОТ _____ (Морозова О.П.)

1. Место государственной итоговой аттестации в учебном процессе

Программа государственной итоговой аттестации составлена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и учебного плана по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленности (профиля): 13.00.01 Общая педагогика. История педагогики и образования.

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки в блок «Государственная итоговая аттестация» входят:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация предназначена определить степень развития следующих компетенций выпускников аспирантуры:

универсальных компетенций выпускника: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6.

общепрофессиональных компетенций выпускника: ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8.

профессиональных компетенций выпускника: ПК-1, ПК-2, ПК-3.

Общая трудоемкость составляет 9 зачетных единиц (324 часа): подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3 зачетные единицы (108 часов), представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 6 зачетных единиц (216 часов).

2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации.

Цель государственной итоговой аттестации – установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО, оценка качества освоения ОП ВО и степени овладения выпускниками необходимых компетенций.

Задачи:

- оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;
- оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками для профессиональной деятельности;
- оценка готовности аспиранта к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

3. Содержание государственной итоговой аттестации

3.1. Государственный экзамен

Государственный экзамен представляет собой итоговое испытание по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности: Общая педагогика, Педагогика высшей школы.

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам. Каждый из билетов содержит по два вопроса из разделов Общая педагогика и Педагогика высшей школы.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Раздел 1 – Общая педагогика

Предметная область педагогики. Педагогика в системе гуманитарных знаний и наук о человеке. Различные подходы к определению предмета педагогики. Система категорий современной педагогики. Характеристика понятийного аппарата педагогической науки.

Методология и методы педагогических исследований. Организация педагогического исследования и методика его проведения.

Аксиологические основы педагогики. Понятие о педагогических ценностях, их классификация. Образование как общечеловеческая ценность.

Инклюзивное образование как психолого-педагогическая проблема. Сравнительный анализ современного состояния педагогики и образования в России и за рубежом.

Сущность целостного педагогического процесса и его характеристика. Исторические предпосылки понимания педагогического процесса как целостного явления. Функции, движущие силы и закономерности. Логика и условия построения целостного педагогического процесса.

Система образования в Российской Федерации и перспективы ее развития.

Теория воспитания. Воспитание в целостном педагогическом процессе. Цели, ценности, задачи воспитания. Генезис цели воспитания. Цель воспитания в различных педагогических концепциях. Основные концепции воспитания в современной педагогике России. Движущие силы процесса воспитания, его закономерности и принципы. Содержание воспитания и комплексный подход к его реализации. Федеральный закон «Об образовании в РФ», ФГОС общего образования и ФГОС высшего образования в современном воспитании. Новаторские воспитывающие системы, их сущность, специфика. Проблема методов воспитания, их место в воспитательной системе. Методология и методы воспитания, их критический анализ. Система методов воспитания в целостном педагогическом процессе, их гуманистическая направленность. Формы организации воспитания и их классификация. Характеристика отдельных форм воспитательного процесса, их специфика в современных условиях. Детский коллектив в условиях демократизации и гуманизации школы.

Дидактика. Обучение как компонент целостного педагогического процесса: сущность, структура, динамика, движущие силы и противоречия. Дидактические основы построения учебного процесса общеобразовательной школы. Характеристика традиционных и инновационных подходов к построению образовательного процесса. Принципы обучения как структурные элементы целостной теории образования. Федеральный Закон «Об образовании в РФ» ФГОС общего образования и ФГОС высшего образования о содержании со-

временного образования. Проблема содержания образования в современной педагогической науке и практике. Инновации в современном образовании. Авторские школы как важнейший тип инноваций в образовании. Технологический подход к построению образовательного процесса. Типология образовательных технологий, оценка эффективности технологий разных классов. Методы обучения в педагогике. Различные подходы и их классификация, их особенности и недостатки. Активные методы обучения как способ повышения эффективности образовательного процесса. Реализация педагогического контроля и оценивания в контексте компетентностного подхода. Урок как педагогический феномен. Проблемы урока в исторической ретроспективе. Урок как целостная дидактическая система. Коммуникативная архитектура урока. Средства обучения. Информационно-коммуникативные технологии в образовательной деятельности. Образовательные ресурсы.

Современные образовательные технологии в системе общего образования. Основные функции и признаки проблемного обучения. Виды и уровни проблемного обучения. Проблемная ситуация как основной элемент проблемного обучения. Основные способы создания проблемных ситуаций: столкновение с жизненными явлениями, организация практической работы, анализ жизненных явлений, формулирование гипотез, побуждение к логическим операциям, исследовательские задания. Организация проблемного обучения.

Инновационные процессы в образовании. Сущность инноваций в образовании. Передовой педагогический опыт и внедрение достижений педагогической науки. Критерии педагогической инновации. Мониторинг качества обучения.

История педагогики и образования. Современная трактовка истории педагогики и образования как области педагогической науки. Методологические основы, методы исследования и проблемы периодизации историко-педагогического процесса. Формирование представлений о профессии учитель и его подготовке в историко-педагогическом процессе. Развитие педагогического образования в истории образовательных концепций и систем.

Просвещение и педагогическая мысль за рубежом. Зарождение воспитания, его становление как осознанного, целенаправленного процесса в условиях первобытнообщинного строя. Воспитание и обучение в Древней Греции и Риме. Воспитание и обучение в Древнейших государствах Ближнего и Дальнего Востока. Школа и педагогическая мысль в эпоху Средневековья. Школа и педагогическая мысль в эпоху Возрождения и Реформации. Педагогическая теория и практика начала Нового времени (XVII в.). Роль Я.А. Коменского в зарождении научной педагогики. Педагогическая теория и практика в Европе XVIII–XIX вв. Педагогические взгляды французских просветителей. Образование и педагогическая мысль за рубежом в современный период. Педагогическая мысль в России. Воспитание у славян до принятия христианства. Воспитание и обучение в Киевской Руси и Русском государстве до XVIII в. Педагогика православия (XI – XVII вв.). Школа и педагогическая мысль в России XVIII века. Педагогическая идеи и взгляды М.В. Ломоносова, Н.И. Новикова, А.Н. Радищева. Становление образовательной системы и общественно-педагогическое движение в России XIX века. К.Д. Ушинский - основоположник научной педагогики в России (1824-1870). Школа и педагогика в России конца XIX–начала XX вв. (до 1917 г.). Партийно-государственная (советская) педагогика (1917- 1990 гг.). Развитие школы и педагогики в советский период. Образование и педагогическая мысль в России в конце XX в. Ведущие тенденции современного развития образовательного процесса в мире и России.

Обращение к педагогическому наследию прошлого как условие развития современного образования.

Раздел 2 – Педагогика высшей школы

Общие основы педагогики высшей школы. Предмет педагогики высшей школы. Задачи педагогики высшей школы как науки. Методологические основы педагогики высшей школы. Логика и методы научно-педагогического исследования. Ведущие тенденции развития современного высшего образования. Компетентностный подход как новая парадигма

развития высшего образования. Фундаментализация высшего образования. Гуманитаризация высшего образования. Регионализация высшего образования. Интегративные тенденции в высшем образовании. Дифференциация и индивидуализация обучения в высшей школе. Информатизация высшего образования. Интернационализация вузовского образования. Система многоуровневой подготовки специалистов в высшей школе.

Процесс обучения в высшей школе. Особенности процесса обучения в высшей школе. Сущность процесса обучения в вузе. Принципы обучения в высшей школе. Обновление содержания вузовского образования на основе реализации ФГОС нового поколения. Характеристика нормативных документов, регламентирующих содержание вузовского образования. Проектирование образовательного процесса вуза.

Общая характеристика методов обучения в вузе. Активные и интерактивные методы обучения в вузе. Методы проблемного обучения в высшей школе. Активизация познавательной деятельности студентов в процессе обучения. Контроль и оценка знаний студентов в процессе обучения. Технические средства и компьютерные системы обучения в вузе. Формы организации обучения в вузе. Лекция в системе организационных форм обучения. Практические формы организации вузовского обучения.

Инновационные образовательные технологии в профессиональной подготовке студентов. Педагогическая технология как результат внедрения в педагогику системного способа мышления. Педагогическая технология как системная совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей. Уровни педагогических технологий. Основные структурные составляющие педагогических технологий в высшей школе. Основные методологические требования к педагогической технологии в высшей школе. Актуальность коллективных способов обучения. Различие между групповыми и коллективными способами обучения. Основные методики КСО: изучение текстового материала по любой учебной дисциплине; взаимопередача текстов, взаимообмен заданиями. Групповые технологии: лекционно-семинарская система, дидактические игры, бригадно-лабораторный метод. Психолого-педагогическое обоснование группового метода, преимущества группового обучения, типы и технология группового обучения. Сравнительный анализ технологий КСО и ГСО. Понятие знаково-контекстного обучения. Контекстность обучения. От реальности профессиональной деятельности к пониманию соответствующей знаковой системы, ее развернутости в образовательном пространстве и к распределению в учебном процессе. Технология проектного обучения в вузе. Технология кейс-стади. Теоретические и концептуальные положения современных технологий интегративного обучения в высшей школе. Современные интегративно-педагогические концепции. Дифференциация и интеграция – две стороны развития научного познания. Интеграция и системный подход в развитии современной науки. Синергетический подход и системный анализ в современном образовании. Междисциплинарность технической и гуманитарной подготовки как системообразующий фактор. Типология междисциплинарных связей и постановка прикладных задач по реализации механизмов интеграции в учебном процессе. Представление о технологиях модульного обучения в высшей школе. Понятие «обучающего модуля». Принципы модульного обучения. Особенности структурирования курса в модульном обучении. Особенности организации педагогического контроля в модульном обучении. Преимущества модульного обучения.

Особенности процесса воспитания в высшей школе. Сущность процесса воспитания в вузе. Воспитательные аспекты обучения студентов. Формирование у студентов ценностного отношения к будущей профессии. Духовно-нравственное и гражданское воспитание студентов в целостном педагогическом процессе вуза. Интерсоциальное воспитание студентов в системе современного высшего образования. Современные методы воспитания студентов. Единство аудиторной и внеаудиторной работы студентов в воспитательном процессе вуза. Профессиональное самоопределение студентов в вузе.

Преподаватель высшей школы. Требования к личности и деятельности современного вузовского педагога. Взаимодействие преподавателя и студентов в образовательном процессе вуза. Преподаватель вуза как субъект коллективной педагогической и научной деятельности. Становление профессионального образа мира педагога высшей школы. Имидж преподавателя в корпоративной культуре вуза. Особенности взаимодействия преподавателей и работодателей в образовательном процессе вуза. Профессиональная этика в научной и педагогической деятельности преподавателя вуза. Характеристика основных этических проблем профессиональной деятельности преподавателя. Этика отношения преподавателя к участникам образовательного процесса.

3.2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Результатом научных исследований аспиранта является научно-квалификационная работа (диссертация), в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в науку. Предложенные аспирантом в диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

В научно-квалификационной работе (диссертации) аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, он обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Основные научные результаты научного исследования аспиранта должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух публикаций).

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть подготовлена на русском языке.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований. В научном докладе излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Научно-квалификационная работа (диссертация) и текст научного доклада должны быть предоставлены на кафедру в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске не позднее, чем за месяц до защиты.

Научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта не позднее, чем за 14 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Рецензенты (1 внутренний и 1 внешний) проводят анализ и представляют в Университет письменные рецензии на указанную работу не позднее, чем за 14 календарных дней

до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Аспирант должен быть ознакомлен с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно-квалификационная работа (диссертация), отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) университет дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, 8 утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

4.1. Основная литература

1. Громкова М.Т. Педагогика высшей школы: учеб.пособие. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 446 с. – [http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=117717]

2. Петухова Е.А. Педагогика высшей школы: учеб.пособие. – Барнаул: изд-во АлтГУ, 2013. – [<http://elibrary.asu.ru/handle/asu/170>]

3. Столяренко А.М. Общая педагогика. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 479 с. – [<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436823>]

4.2. Дополнительная литература

1. Гуревич П.С. Психология и педагогика: учебник. – М.: Юнити-Дана, 2015. – [<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117117>]

2. Самойлов В.Д. Педагогика и психология высшей школы. Андрагогическая парадигма: учебник. – М.: Юнити-Дана, 2013. – 207 с. – [<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=448168>]

3. Сенько Ю.В. Оптимизация педагогического процесса в университете. – Барнаул: изд-во АлтГУ, 2013. – 248 с. – [<http://elibrary.asu.ru/handle/asu/184>]

4. Фроловская М.Н. Гуманитарное основание профессиональной культуры педагога. – Барнаул: изд-во АлтГУ, 2011. – 256 с. – [<http://elibrary.asu.ru/handle/asu/652>]

5. Фроловская М.Н. Педагогика понимания в высшей школе. – Барнаул: изд-во АлтГУ, 2013. – 256 с. – [<http://elibrary.asu.ru/handle/asu/218>]

4.3. Программное обеспечение

1. Open Office – Условия использования по ссылке
<http://www.openoffice.org/license.html>

2. 7-Zip – Условия использования по ссылке <http://www.7-zip.org/license.txt>

3. AcrobatReader – Условия использования по ссылке
http://www.images.adobe.com/content/dam/Adobe/en/legal/servicetou/Acrobat_com_Additional_TOU-en_US-20140618_1200.pdf

4. Microsoft® Windows Professional 7 Russian Upgrade Academic OPEN I License No Level (версия 7) – Номер лицензии 60357319

5. Критерии оценки знаний, умений, навыков и заявленных компетенций

5.1. Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена

	Критерии оценивания
оценка «отлично»	аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает теорию педагогики высшей школы с практикой вузовского обучения, методологию науки в целом – с практикой собственного научного исследования; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы
оценка «хорошо»	аспирант демонстрирует знание базовых положений в области педагогики высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности; проявляет логичность и 9 доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки
оценка «удовлетворительно»	аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения педагогики высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него имеются базовые знания 9 специальной терминологии по педагогике высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности; в усвоении материала имеются пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются речевые ошибки
оценка «неудовлетворительно»	аспирант допускает фактические ошибки и неточности в области педагогики высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы, не может сформулировать собственную точку зрения

5.2. Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

	Критерии оценивания
оценка «отлично»	представленные материалы выполнены в соответствии с нормативными документами. Аспирант четко изложил материал с обоснованием полученных результатов. Ответы на вопросы даны в полном объеме и аргументированы. Выпускник в процессе защиты показал отличную подготовку. В ходе представления научного доклада аспирант продемонстрировал высокий уровень общей и профессиональной культуры, полное соблюдение предъявляемых требований, безошибочность в защищаемых положениях. Дал исчерпывающие ответы на все вопросы. Рецензент оценил работу на «отлично».
оценка «хорошо»	представленные материалы выполнены в соответствии с нормативными документами. Имеют место несущественные отклонения от требований. Представление научного доклада проведено грамотно, имеют место неточности в изложении отдельных положений. Ответы на отдельные вопросы даны не в полном объеме. Выпускник показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Рецензент оценил работу не ниже «хорошо».
оценка «удовлетворительно»	представленные материалы в целом соответствуют требованиям нормативных документов. Имеют место нарушения отдельных требований. Имеют место недочеты в изложении материала. На некоторые вопросы не даны ответы. Показана достаточная подготовка к профессиональной деятельности. Отзыв рецензента удовлетворительный.

оценка «неудовлетворительно»	представленные материалы имеют существенные нарушения требований нормативных документов. Научный доклад представлен на низком уровне. На большинство вопросов даны неубедительные ответы. Выявлены существенные недостатки в профессиональной подготовке.
------------------------------	---

АКТ

о досрочном завершении обучающимися государственного экзамена

Фамилия _____

Имя _____

Направление подготовки _____

№ группы _____

Досрочно завершил экзамен по следующим причинам:

Секретарь ГЭК _____ / _____

Дата _____

Оценочный лист члена ГЭК на государственном экзамене

			Комплексная оценка сформированности компетенций		
			Знать	Уметь	Владеть
№ п/п	Ф.И.О. обучающегося	№ группы	Обладает системными теоретическими знаниями, необходимыми для решения профессиональных задач	Обладает умениями, обеспечивающими выполнение профессиональных задач	Способен адекватно оценивать задачи в профессиональной области и использовать знания, умения и накопленный профессиональный опыт для их решения
1					
2					

Член ГЭК _____ (_____)
(подпись) (Ф.И.О.)

Дата _____

Лист экспертной оценки сформированности компетенций на государственном экзамене

ФИО выпускника _____

Показатели	Критерии комплексной оценки сформированности компетенций	Экспертная оценка					Комплексная оценка
		пред. ГЭК	зам. пред. ГЭК	член ГЭК	член ГЭК	член ГЭК	
Знать	Обладает системными теоретическими знаниями, необходимыми для решения профессиональных задач						
Уметь	Обладает умениями, обеспечивающими выполнение профессиональных задач						
Владеть	Способен адекватно оценивать задачи в профессиональной области и использовать знания, умения и накопленный профессиональный опыт для их решения						

Секретарь ГЭК _____ (_____)
(подпись) (Ф.И.О.)

Дата _____

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный университет»**

Институт педагогического образования

УТВЕРЖДЕНО
решением ученого совета Университета
протокол №6
от «30» июня 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**государственной итоговой аттестации
выпускников по направлению подготовки**

44.06.01 Образование и педагогические науки
(код и наименование направления/специальности)

«Общая педагогика, история педагогики и образования»
(профиль/специализация/направленность)

Форма обучения: заочная

Барнаул 2020

Составители: докт. пед. наук, профессор, и.о. зав. кафедрой педагогики высшей школы и информационных образовательных технологий Морозова О.П.

Фонд оценочных средств ГИА составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень аспирантуры) (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 30.04.2015 N 464).

Обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры педагогики высшей школы и информационных образовательных технологий

«23» июня 2020 г., протокол №10.

И.о. заведующего кафедрой ПВШИИОТ

(Морозова О.П.)

Фонд оценочных средств ГИА составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО _____ (указать реквизиты) с учетом рекомендаций ПООП по ОПОП _____ (указать реквизиты).

Обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры педагогики высшей школы и информационных образовательных технологий

«___» _____ 20__ г., протокол №__.

И.о. заведующего кафедрой ПВШИИОТ _____ (Морозова О.П.)

Фонд оценочных средств ГИА составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО _____ (указать реквизиты) с учетом рекомендаций ПООП по ОПОП _____ (указать реквизиты).

Обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры педагогики высшей школы и информационных образовательных технологий

«___» _____ 20__ г., протокол №__.

И.о. заведующего кафедрой ПВШИИОТ _____ (Морозова О.П.)

Фонд оценочных средств ГИА составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО _____ (указать реквизиты) с учетом рекомендаций ПООП по ОПОП _____ (указать реквизиты).

Обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры педагогики высшей школы и информационных образовательных технологий

«___» _____ 20__ г., протокол №__.

Заведующий кафедрой ПВШИИОТ _____ (Морозова О.П.)

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Заключительный этап формирования компетенций, направлен на закрепление ряда полученных в процессе обучения знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности. ГИА проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям ФГОС ВО.

ГИА проводится в два этапа: I этап – подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена; II этап – представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Компетенции	Показатели	Оценочное средство
<p>УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности критического анализа как логической операции; - современные научные достижения и методы их оценки; - способы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных областях. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений; - генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками критического анализа современных научных достижений; методами оценки современных научных достижений; - способами генерирования новых идей при решении исследо- 	<p><i>Вопросы к государственному экзамену</i></p> <p><i>Практические задания к государственному экзамену</i></p>

	<p>вательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	
<p>УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках. 	<p><i>Вопросы к государственному экзамену</i></p> <p><i>Практические задания к государственному экзамену</i></p>
<p>УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - этические нормы в профессиональной деятельности; - особенности представления этических норм профессиональной деятельности в устной и письменной формах. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - следовать этическим нормам профессиональной деятельности; - осуществлять личностный выбор в морально-ценностных ситуациях, возникающих в профессиональной деятельности; - оценивать возможные последствия принятого решения и нести за него социальную ответственность перед собой и обществом. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа этических норм профессиональной деятельности; - различными методами, технологиями и типами коммуникаций при применении этических 	<p><i>Вопросы к государственному экзамену</i></p> <p><i>Практические задания к государственному экзамену</i></p>

	<p>норм профессиональной деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - культурой речи, проявляющейся в умении грамотно, доходчиво и точно передавать мысли, следуя этическим нормам. 	
<p>ОПК-2 владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - структуру и методологию научного познания, принципы и культуру научно-исследовательской деятельности. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проводить исследование фундаментального и прикладного характера, а также грамотно и аргументированно публично представлять результаты своей деятельности с использованием современных ИКТ. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приемами поиска, анализа, использования информации из различных источников, необходимой для решения научных профессиональных задач. 	<p><i>Вопросы к государственному экзамену</i></p> <p><i>Практические задания к государственному экзамену</i></p>
<p>ОПК-3 способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные подходы в интерпретации результатов педагогического исследования, оценивании границ их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при решении исследовательских и практических задач применить основные подходы в интерпретации результатов педагогического исследования, оценивания границ их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований. 	<p><i>Вопросы к государственному экзамену</i></p> <p><i>Практические задания к государственному экзамену</i></p>

	<p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основными подходами в интерпретации результатов педагогического исследования, оценивания границ их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований. 	
<p>ОПК-5 способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретические основы организации образовательного процесса, его моделирования и оценки; - теоретические основы проектирования программ дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс; проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя; <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - различными приемами и методами моделирования, организации и оценивания образовательного процесса; навыками проектирования программ дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя. 	<p><i>Вопросы к государственному экзамену</i></p> <p><i>Практические задания к государственному экзамену</i></p>
<p>ОПК-6 способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы 	<p><i>Вопросы к государственному экзамену</i></p> <p><i>Практические задания к государственному экзамену</i></p>

	<p>и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося.</p> <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками эффективного выбора и использования образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося. 	
<p>ОПК-7 способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; - виды, способы и формы самостоятельной работы; - образовательные технологии, методы обучения для различного контингента обучающихся; основы проектирования программ развития образовательных организаций. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пользоваться разнообразными информационно-методическими ресурсами; - определять цели и последовательность действий, необходимых для организации учебного процесса; проектировать программы развития образовательных организаций. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценочными средствами и технологиями в педагогической деятельности; навыками проектирования программ развития образовательных организаций. 	<p><i>Вопросы к государственному экзамену</i></p> <p><i>Практические задания к государственному экзамену</i></p>

<p>ОПК-8 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ведущие тенденции развития современного высшего образования; - требования к личности и деятельности преподавателя высшей школы; - нормативно-правовые документы, регламентирующие организацию и содержание образовательного процесса в вузе; - основные принципы построения образовательных программ. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разрабатывать образовательные программы на основе компетентностного подхода, модульного принципа, системы зачетных единиц; - осуществлять отбор учебного материала с учетом ведущих тенденций развития современного высшего образования; - осуществлять отбор учебного материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки; - осуществлять отбор и использовать оптимальные формы организации обучения, методы преподавания и оценивания успеваемости студентов, инновационные образовательные технологии. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; методиками преподавания и оценивания успеваемости студентов и инновационными образовательными технологиями. 	<p><i>Вопросы к государственному экзамену</i></p> <p><i>Практические задания к государственному экзамену</i></p>
<p>ПК-1 способность демонстрировать системное понимание в области изучения процессов, происходящих в</p>	<p>Знает:</p>	<p><i>Вопросы к государственному экзамену</i></p>

<p>высшем образовании, мастерство в части умений и методов исследования, используемых в области образования и педагогических науках</p>	<ul style="list-style-type: none"> - особенности системного понимания в области изучения процессов, происходящих в высшем образовании; - эффективные методы исследования, используемые в области образования и педагогических науках. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - видеть процессы, происходящие в высшем образовании в единстве преемственных связей и «прошлое-настоящее-будущее»; - устанавливать связи между отдельными знаниями и умениями в области изучения процессов, происходящих в высшем образовании, из различных учебных дисциплин; - эффективно отбирать и использовать методы исследования в области образования и педагогических наук. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками системного понимания в области изучения процессов, происходящих в высшем образовании; - методами исследования, используемыми в области образования и педагогических наук. 	<p><i>Практические задания к государственному экзамену</i></p>
<p>ПК-2 способность планировать, разрабатывать, реализовывать и корректировать целостный процесс обучения и воспитания студентов</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сущность и особенности комплексного процесса обучения и воспитания студенческой молодежи; - основы планирования, разработки, реализации и коррекции комплексного процесса обучения и воспитания студенческой молодежи. <p>Умеет:</p>	<p><i>Вопросы к государственному экзамену</i></p> <p><i>Практические задания к государственному экзамену</i></p>

	<p>- осуществлять планирование, разработку, реализацию и коррекцию комплексного процесса обучения и воспитания студенческой молодежи.</p> <p>Владеет:</p> <p>- методами и технологиями планирования, разработки, реализации и коррекции комплексного процесса обучения и воспитания студенческой молодежи.</p>	
<p>ПК-3 способность вносить вклад собственными оригинальными исследованиями, заслуживающими публикации на национальном или международном уровне, в расширение границ области изучения образования и педагогики высшей школы</p>	<p>Знает:</p> <p>- возможности использования собственных оригинальных исследований в расширении границ области изучения образования и педагогики высшей школы.</p> <p>Умеет:</p> <p>- использовать собственные оригинальные исследования, заслуживающими публикации на национальном или международном уровне, в расширение границ области изучения образования и педагогики высшей школы.</p> <p>Владеет:</p> <p>- способами реализации собственных оригинальных исследований, заслуживающих публикации на национальном или международном уровне, в расширение границ области изучения образования и педагогики высшей школы.</p>	<p><i>Вопросы к государственному экзамену</i></p> <p><i>Практические задания к государственному экзамену</i></p>

**Представление научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Компетенции	Показатели	Оценочное средство
<p>УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию но-</p>	<p>Знает:</p> <p>- особенности критического анализа как логической операции;</p>	<p><i>Контрольные вопросы</i></p>

<p>вых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<ul style="list-style-type: none"> - современные научные достижения и методы их оценки; - способы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных областях. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений; - генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками критического анализа современных научных достижений; методами оценки современных научных достижений; - способами генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. 	<p><i>к научному докладу</i></p>
<p>УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методы научно-исследовательской деятельности; основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, 	<p><i>Контрольные вопросы к научному докладу</i></p>

	возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований.	
УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности работы российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - работать в российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками работы в российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач. 	<p><i>Контрольные вопросы к научному докладу</i></p>
УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и способами достижения 	<p><i>Контрольные вопросы к научному докладу</i></p>

	более высокого уровня их развития.	
ОПК-1 владением методологией и методами педагогического исследования	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методологические основы педагогического исследования; уровни методологии; - ведущие методологические подходы; методы педагогического исследования. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержательно определять уровни методологии для конкретного педагогического исследования; определять ведущие методологические подходы, адекватные конкретному педагогическому исследованию; осуществлять выбор методов педагогического исследования. <p>Владеет методологией педагогического исследования; методами педагогического исследования.</p>	<p><i>Контрольные вопросы к научному докладу</i></p>
ОПК-2 владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - структуру и методологию научного познания, принципы и культуру научно-исследовательской деятельности. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проводить исследования фундаментального и прикладного характера, а также грамотно и аргументированно публично представлять результаты своей деятельности с использованием современных ИКТ. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приемами поиска, анализа, использования информации из различных источников, необходимой для решения научных и профессиональных задач. 	<p><i>Контрольные вопросы к научному докладу</i></p>
ОПК-3 способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их	<p>Знает:</p>	<p><i>Контрольные вопросы</i></p>

<p>внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований</p>	<p>- основные подходы в интерпретации результатов педагогического исследования, оценивании границ их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований.</p> <p>Умеет:</p> <p>- при решении исследовательских и практических задач применить основные подходы в интерпретации результатов педагогического исследования, оценивания границ их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований.</p> <p>Владеет:</p> <p>- основными подходами в интерпретации результатов педагогического исследования, оценивания границ их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований.</p>	<p><i>к научному докладу</i></p>
<p>ОПК-4 готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук</p>	<p>Знает:</p> <p>- основные принципы организации работы в исследовательском коллективе и способы разрешения конфликтных ситуаций.</p> <p>Умеет:</p> <p>- планировать научную работу, формировать состав рабочей группы и оптимизировать распределение обязанностей между членами исследовательского коллектива.</p> <p>Владеет:</p> <p>- организаторскими способностями, навыками планирования и распределения работы между членами исследовательского коллектива: навыками коллективного обсуждения планов работ, получаемых научных результатов,</p>	<p><i>Контрольные вопросы к научному докладу</i></p>

	согласование интересов сторон и урегулирования конфликтных ситуаций в команде.	
ПК-1 способность демонстрировать системное понимание в области изучения процессов, происходящих в высшем образовании, мастерство в части умений и методов исследования, используемых в области образования и педагогических науках	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности системного понимания в области изучения процессов, происходящих в высшем образовании; - эффективные методы исследования, используемые в области образования и педагогических науках. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - видеть процессы, происходящие в высшем образовании в единстве преимствленных связей и прошлое-настоящее-будущее; - устанавливать связи между отдельными знаниями и умениями в области изучения процессов, происходящих в высшем образовании, из различных учебных дисциплин; - эффективно отбирать и использовать методы исследования в области образования и педагогических науках. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками системного понимания в области изучения процессов, происходящих в высшем образовании; - методами исследования, используемыми в области образования и педагогических науках. 	<p><i>Контрольные вопросы к научному докладу</i></p>
ПК-2 способность планировать, разрабатывать, реализовывать и корректировать целостный процесс обучения и воспитания студентов.	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сущность и особенности комплексного процесса обучения и воспитания студенческой молодежи; - основы планирования, разработки, реализации и коррекции 	<p><i>Контрольные вопросы к научному докладу</i></p>

	<p>комплексного процесса обучения и воспитания студенческой молодежи.</p> <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять планирование, разработку, реализацию и коррекцию комплексного процесса обучения и воспитания студенческой молодежи. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами и технологиями планирования, разработки, реализации и коррекции комплексного процесса обучения и воспитания студенческой молодежи. 	
<p>ПК-3 способность вносить вклад собственными оригинальными исследованиями, заслуживающими публикации на национальном или международном уровне, в расширение границ области изучения образования и педагогики высшей школы.</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - возможности использования собственных оригинальных исследований в расширении границ области изучения образования и педагогики высшей школы. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать собственные оригинальные исследования, заслуживающими публикации на национальном или международном уровне, в расширение границ области изучения образования и педагогики высшей школы. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способами реализации собственных оригинальных исследований, заслуживающих публикации на национальном или международном уровне, в расширение границ области изучения образования и педагогики высшей школы. 	<p><i>Контрольные вопросы к научному докладу</i></p>

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций
на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

Оценивание ответа на государственном экзамене

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично (повышенный уровень)	1. Полнота ответов на вопросы, уровень теоретических знаний; 2. Уровень профессиональных умений и навыков; 3. Правильность и последовательность изложения ответа;	Аспирант исчерпывающе, логически и аргументированно излагает материал вопроса, тесно связывает педагогическую теорию, методологию науки в целом с практикой собственного научного исследования; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы.
Хорошо (базовый уровень)	4. Правильность и полнота ответов на вопросы членов ГЭК 5. Изложение ответа грамотным профессиональным языком	Аспирант демонстрирует знание базовых положений в области педагогики, методологии науки и организации исследовательской деятельности; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки.
Удовлетворительно (пороговый уровень)		Аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения педагогики, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него имеются базовые знания специальной терминологии по педагогике, методологию науки и организации исследовательской деятельности; в усвоении материала имеются пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются речевые ошибки.
Неудовлетворительно (уровень не сформирован)		Аспирант допускает фактические ошибки и неточности в области педагогики, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы, не может сформулировать собственную точку зрения.

**Оценивание научного доклада об основных результатах
научно-квалификационной работы (диссертации)**

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично (повышенный уровень)	1. Научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость 2. Самостоятельное выполнение работы	Представленные материалы выполнены в соответствии с нормативными документами. Аспирант четко изложил материал с обоснованием полученных результатов. Ответы на вопросы даны в полном объеме и аргументированы. Выпускник в процессе защиты показал отличную подготовку к профессиональной деятельности.
Хорошо (базовый уровень)	3. Уровень подготовленности обучающегося к решению научных и профессиональных задач 4. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей, предложений и рекомендаций	Представленные материалы выполнены в соответствии с нормативными документами. Имеют место несущественные отклонения от требований. Представление научного доклада проведено грамотно, имеют место неточности в изложении отдельных положений. Ответы на отдельные вопросы даны не в полном объеме. Выпускник показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Рецензент оценил работу не ниже «хорошо».
Удовлетворительно (пороговый уровень)	5. Правильность и полнота ответов на вопросы членов ГЭК	Представленные материалы в целом соответствуют требованиям нормативных документов. Отмечаются нарушения отдельных требований. Имеют место недочеты в изложении материала. На некоторые вопросы не даны ответы. Продемонстрирована достаточная подготовка к профессиональной деятельности. Отзыв рецензента удовлетворительный.
Неудовлетворительно (уровень не сформирован)		Представленные материалы имеют существенные нарушения требований нормативных документов. Научный доклад представлен на низком уровне. На большинство вопросов даны неубедительные ответы. Выявлены существенные недостатки в профессиональной подготовке.

Типовые контрольные вопросы, используемые на государственном экзамене

1. Предметная область педагогики. Педагогика в системе гуманитарных знаний и наук о человеке.
2. Методология и методы педагогических исследований. Организация педагогического исследования и методика его проведения.
3. Аксиологические основы педагогики. Понятие о педагогических ценностях, их классификация. Образование как общечеловеческая ценность.
4. Инклюзивное образование как психолого-педагогическая проблема.
5. Сравнительный анализ современного состояния педагогики и образования в России и за рубежом.
6. Сущность целостного педагогического процесса и его характеристика. Исторические предпосылки понимания педагогического процесса как целостного явления.

7. Система образования в Российской Федерации и перспективы ее развития. Теория воспитания.
8. Воспитание в целостном педагогическом процессе.
9. Генезис цели воспитания в педагогике. Цель воспитания в различных педагогических концепциях.
10. Основные концепции воспитания в современной педагогике России.
11. Содержание воспитания и комплексный подход к его реализации. Федеральный закон «Об образовании в РФ», ФГОС общего образования и ФГОС высшего образования в современном воспитании.
12. Новаторские воспитывающие системы, их сущность, специфика. Проблема методов воспитания, их место в воспитательной системе.
13. Методология и методы воспитания, их критический анализ. Система методов воспитания в целостном педагогическом процессе, их гуманистическая направленность.
14. Формы организации воспитания и их классификация. Характеристика отдельных форм воспитательного процесса, их специфика в современных условиях.
15. Детский коллектив в условиях демократизации и гуманизации школы.
16. Обучение как компонент целостного педагогического процесса: сущность, структура, динамика, движущие силы и противоречия.
17. Дидактические основы построения учебного процесса общеобразовательной школы. Характеристика традиционных и инновационных подходов к построению образовательного процесса.
18. Принципы обучения как структурные элементы целостной теории образования.
19. Проблема содержания образования в современной педагогической науке и практике.
20. Инновации в современном образовании. Авторские школы как важнейший тип инноваций в образовании.
21. Технологический подход к построению образовательного процесса.
22. Методы обучения в педагогике. Различные подходы и их классификация, их особенности и недостатки.
23. Реализация педагогического контроля и оценивания в контексте компетентностного подхода.
24. Урок как педагогический феномен. Проблема урока в исторической ретроспективе. Урок как целостная дидактическая система.
25. Средства обучения. Информационно-коммуникативные технологии в образовательной деятельности. Образовательные ресурсы.
26. Современные образовательные технологии.
27. Современная трактовка истории педагогики и образования как области педагогической науки. Методологические основы, методы исследования и проблемы периодизации историко-педагогического процесса.
28. Формирование представлений о профессии учитель и его подготовке в историко-педагогическом процессе.
29. Зарождение воспитания, его становление как осознанного, целенаправленного процесса в условиях первобытнообщинного строя.
30. Воспитание и обучение в Древней Греции и Риме. Воспитание и обучение в Древнейших государствах Ближнего и Дальнего Востока.
31. Школа и педагогическая мысль в эпоху Средневековья. Школа и педагогическая мысль в эпоху Возрождения и Реформации.
32. Педагогическая теория и практика начала Нового времени (XVII в.). Роль Я.А. Коменского в зарождении научной педагогики.
33. Педагогическая теория и практика в Европе XVIII–XIX вв. Педагогические взгляды французских просветителей. Образование и педагогическая мысль за рубежом в современный период.
34. Педагогическая мысль в России. Воспитание у славян до принятия христианства. Воспитание и обучение в Киевской Руси и Русском государстве до XVIII в. Педагогика православия (XI – XVII вв.).
35. Школа и педагогическая мысль в России XVIII века. Педагогические идеи и взгляды М.В. Ломоносова, Н.И. Новикова, А.Н. Радищева.
36. Становление образовательной системы и общественно-педагогическое движение в России XIX века. К.Д. Ушинский - основоположник научной педагогики в России (1824-1870).

37. Школа и педагогика в России конца XIX–начала XX вв. (до 1917 г.).
38. Партийно-государственная (советская) педагогика (1917- 1990 гг.).
39. Образование и педагогическая мысль в России в конце XX в.
40. Ведущие тенденции современного развития образовательного процесса в мире и России.
41. Обращение к педагогическому наследию прошлого как условие развития современного образования.
42. Предмет педагогики высшей школы.
43. Задачи педагогики высшей школы как науки. Методологические основы педагогики высшей школы.
44. Методологические основы педагогики высшей школы. Организация педагогического исследования проблем высшего образования и педагогики высшей школы.
45. Ведущие тенденции развития современного высшего образования. Компетентностный подход как новая парадигма развития высшего образования.
46. Система многоуровневой подготовки специалистов в высшей школе.
47. Сущность процесса обучения в вузе.
48. Принципы обучения в высшей школе.
49. Обновление содержания вузовского образования на основе реализации ФГОС нового поколения. Характеристика нормативных документов, регламентирующих содержание вузовского образования.
50. Проектирование образовательного процесса вуза.
51. Общая характеристика методов обучения в вузе.
52. Активные и интерактивные методы обучения в вузе.
53. Методы проблемного обучения в высшей школе.
54. Активизация познавательной деятельности студентов в процессе обучения.
55. Контроль и оценка знаний студентов в процессе обучения.
56. Технические средства и компьютерные системы обучения в вузе.
57. Формы организации обучения в вузе. Лекция в системе организационных форм обучения.
- Практические формы организации вузовского обучения.
58. Инновационные образовательные технологии в профессиональной подготовке студентов.
59. Групповые технологии обучения в вузе.
60. Технология контекстного обучения в высшей школе.
61. Технология проектного обучения в вузе.
62. Технология кейс-стади.
63. Технология модульного обучения в высшей школе.
64. Особенности процесса воспитания в высшей школе.
65. Формирование у студентов ценностного отношения к будущей профессии.
66. Духовно-нравственное и гражданское воспитание студентов в целостном педагогическом процессе вуза.
67. Интерсоциальное воспитание студентов в системе современного высшего образования.
68. Профессиональное самоопределение студентов в вузе.
69. Современные методы воспитания студентов.
70. Преподаватель высшей школы. Требования к личности и деятельности современного вузовского педагога.
71. Взаимодействие преподавателя и студентов в образовательном процессе вуза.
72. Преподаватель вуза как субъект коллективной педагогической и научной деятельности.
73. Становление профессионального образа мира педагога высшей школы.
74. Имидж преподавателя в корпоративной культуре вуза.
75. Особенности взаимодействия преподавателей и работодателей в образовательном процессе вуза.
76. Профессиональная этика в научной и педагогической деятельности преподавателя вуза.

Типовые контрольные задания, используемые на государственном экзамене:

1. Некоторые ученые констатируют противоречия между тенденцией дифференциации обучения и необходимостью целостного видения мира:

«Введение дифференцированного обучения еще больше развело учащихся по «своим квартирам». Оказалось, что обучение с учетом интересов и потребностей учащихся, создание условий для последующего профессионального образования может иметь ощутимые негативные последствия для формирования единой культуры. В школах и классах с гуманитарной направленностью обучение естественно-научным дисциплинам стало недопустимо ущербным: сократилось вдвое количество часов на их изучение. Есть учебные заведения с углубленным изучением искусства, где физика и математика вообще не предусмотрены учебным планом, а выпускники получают аттестат зрелости с прочерками по этим предметам» (Зорина Л.Я. Единство двух культур в содержании непрерывного образования // Педагогика. – 1998. – № 5. – С. 22.)

Согласны ли вы с мнением ученого?

Каковы, на ваш взгляд, пути преодоления такого рода противоречия?

Как сегодня в школе решается проблема приобщения учащихся гуманитарных классов к естественно-научной культуре и наоборот – учащихся с естественно-научной направленностью к гуманитарной культуре?

2. «Образование является одной из важнейших составляющих культуры как возможности человека быть, становиться человеком. Оно – и условие общественно-исторического процесса в целом, и само развивается в контексте этого целого. При этом строй мышления теоретиков и практиков образования, способы достижения и оценки образовательных результатов определённым образом соотносятся с культурным слоем эпохи, её идейной доминантой.

Если любая социально оформленная форма общности людей образует реально-идеальное пространство своей культуры – главное условие человеческого типа их жизни, то и форма общности представителей разных возрастных когорт и поколений (или разных профессиональных форм деятельности одной или близких возрастных когорт) также образует, как полагает Ф.Т. Михайлов, пространство реально-идеальной культуры; в данном случае – образовательное пространство. В этом пространстве предметом образовательной деятельности служат культурные потребности и творческие способности учителей и учеников, преподавателей и студентов, родителей, управленцев, всех тех, кто так или иначе включается в пространство образовательной деятельности. За этим стоит одно важное для меня соображение: многочисленные варианты развертывания единого целого – образования, без которого невозможно великое, неистребимое единство культуры, связанной единством духа.

Гуманитаризация различных сфер человеческой деятельности (*Humanitas* – лат.) – имеющий человеческую природу, относящийся к образованности, духовной культуре) стала опознавательным знаком второй половины XX в., способом преодоления негативных последствий цивилизации. Создание во всем мире гуманитарных фондов поддержки соответствующих проектов, оказание различной гуманитарной (медицинской, финансовой, материально-технической, научной, культурной и др.) помощи районам, пострадавшим от стихийных бедствий, войн, эпидемий, экологических катастроф, социальных потрясений, – всем этим артикулировано и начало XXI в.

В его канун наш современник Д.С. Лихачев просто и емко выразил эту тенденцию: «Я мыслю себе XXI век как век развития гуманитарной культуры, культуры доброй и воспитывающей, закладывающей свободу выбора профессии и применения творческих сил. Образование, подчиненное задачам воспитания, разнообразие средних и высших школ, возрождение чувства собственного достоинства, не позволяющее талантам уходить в преступность, возрождение человека как чего-то высшего, которым должно дорожить, возрождение чувства совестливости и понятия чести – вот в общих чертах то, что нам нужно в XXI век». Есть все предпосылки считать гуманитарные основания культуры ее фундаментальными основаниями. На этих основаниях должно строиться и современное образование. В таком случае образование как способ становления человека в культуре является действительным образованием в той мере, в какой оно гуманитарно» (Сенько Ю.В. Образование в гуманитарной перспективе. – Барнаул: АлтГУ, 2011. – С.26-27).

Проанализируйте данный научный текст с точки зрения актуальности и важности идей, заложенных в нем для Вашего исследования.

3. Составьте текст профессионального табу (система категорических запретов на определенные действия), который будет начинаться со слов: «Если я хочу быть подлинным педагогом, я никогда не буду...».

4. Сегодня информационно-коммуникационные технологии используют в своих исследованиях не только ученые в области естественных наук. Все активнее они проникают в гуманитарные, в том числе и педагогические, исследования.

На примере Вашего научного исследования покажите, в каких целях Вы будете использовать ИКТ, на каких этапах исследовательского поиска, какие требования должны быть соблюдены для его корректного осуществления при использовании ИКТ.

5. На материале своего исследования сделайте вывод о его прогнозируемых результатах и дайте оценку границ их применимости, покажите, какие возможные риски могут возникнуть при их внедрении в образовательную и социокультурную среду.

6. Н.Ф. Добрынин сформулировал принцип значимости знаний, который является выражением более широкой закономерности, заключающейся в зависимости активной личности от осознания его общественной и личной зависимости результата деятельности.

Однако, как утверждают исследователи, «не все виды значимости того или иного образовательного материала осознаются и школьником, и студентом в равной степени, поэтому необходимо выявление механизма перевода общественной значимости знаний в личностную и осознания одних за счет опоры на уже осознанные. ... К информации, значимость которой студенту не ясна, у него вырабатываются различные формы психологической защиты, многообразные и порой неожиданные барьеры. Чтобы их снять, необходимо ввести образовательный материал в круг потребностей личности, ее жизненных установок и ценностей» (Кузьмина Э.М. Этическая значимость педагогических знаний // Пути формирования нравственных основ личности школьника: Проблемы. Опыт. Методика (Тезисы конференции). – Барнаул, 1997. – С. 218).

Покажите на конкретных примерах, как это можно делать.

7. В различные времена и эпохи для определенной категории взрослых людей образование, познание выступало как самоценность, или ценность в самом себе. Стремление человека к знаниям – основа такого образования. Естественно, что оно может быть и практически ориентированным по своей конечной цели, но его главная ценность для личности все же заключается в постоянном интересе к открытию нового, к познанию нового как такового.

Как показали результаты исследования (С.Г. Вершловский, Л.Н. Лесохина, Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская и др.), такие ценности знаний имели особенно широкое распространение в образовании взрослых (в том числе и студенчества) в 60-80-е гг. прошлого столетия в нашей стране. В настоящее время тенденция, связанная со стремлением к знанию, прежде всего, как к самоценности, выражена крайне слабо.

Такие же изменения произошли и в мотивации социального престижа образования для личности взрослого человека: как правило, она очень редко в настоящее время обуславливает включение в образовательный процесс взрослого человека. Зачастую его цели достаточно прагматичны: получить новое образование, чтобы иметь «другую жизненную позицию», получить новые профессиональные знания, значительно реже более глубоко ознакомиться с интересующим его предметом (в сфере науки, искусстве, в прикладных областях знаний и др.).

Как можно изменить отношение сегодняшних студентов к знанию? Как сделать последнее самоценным? Разработайте конкретные предложения.

8. Представьте, что Вам предстоит выступить в роли эксперта и провести анализ деятельно-

сти образовательной организации. Одна из составляющих такого анализа, как известно, - гуманитарная экспертиза.

Попробуйте разработать несколько критериев ее проведения.

9. Для В.П. Зинченко понятие «осмысленное знание» ассоциируется с понятием «живое знание». Оно отличается от «мертвого знания» тем, что его нельзя усвоить, его можно только «взрасстить» в процессе учения. По его мнению, в «живое знание» входит:

– знание до знания (предзнаковые формы знания, мироощущение и т.п.), то есть «неявное знание»;

– знание как таковое (формы знания, существующие в институализированных системах, в науке);

– знание о знании (отрефлексированные формы знания);

– знание о незнании (влекущая, приглашающая сила; «я знаю только то, что ничего не знаю» (Зинченко В.П. О целях и ценностях образования // Педагогика. – 1997. – №5. – С. 6).

Основываясь на данном подходе, разработайте план учебного занятия на примере одной из тем по преподаваемой Вами учебной дисциплины.

10. Как известно, одно из требований системного подхода – рассмотрение процессов и явлений и их структурных компонентов в тесной взаимосвязи и взаимодействии.

Обращаясь к своему исследованию, докажите, что выбранные Вами исследовательские процедуры связаны между собой, и лишь использование их в комплексе позволит успешно решить поставленные в научной работе задачи.

11. На материале конкретной темы преподаваемой Вами учебной дисциплины определите ее образовательные и воспитательные цели. Докажите важность целостного подхода к педагогическому целеполаганию.

12. Докажите, что результаты проведенного Вами исследования действительно расширяют границы области изучения образования в педагогике высшей школы.

Типовые контрольные вопросы к научному докладу об основных результатах

подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Генерацию каких новых идей при решении исследовательских и практических задач в ходе подготовки Вашей научно-квалификационной работы Вам удалось осуществить? Докажите факт их новизны.

2. Как известно, любое педагогическое исследование носит междисциплинарный характер, опираясь прежде всего на знания философской и психологической наук. Какие конкретно знания данных наук выступают в качестве методологической основы Вашего исследования?

3. Как Вы можете оценить на данном этапе развития своей научно-исследовательской деятельности возможности Вашего реального вклада в работу российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач?

4. С учетом обретенных компетенций и опыта исследовательской деятельности за период обучения в аспирантуре можете ли Вы определить на ближайшую перспективу задачи собственного профессионального и личностного развития?

5. Можете ли Вы обосновать комплекс методов, используемых в Вашем научном исследовании, их необходимость и достаточность?

6. На каких этапах исследовательского поиска, по Вашему мнению, ученому приходится наиболее активно обращаться к использованию информационно-коммуникационных технологий? Каковы требования к такого рода процедуре?

7. Какие принципы организации работы в исследовательском коллективе должен соблюдать каждый из его участников? Как избежать возможных конфликтных ситуаций?

8. Готовы ли Вы продемонстрировать генезис научного знания по проблеме Вашего диссертационного исследования? Как преемственно связаны между собой различные этапы его развития?

9. Каковы основы планирования, разработки и реализации комплексного процесса обучения и воспитания студенческой молодежи как части экспериментального исследования?

10. Каковы возможности использования Ваших собственных оригинальных исследований в расширении границ области изучения образования и педагогики высшей школы?

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Государственный экзамен проводится в устной форме, при этом аспиранты получают экзаменационный билет, содержащий два вопроса и одно задание, составленные в соответствии с утвержденной программой ГИА.

При подготовке к ответу аспирант может пользоваться программой государственного экзамена.

При подготовке к ответу в устной форме аспиранты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем ГЭК листах бумаги с печатью института. На подготовку к ответу первому аспиранту предоставляется до 45 минут, остальные аспиранты отвечают в порядке очередности, причем на подготовку каждому очередному обучающемуся также выделяется не менее 45 минут.

После завершения ответа аспиранты на все вопросы и объявления председателем ГЭК окончания опроса экзаменуемого, члены ГЭК делают отметки в оценочном листе.

По окончании государственного экзамена секретарь ГЭК собирает оценочные листы у председателя ГЭК, его заместителя, всех членов ГЭК и формирует листы экспертной оценки сформированности компетенций на каждого аспиранта.

Итоговая оценка формируется в соответствии с критериями оценивания ответа выпускника на государственном экзамене, приведенными выше. За ответы на вопросы может быть получено 3 балла. За правильное решение задания 2 балла. Полученные баллы переводятся в оценку (шкала перевода).

Шкала перевода полученных баллов в оценку

Оценка	Количество полученных баллов за устный ответ и выполнение задания
Отлично	Если студент ответил на три вопроса билета, получив 3 балла, и выполнил практическое задание, получив 2 балла.
Хорошо	Если студент ответил на 2 вопроса билета, получив 2 балла, и выполнил практическое задание, получив 2 балла, или студент ответил на 3 вопроса билета, получив 3 балла, и выполнил практическое задание, получив 1 балл.
Удовлетворительно	Если студент ответил на 2 вопроса билета, получив 2 балла, и выполнил практическое задание, получив 1 балл, или студент ответил на 1 вопрос билета, получив 1 балл, и выполнил практическое задание, получив 2 балла, или студент ответил на 3 вопроса билета, получив 3 балла, и не выполнил практическое задание, получив 0 баллов.
Неудовлетворительно	Если студент ответил на 1 вопрос билета, получив 1 балл, и выполнил практическое задание, получив 1 балл, или ответил на 2 вопроса билета, получив 2 балла и не выполнил практическое задание, или не ответил на вопросы билета, получив 0 баллов, и выполнил практическое задание, получив 1 балл, или студент не ответил

	на 3 вопроса билета, получив 0 баллов, и не выполнил практическое задание, получив 0 баллов.
--	--

Результаты государственного экзамена, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

Защита доклада происходит на заседании ГЭК, на защиту отводится до 30 минут. Как правило включает доклад обучающегося, чтение отзыва и рецензии, вопросы членов комиссии, ответы обучающегося на вопросы членов ГЭК. Итоговая оценка формируется в соответствии с критериями оценивания ответа выпускника на защите доклада.

Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

	Критерии оценивания
Оценка «отлично»	представленные материалы выполнены в соответствии с нормативными документами. Аспирант четко изложил материал с обоснованием полученных результатов. Ответы на вопросы даны в полном объеме и аргументированы. Выпускник в процессе защиты показал отличную подготовку. В ходе представления научного доклада аспирант продемонстрировал высокий уровень общей и профессиональной культуры, полное соблюдение предъявляемых требований, безошибочность в защищаемых положениях. Дал исчерпывающие ответы на все вопросы. Рецензент оценил работу на «отлично».
Оценка «хорошо»	представленные материалы выполнены в соответствии с нормативными документами. Имеют место несущественные отклонения от требований. Представление научного доклада проведено грамотно, имеют место неточности в изложении отдельных положений. Ответы на отдельные вопросы даны не в полном объеме. Выпускник показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Рецензент оценил работу не ниже «хорошо».
оценка «удовлетворительно»	представленные материалы в целом соответствуют требованиям нормативных документов. Имеют место нарушения отдельных требований. Имеют место недочеты в изложении материала. На некоторые вопросы не даны ответы. Показана достаточная подготовка к профессиональной деятельности. Отзыв рецензента удовлетворительный.
оценка «неудовлетворительно»	представленные материалы имеют существенные нарушения требований нормативных документов. Научный доклад представлен на низком уровне. На большинство вопросов даны неубедительные ответы. Выявлены существенные недостатки в профессиональной подготовке.