

# ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНОМ ЖУРНАЛЕ АЛТГУ ACTA BIOLOGICA SIBIRICA

## 1. Основные положения

1.1. Учредителем журнала «Acta Biologica Sibirica» является ФГБОУ ВО Алтайский государственный университет.

1.2. Журнал «Acta Biologica Sibirica» является научным рецензируемым безгонорарным периодическим печатным изданием.

1.3. Журнал «Acta Biologica Sibirica» издается на английском языке.

1.4. Журнал издается в электронной форме по направлению биологические науки

1.5. Журнал «Acta Biologica Sibirica» включен в систему «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ).

1.6. Журнал «Acta Biologica Sibirica» имеет стандартный номер сериальных изданий (ISSN 2412-1908).

1.7. Журнал «Acta Biologica Sibirica» с 2016 г. включен в список журналов, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для публикации научных работ в целях защиты кандидатских и докторских диссертаций.

1.8. Журнал «Acta Biologica Sibirica» издается в режиме постоянной публикации с одним томом в год.

1.9. Для финансирования подготовки, выпуска и распространения журнала «Acta Biologica Sibirica» учредитель журнала может привлекать в установленном законодательством РФ порядке средства физических, юридических лиц, а также российских и зарубежных организаций, внебюджетных фондов

## 2. Цели и задачи издания

Acta Biologica Sibirica публикует оригинальные, ранее нигде не опубликованные статьи по следующим тематикам: Фаунистика, Флористика, Биogeография, Биологическая систематика, Охрана природы и особо охраняемые природные территории, Рецензии на опубликованные **статьи и монографии по вышеперечисленным тематикам, Мемориальные статьи**. Предпочтение отдается статьям на английском языке. Ограничений по объему статьи и количеству статей в выпуске нет. **Журнал выходит в режиме “continuous publication”** (один номер и выпуск в год, статьи получают сквозную нумерацию и индекс DOI). По направлению фаунистика и флористика принимаются статьи двух типов: флористические и фаунистические списки по любым регионам мира (районы,

области, страны, горные хребты, заповедники), а также фаунистические и флористические находки (находки новых видов для регионов, дополнения к уже опубликованным ранее кадастрам...). Также могут быть приняты статьи по методике фаунистических и флористических исследований. Материалы, объемом до трех страниц, размещаются в рубрике Short Communication.

### **3. Политика рецензирования.**

3.1. Политика журнала включает обязательное рецензирование рукописей анонимными рецензентами (**double-blind peer review**). Предпочтение отдается статьям, проиллюстрированным картами распространения, фотографиями биологических объектов в природе, коллекционных экземпляров, фотографиями биотопов.

Авторы сохраняют авторское право, а также дают право журналу публиковать оригинальные научные статьи, содержащие результаты экспериментальных и теоретических исследований, которые не находятся на рассмотрении для публикации в других изданиях. Все материалы распространяются на условиях лицензии *Creative Commons Attribution*, которая позволяет другим распространять их с признанием авторства работы и первичностью ее публикации в этом журнале. Редакция обеспечивает двойное слепое рецензирование. Рукописи должны соответствовать профилю Журнала и правилам оформления статей журнала.

3.2. Процедура рецензирования включает следующие этапы:

#### **Экспертиза статьи научным редактором журнала на предмет соответствия статьи основным требованиям к рукописям.**

Выполняется в течение 5 дней со дня поступления статьи в редакцию.

Проводится проверка всех поступающих в редакцию статей с помощью системы «Анти-Плагиат» на предмет наличия заимствований. Рукописи, оформленные без учета Правил для авторов, не рассматриваются, автору сообщается об отказе в рассмотрении рукописи по причине ее несоответствия Условиям.

**Внешнее рецензирование.** В журнале принят формат двойного анонимного рецензирования. Выбор двух независимых экспертов определяется главным редактором, научным редактором и членами редколлегии с учетом тематической направленности представленных материалов. Рецензирование статей осуществляется на добровольной и безвозмездной основе.

#### **4. Конфликт интересов.**

4.1. В случае выявления потенциального конфликта интересов (вследствие конкуренции, сотрудничества и других отношений с любым из авторов, компаниями или другими организациями, связанных с представленной работой) рецензент обязан заявить об этом и отказаться от рассмотрения представленной рукописи. В частности, к потенциальному конфликту интересов, возникающему при рецензировании рукописей, относятся следующие случаи:

- рецензент работает в том же учреждении, что и автор(ы) рукописи;
- между рецензентом и автором (авторами) рукописи существует или в недавнее время существовало сотрудничество;
- рецензент имеет с автором (авторами) совместные публикации, вышедшие в печать в течение последних 5 лет;
- рецензент имеет личные взаимоотношения с автором (авторами) статьи, мешающие объективной оценке рукописи.

Таким образом, рецензентом не может быть автор или соавтор рецензируемой работы, а также научные руководители соискателей учёной степени и сотрудники подразделения, в котором работает автор/соавторы статьи.

4.2. Процедура рецензирования является конфиденциальной. Рецензенты уведомляются о том, что направленные на рассмотрение рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Рецензентам не разрешается использование рукописей для своих нужд. Нарушение анонимности и конфиденциальности возможно только в случае заявления о недостоверности или фальсификации материалов. Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, использовать нельзя.

Рецензенты и авторы обязаны следовать принятой Политике журнала в части соблюдения этических норм при опубликовании статей, размещенной на сайте Журнала в сети Интернет.

4.3. Рецензия составляется по стандартной предлагаемой редакцией форме с обязательным освещением следующих положений:

- актуальность представленной статьи;
- научная новизна направления исследования, рассматриваемого в статье;

- практическая значимость поставленной проблемы и/или полученных результатов в рассматриваемой области знаний;
- адекватность и современность методов исследования;
- достаточность и информативность материала исследования;
- корректность и полнота обсуждения полученных результатов;
- соответствие выводов цели и задачам исследования;
- допустимость объема рукописи в целом и отдельных ее элементов (текста, таблиц, иллюстративного материала, библиографических ссылок);
- адекватность, качество и целесообразность помещения в статье таблиц, иллюстративного материала и их соответствие излагаемой теме;
- качество оформления статьи: стиль изложения, адекватность терминологии и ее соответствие принятой в рассматриваемой области знаний.

4.4. Рецензент обязан давать объективную оценку рукописи. Персональные замечания автору (авторам) неприемлемы. Рецензент должен ясно и аргументированно выражать свое мнение.

Рецензенту, по возможности, следует выявлять значимые опубликованные работы, соответствующие теме и имеющие отношение к рецензируемой рукописи, которые не включены в библиографию к рукописи. Любое утверждение в рецензии о том, что некоторое наблюдение, вывод или аргумент из рецензируемой рукописи ранее уже встречались в литературе, должно сопровождаться точной библиографической ссылкой. Рецензент должен обращать внимание главного редактора на обнаружение им существенного сходства или совпадения между рассматриваемой рукописью и любой другой ранее опубликованной работой.

Средний срок рецензирования составляет 4-6 недель.

Каждый рецензент имеет право отказаться от рецензии в случае наличия явного конфликта интересов, отражающегося на восприятии и интерпретации материалов рукописи. По итогам рассмотрения рукописи рецензент даёт рекомендации о дальнейшей судьбе статьи (каждое решение рецензента обосновывается):

- статья рекомендуется к публикации в настоящем виде;
- статья рекомендуется к публикации после исправления отмеченных рецензентом недостатков;
- статья нуждается в дополнительном рецензировании другим специалистом;

- статья не может быть опубликована в журнале.

#### **4.5. Порядок информирования авторов о результатах рецензирования.**

По результатам рецензирования статья может быть либо отклонена, либо отослана авторам на доработку, либо принята к публикации.

Если в рецензии содержатся рекомендации по исправлению и доработке статьи, редакция журнала направляет автору текст рецензии с предложением учесть их при подготовке нового варианта статьи или аргументировано (частично или полностью) их опровергнуть. Доработка статьи не должна занимать более 2 месяцев с момента отправки электронного сообщения авторам о необходимости внесения изменений. Доработанная автором статья повторно направляется на рецензирование.

В случае отказа авторов от доработки материалов, они должны уведомить редакцию о своем отказе от публикации статьи. Если авторы не возвращают доработанный вариант по истечении 3 месяцев со дня отправки рецензии, даже при отсутствии сведений от авторов с отказом от доработки статьи, редакция снимает её с учета. В подобных ситуациях авторам направляется соответствующее уведомление о снятии рукописи с регистрации в связи с истечением срока, отведенного на доработку.

Если у автора и рецензентов возникли неразрешимые противоречия относительно рукописи, редколлегия вправе направить рукопись на дополнительное рецензирование. В конфликтных ситуациях решение принимает главный редактор на заседании редакционной коллегии.

К публикации не принимаются:

- статьи, не соответствующие требованиям журнала к рукописям; при отказе авторов от технического доработки рукописи статьи могут быть отклонены без процедуры внешнего рецензирования.
- статьи, авторы которых не выполняют замечания рецензентов без предоставления аргументированного ответа.

**4.6. Решение об отказе в публикации рукописи** принимается решением редакционной коллегии в соответствии с рекомендациями рецензентов. Статья, не рекомендованная решением редакционной коллегии к публикации, к повторному рассмотрению не принимается. Сообщение об отказе в публикации направляется автору по электронной почте.

После принятия редколлегией журнала решения о допуске статьи к публикации редакция информирует об этом автора и указывает сроки публикации.

Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации статьи. Окончательное решение о публикации принимается редакционной коллегией. В конфликтных ситуациях решение принимает главный редактор.